

خارطة - ٢ -
محافظات منطقة جنوب شرق الأناضول (GAP) في تركيا



المصدر: Republic of Turkey , prime ministry, southeastern Anatolia project, regional development administration 13/1/2014.

Abstracts

The subject thesis deals with international politics issue and it is useful because it clarifies how to deal with foreign regional and international environment and how to arrange it to serve a state interest in general as far as in understudy interest to make use of its results in national issues.

The subject of this thesis (Turkish policy toward Syria) is very important due to the several variables like Turkish and Syrian policies and their mutual effects on Iraq.

Studying Turkish foreign policy toward Arabic region in general and Syria specifically clarifies its change from being stable then dropping Arabs and Syria as a choice before 2002 then act intensively with the issues of Arabs including Syria since 2002 while in 2011 Turkey left its neutrality and non- interference in internal Arabic issues as Arabic revolutions broke up and started interfering to express its existing power with points of view to what happening in its neighborhood.

As the Syrian condition specially after 2011 regarded as a special case, studying the Turkish dealing with it is important because it gives us evidences about what Turkey plans for coming years depending on the development scale of its policies in the past years in general and toward Syria specially.

The Turkish policy toward Syria as we clarify in this thesis, passed several stages of development as it started with a revolution and multi- contents struggles but it turned to stability after 1998 then started cooperation specially after 2004 till 2011 when it was turned hard down then the struggle indications begun between the two countries with strong clashes and high level interference.



Abstracts

The conflict of this thesis is linked to the following question: Why the Turkish policy toward Syria figured in this way since 2002 and the answer of this question as it was shown in this thesis refers to the wide effect of Justice & Development Party on the Turkish policy that push Turkey to play its role in accomplishing changes in the Arabic and regional countries including Syria as a result of the international changes and pressure.

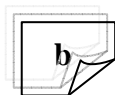
In other meaning, Turkey designs its foreign policy in depending on two factors :

***The first** one is related to its commitments with NATO and western relationships which is the main factor pressing on all circles of interests. As western countries represent the main circle of interest and all the roles of turkey are as a results of the NATO and west demands.*

***The second** factor is related to its power and historical reasons which were aroused toward Arab region in 1970s rationally when the western countries ignored Turkish interests in Cyprus and also because Turkey as an industrial country in need for energy, markets and capitals was influenced by Arabs oil ban and also because Arab region is encouraging to open chances to turkey.*

Within 1990s, several controversial issues appeared in Turkey-Arabs relationships generally and with Syria specifically like:

- *Water issue, Turkey has plenty of water resources with ambitious economic trends but also has problems with Kurds. So turkey used water to have several aims for instance to develop Kurdish areas to push them to leave politics to production and also used water in making peace in middle east to have central statue in the regional relations but that thing caused crises with Syria and Iraq because it lowered water level in the two countries.*



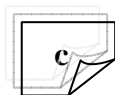
- *Kurdish issue, Turkey does not admit about the Kurdish existence in turkey while it helps Iraqi Kurds by giving them facilities to world via Turkey that revealed the Turkish dual standards in dealing with Kurds problem for its cooperation with Kurds in other countries as a pressure method while all rights of Kurds in turkey are forbidden. Syria made use of that to gain benefits in its relationship with turkey from 1995 to 1998.*
- *Border issue, Mosul and Iskenderun are the main problems. Turkey demands to take Mosul because it was not under the alien's occupation in the First World War in the time of signing peace agreement between fighting countries while Turkey kept its control over Iskenderun as a result of its agreement with France when turkey agreed to participate in the Second World War beside the aliens. From time to time, that subject is aroused and influences on the two countries relations.*

As a result of the two factors activity (west and Turkish trends) we found that turkey started to take part in Arab countries generally and toward Syria specifically after the demonstrations begun as it was related to internal factors interaction (related to the public desire to end political introversion) and also related to external factors (the American desire to rearrange the political map in Arab countries in general through chaos and inner struggle in Arab societies).

So, turkey involved in internal roles and its policy was implementing in accordance with west countries desires for example, Turkey threatens use military power to protect civilians but stop going further because the western countries do not like that.

On the light of what presented before, the conclusions are:

1. *Turkish policy is influenced by several internal, regional and international factors and the most important one is its links with west*



to do what they like turkey to do in its region as changes occurred after cold war.

- 2. The Turkish policy toward Arabs is not stable for its link to the west because the economic reasons and (energy, water and Kurds) are pushing to make bilateral relations not confronting while we find out how turkey gives high importance to its relations with Israel (in spite of what happened in Lebanon in 2006, what happened in Gaza in 2008 and also the freedom fleet in 2010). In other meaning, the Turkish will is under the west control.*
- 3. The Turkish policy toward Syria moved from clash and difference before 2002 to cooperation after 2004 which refers to bilateral readiness of cooperation in spite of difference issues in Turkish-Arabs relations. Turkey is aware of the stress that Arabs can use against it just like Kurds issue. So if Arabs lack legitimate in govern, turkey did not decide yet the identity of state and the future of Kurds in turkey.*
- 4. The link between Justice & Development Party and Islam might produce some Turkish attitudes toward Arabs including Syria but the type of the Turkish interference in the Syrian event after 2011 showed that the Islamic factor is not active among Turkish government and its trends as strong as the link with the west.*
- 5. Future suggests that turkey will have more interference in Arabs region issues because of its link to the west and also due to the continuous western efforts to push turkey to play roles in Arab countries that gave turkey significant statue after 2002, so turkey won't sacrifices what gained as it inherits the Ottoman State and the regional change (the rise of Iran and also the rise of sectarianism in regional treatments for several reasons). None of that will make*



Turkey withdraw from interference in Arabs issues especially in the Syrian developments.

Finally recommendations are:

- 1. Making importance to study all aspects of Turkish policy because it has developing trends, interests, issues to deal with and participating powers.*
- 2. Giving importance to studying all regional policies because studying Turkish policy toward Syria showed how regional implement its plans at the expense of other region states and people interests including Iraq. Therefore, it is important to make all that studies to help the Iraqi decision maker to take decisions and act in accordance with scientific and theoretic visions.*
- 3. Paying attention to the interconnectedness regional relations and interests. The Syrian crisis and its results presented that interconnectedness between regional countries in historical, geographical, political, ethnic and religion while ignoring that cause chaos in all countries.*
- 4. Making importance to study all the ways that lead to enhance Iraqi interest in regional relations as serving Iraq is the final aim of every thesis. Then making that studies deep to enable Iraq in accomplishing regional balance and achieve his interests in the region. What is related to this thesis we have to as a recommendation encourage building full regional security system to prevent some powers to possess alone the regional actions to fulfill its or another international interests.*



الخاتمة:

ان موضوع الدراسة يعد مجدياً كونه يتناول موضوع كيفية التعامل مع البيئة الخارجية إقليمية كانت او دولية، وكيفية ترتيب تلك البيئة بما يخدم مصالح الدولة عامة او قيد الدراسة، وبما يمهد للاستفادة من نتائجها في خدمة القضايا الوطنية في العراق.

في هذه الدراسة تم تناول موضوع في غاية الالهمية الا وهو السياسة التركية تجاه سوريا، ولدينا هنا متغيرات عدة، السياسة التركية، وسوريا، وكلاهما مما يتعلق بالعراق بشكل او باخر ويدخل معه بعلاقات تأثير وتأثر.

ويتبين لنا من دراسة السياسة التركية تجاه المنطقة العربية عامة وسوريا خاصة، ان هناك تغييراً قد حدث في هذه السياسة، من كونها سياسة قائمة على عدم اعتماد العرب وسوريا كخيار استراتيجي قبل ٢٠٠٢ قياساً بخيارها نحو الغرب واوروبا، الى التفاعل الكثيف مع الاحداث العربية وبضمنه مع سوريا منذ عام ٢٠٠٢، ثم حدث تغير اخر بعد عام ٢٠١١ أي بعد اندلاع الثورات العربية، فتخلت تركيا عن حياديتها وعدم تدخلها بالشأن العربي الداخلي، لتبدي عامي ٢٠١٠ و ٢٠١١ مواقف تدخلية تعبر عن كونها قوة موجودة ولها مواقف في القضايا التي تحدث في جوارها.

كما ان حالة سوريا وخصوصاً بعد عام ٢٠١١ تُعدّ وضعاً خاصاً، ودراسة التعامل التركي معها يعد مهماً، كونه يعطينا دالة عما ترغب به تركيا خلال السنين القادمة، قياساً على مستوى تطور سياساتها في السنوات السابقة بشكل عام، وتجاه سوريا بشكل خاص.

ان السياسة التركية تجاه سوريا، كما بينا من خلال الدراسة، مرت بمراحل مختلفة من التطور، فهي بدأت بانقلابات وصراعات مختلفة المضامين، لكنها استقرت على هدوء نسبي بعد العام ١٩٩٨، ثم اتجهت الى التعاون بعد العام ٢٠٠٤ تحديداً، وصولاً الى العام ٢٠١١ لتنتكس وتظهر مؤشرات للصراع بين الدولتين، ولتظهر تلك السياسة مؤشرات قوية على الصراع مع سوريا ورغبات تدخلية عالية.

ان موضوع سياسة تركيا تجاه سوريا، الذي تناوله موضوع الاطروحة في اطار التعامل مع مشكلة بحثية مضمونها يتعلق او يرتبط بالسؤال الاتي:

لماذا كانت السياسة التركية تجاه سوريا منذ العام ٢٠٠٢ بالشكل الذي ظهرت عليه؟ نلاحظ اننا اوردنا اجاباته بكون السياسة التركية تجاه سوريا منذ العام أعلاه انما تتحرك في ضوء هدي التغيير في

الادوار الذي تطبعت به تركيا بعد تولي حزب العدالة والتنمية، ومضامينه ان المنطقة العربية وبضمنها سوريا تخضع لتحويلات وضغوط دولية، وتدخل تركيا كطرف مشارك في عملية اتمام التحويلات في المنطقة العربية وبضمنها التحويلات في سوريا.

بمعنى اخر، بينا ان تركيا انما تصمم سياساتها في ضوء تأثير متغيرين:

الاول : متعلق بحكم ارتباطها بحلف الاطلسي وعلاقتها الغربية، وهو اهم متغير ضاغط على سياسات تركيا نحو كل دوائر اهتمامها، بحكم ان الغرب هو دائرة الاهتمام الرئيس لتركيا، واغلب ادوار تركيا انما هي حصيلة لما يطلبه منها حلف الاطلسي او الغرب عامة تجاه باقي دوائر الحركة التركية.

والثاني : متعلق بحكم عناصر قوتها وتوجهاتها التاريخية، وهو ما اخذ يبرز بعد السبعينيات نسبيا تجاه المنطقة العربية بحكم ان الغرب قد تنكر لمصالح تركيا في قبرص، وتركيا هي من تاثرت بالحظر النفطي العربي كونها دولة صناعية بحاجة الى الطاقة والى الاسواق والى رؤوس الاموال، والمنطقة العربية منطقة واعدة يمكن ان تفتح لتركيا فرص في هذا الجانب.

ومع التسعينيات، برزت قضايا خلافية عدة في سياسات تركيا العربية عامة ومع سوريا بشكل خاص، ومنها:

❖ قضية المياه، فتركيا دولة لديها وفرة في المياه، وهي دولة طموحة اقتصاديا كما لديها مشكلات متعلقة باوضاع كردستان تركيا، ولهذا اتجهت الى استخدام المياه لتحقيق اكثر من غاية: تنمية المناطق الكردية وتحويل الاكراد فيها نحو الانتاج بدلا من السياسة، واستخدام المياه في تحقيق السلام في الشرق الاوسط بما يعطيها مركزية مهمة في العلاقات الإقليمية. الا ان هذا الامر تسبب بازمان عدة مع سوريا والعراق كونه تسبب بتقليل ما يتدفق من مياه لهاتين الدولتين.

❖ قضية الاكراد، فتركيا لا تعترف بان هناك وجودا كرديا، الا انها اضطرت بحكم علاقاتها الاطلسية والغربية الى ان تعين اكراد العراق على الانفتاح على العالم عبر الاراضي والتسهيلات التركية، وهذا الامر تسبب بان تظهر تركيا ازدواجية في التعامل مع المشكلة الكردية ما بين التعامل مع اكراد الدول المجاورة كورقة ضغط وما بين عدم السماح لاكرادها بممارسة أي حقوق، وهذه الورقة استطاعت سوريا استخدامها لتحقيق مكاسب في علاقاتها مع تركيا عام

❖ قضية الحدود، واهم مشكلاتها ولاية الموصل ولواء الاسكندرونة، ففي الاول تركيا تطالب به لانه لم يكن ضمن الاراضي التي احتلها الحلفاء ابان الحرب العالمية الاولى ووقت توقيع اتفاقية الهدنة بين القوات المتحاربة، اما الثانية فان الوجود الذي فيها هو وجود عربي غالب، الا ان تركيا استطاعت الحصول عليها من فرنسا ضمن مواقف متعلقة بدخول تركيا للحرب العالمية الثانية الى جانب الحلفاء. والقضيتان ما تزالان تثاران بين الحين والآخر في علاقات الدولتين.

واما تفاعل المتغيرين الضاغطين، الغرب والتوجهات التركية، وجدنا ان تركيا صارت تمارس ادواراً في المنطقة العربية عامة، وتجاه سوريا خاصة، وخصوصاً لما اندلعت التظاهرات فيها، بوصف تلك التظاهرات انها نابعة من تفاعل عوامل داخلية (متعلقة بالرغبة الجماهيرية بانهاء حالة الانغلاق السياسي) وخارجية (رغبة أمريكية بتغيير الخريطة السياسية للمنطقة العربية عامة عبر ادخال المجتمعات العربية بحالة فوضى وصراع داخلي).

وهنا ، اشتركت تركيا بادوار تدخلية، وكانت سياساتها تنفذ في اطار ما يريده الغرب منها، فهي تهدد بالتدخل العسكري في سوريا لحماية المدنيين فيها، لكنها تقف عند ذلك التهديد طالما ان الغرب لا يرغب باكثر من ذلك.

ومما تقدم، توصلنا الى الاستنتاجات الآتية:

١. ان السياسة التركية تؤثر عليها جملة من المتغيرات الداخلية والإقليمية والدولية، لكن اهمها هو الارتباط بالغرب والتأثر بما يرغب الغرب من تركيا تنفيذه في محيطها الإقليمي، بعد تغير طبيعة الادوار التركية في اعقاب انتهاء الحرب الباردة.

٢. ان السياسة التركية المتعلقة بالمنطقة العربية سياسة غير مستقلة، انما ترتهن بالارادة الغربية، كون العوامل الاقتصادية وعوامل ارتباط تركيا بالمنطقة العربية (الطاقة والمياه والاكتراد) هي من اكثر العوامل الدافعة لتحقيق علاقات ارتباط اكثر وليس التحول نحو وجهة الصراع، في حين وجدنا ان تركيا ما تزال تعطي لعلاقاتها مع إسرائيل معايير مرتفعة من الاهتمام، رغم ما حصل فيها من منغصات (حرب لبنان ٢٠٠٦ وغزة ٢٠٠٨ واسطول الحرية ٢٠١٠)، بمعنى اخر ان الارادة التركية مرتهنة بتصريف سياسات استنادا الى توزيع الادوار الذي يتبناه الغرب.

٣. ان السياسة التركية تجاه سوريا تحولت من مضمون الاختلاف والصراع قبل ٢٠٠٢ الى التعاون بعد ٢٠٠٤ تحديداً، وهو ما ينبىء بان قاعدة او ارضية التعاون في سياسات تركيا مع العرب موجودة، ويمكن ان تتحول سياسات تركيا الى التعاون مهما كانت قضايا الاختلاف موجودة في

علاقات تركيا بغيرها من الدول العربية. وتركيا تدرك ان سوريا وغيرها من الدول العربية يمكنها ايضا ان تستخدم ذات الاوراق التي تستخدمها تركيا ضدهم ، واهمها القضية الكردية، فاذا كان العرب تنقصهم مشكلة شرعية نظم الحكم، فان تركيا لم تحسم فيها مشكلة هوية الدولة ومستقبل الوجود الكردي فيها.

٤. ان ارتباط حزب العدالة والتنمية بالإسلام ربما خلق بعض التوجهات التركية نحو المنطقة العربية ونحو سوريا، الا ان نوعية التدخل التركي بالاحداث السورية بعد عام ٢٠١١ كشف ان ارتباط تركيا كدولة وكحكومة وتوجهاتها ليست مقترنة بالعامل الإسلامي، ولم يكن هذا العامل هو المحرك الاساس في التوجهات التركية نحو المنطقة العربية انما المحرك الاساس هو الارتباط بالغرب.

٥. ان المستقبل يوحي ان تركيا ستكون اكثر تدخلا في المستقبل القريب في قضايا المنطقة العربية، لاعتبارات تتعلق باستمرار ارتباطها بالغرب، واستمرار سياسات الغرب في دفع تركيا لاداء ادوار في المنطقة العربية، كما ان الادوار التركية خلال المدة بعد العام ٢٠٠٢ ادت الى اعطاء مكانة مميزة لتركيا إقليميا، ومن ثم لا يتوقع ان تضحي تركيا بهذا الرصيد، طالما انها صاحبة ارث سابق في المنطقة (الدولة العثمانية)، والمتغيرات الإقليمية (بروز ايران وبروز النهج الطائفي في التعاملات الإقليمية لاسباب متعددة)، هي كلها مما لا تدفع بتركيا الى الانسحاب من التفاعلات العربية، وخصوصا من التفاعلات السورية.

٦. يمكن القول ان الرؤى الحاكمة لتوجهات السياسة التركية حيال سوريا ، تنطلق من ثلاث محاور او اتجاهات:

أ. الكمالية، التي:

- لا تفضل الانخراط في العالم العربي.

- اتخاذ تدابير عسكرية علمانية ضد الاتجاهات الاسلامية ، وانها ترى ان سياسة اردوغان سياسة ترمي لضعاف نفوذ المؤسسة العسكرية في الحياة المدنية.

ب. العثمانية الجديدة، التي:

- تفضل تطبيق سياسة اقليمية طموحة.

- تحبذ التعددية الثقافية.

- اقامة علاقات عضوية مع الاتحاد الاوربي والولايات المتحدة.

ج.الديغولية الجديدة،او الطريق الثالث والتي:

- تؤكد على تلاقي الكمالية والعثمانية الجديدة ،اي الاعلاء من مصالح تركيا القومية والنظر الى بلدهم كدولة مركزية في المنطقة وبالتالي تعظيم مكانة البلاد على الصعيد الدولي على نحو مافعله شارل ديغول في فرنسا ابان الستينات وبالتالي تعظيم مصادر القوة بل وربما التفكير في الاستقلال عن الهيكل العسكري لحلف الناتو دون الانفصال التام عن المنظمة.

وفي الختام، فان هذه الدراسة ، توصي بالاتي:

١. الاهتمام بدراسة مفاصل السياسة التركية، فهذه السياسة تتطور من حيث توجهاتها واهتماماتها والقضايا التي تتعامل معها، ومن حيث القوى المشاركة بعملية صنعها.
٢. الاهتمام بدراسة السياسات الإقليمية، فدراسة السياسة التركية نحو سوريا يبين ان القوى الإقليمية تنفذ اجنداتها في المنطقة، وعلى حساب مصالح دول وشعوب المنطقة الاخرى، وبضمنها العراق، ولهذا يتوجب دراسة تلك السياسات بما يُمكن صانع القرار العراقي في السنوات القادمة من اتخاذ مواقف وقراراته اعتمادا على رؤى علمية ومنهجية.
٣. الاهتمام بدراسة الترابط في العلاقات والقضايا والمصالح الإقليمية، ان الازمة السورية وما انتهت اليه تبين ان هناك قدر من الترابط بين دول الإقليم: تاريخيا وجغرافيا وسياسيا واقتصاديا واثنيا ودينيا ، وان تجاهل هذا الترابط سيؤدي الى فوضى لن تعف منه أي دولة في المنطقة.
٤. الاهتمام بدراسة المنافذ والطرق التي يمكن من خلالها تعزيز مصالح العراق من العلاقات الإقليمية، فالعراق هو الغاية النهائية لاي بحث، ومن ثم يتوجب تعميق الدراسات التي تجعل للعراق منفذا لتحقيق التوازن الإقليمي ولتحقيق مصالحه في المنطقة. وفيما يخص موضوع الاطروحة، يتوجب، كتنوصية، ان يتجه العراق الى تشجيع بناء منظومة إقليمية متكاملة تحقق الامن الإقليمي، كي لا تستأثر قوى إقليمية بالتفاعلات الإقليمية لتحقيق مصالحها او مصالح دولية معينة .



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة النهريين

كلية العلوم السياسية

قسم السياسة الدولية

السياسة التركية تجاه سوريا بعد ٢٠٠٢

اطروحة تقدم بها

عباس سعدون رفعت

إلى مجلس كلية العلوم السياسية – جامعة النهريين
وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الدكتوراه فلسفة في
العلوم السياسية / السياسة الدولية

بإشراف

الأستاذ المساعد
الدكتور محمد كريم كاظم

٢٠١٥ م

١٤٣٦ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَبِّ هَبْ لِي حُكْماً وَاحِقْتِي
بِالصَّالِحِينَ

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

(الشعراء آية : ٨٣)

بسم الله الرحمن الرحيم

أشهد بأن اعداد هذه الاطروحة الموسومة بـ (السياسة التركية تجاه سوريا بعد ٢٠٠٢) والمقدمة من قبل عباس سعدون رفعت ، قد جرى تحت اشرافي في جامعة النهريين - كلية العلوم السياسية وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الدكتوراه في العلوم السياسية- السياسة الدولية

التوقيع :

المشرف : أ.م.د محمد كريم كاظم

التاريخ : / / ٢٠١٥

بناء على التعليمات والتوصيات المقدمة، أشرح هذه الاطروحة للمناقشة .

التوقيع :

أ.م.د محمد كريم كاظم

رئيس قسم السياسة الدولية

التاريخ : / / ٢٠١٥

الإهداء

الى من يخفق قلبي شوقاً في محبته وأملاً في لقائه
نور الهدى ومصباح التقى

محمّد

المن أحمل اسمه بكل فخراً

﴿ أبي رحمه الله ﴾

الى من أوصى بها رب العزة جل وعلا ...

أحساناً ومعروفاً كوثر الحنان

﴿ أمي ﴾

والى كل من أعانني في جهدي المتواضع هذا

عباس

شكر و عرفان

الحمد لله على ما أعانني وأمدني بالصبر والعون والتوفيق انه نعم المعين والصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد صلى الله عليه وآله وصحبه أجمعين والى من تبعهم بأحسان الى يوم الدين .

الى أستاذي الفاضل الدكتور محمد كريم ، شكراً... وأعتزازاً بعرفان طوق جيدي وسيبقى في ذاكرتي طول العمر... راجياً من الله القدير ان يوفقه في خدمة العلم والأخذ بيد الطلبة الاخرين لاضافتهم لبنة جديدة في بناء عراقنا العزيز.

كما اتقدم بخالص شكري وتقديري لاساتذتي الافاضل الذين يشرفني انتدابهم لمناقشة جهدي المتواضع هذا... والذي سيكون لملاحظاتهم السديدة الأثر الكبير لتقويم ماقد فاتني من نقاط او ملاحظات أو أخطاء.

كما ان الواجب والعرفان يدعوني لاتقدم بخالص شكري وامتناني الى أساتذتي الافاضل في كلية العلوم السياسية - جامعة النهريين عموماً وفي قسم السياسة الدولية خصوصاً.

كما لايفوتني ان اتقدم بجزيل شكري وتقديري الى كافة منتسبي كلية العلوم السياسية في جامعة النهريين ، كما اشكر كافة زملاء الدراسة

وأخيراً وليس آخراً أقدم شكري الجزيل ... الى الذين هم في قلبي ولكن ذاكرتي خانتني وفي غفلة نسيت... وهم الذين شاركوني بكل جميل وطيب...

ومن الله التوفيق

عباس

أقرار لجنة المناقشة

نشهد نحن اعضاء لجنة المناقشة ، بأننا اطلعنا على الاطروحة الموسومة (السياسة التركية تجاه سوريا بعد ٢٠٠٢) المقدمة من قبل (عباس سعدون رفعت) قسم السياسة الدولية، وقد ناقشناه بمحتوياتها وكل ماله علاقة بها ونقدر بانها جديرة بالقبول ونيل درجة الدكتوراه في العلوم السياسية.

الاسم: أ.م.د. محمد كريم كاظم

عضواً ومشرفاً

التاريخ / / ٢٠١٥

الاسم: أ.م.د. ايناس عبدالساده علي

عضواً

التاريخ / / ٢٠١٥

الاسم : أ.م.د. علي حسن نيسان

عضواً

التاريخ / / ٢٠١٥

الاسم : أ.م.د.خضر عباس عطوان

عضواً

التاريخ / / ٢٠١٥

الاسم : أ.د. سرمد زكي الجادر

رئيساً

التاريخ / / ٢٠١٥

الاسم : أ.د.قبس ناطق محمد

عضواً

التاريخ / / ٢٠١٥

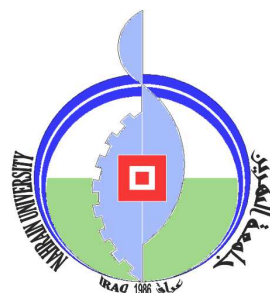
بناءً على الصلاحيات المخولة،صادق مجلس الكلية على قرار اللجنة

أ.د. عامر حسن فياض

عميد كلية العلوم السياسية/جامعة النهدين

٢٠١٥ / /

AL- Nahrain University
College of Political Sciences
Department of International Politics



TURKISH POLICY TOWARD SYRIA AFTER 2002

A Thesis

**Presented to the Council College of Political Sciences in Al-
Nahrain University**

**As a part of the requirement of Ph.D. in Political Sciences/
International Politics**

Submitted By

ABBAS SADOON REFAT

Supervised by

ASST. PROF DR. MOHAMED KREEM KAZEM

2015

1436

الفصل الاول / سوريا في السياسة التركية : المكانة والتطور

شكلت السياسة التركية تجاه سوريا واحدة من القضايا الاشكالية المهمة ، وهي ظاهرة تاريخية تباينت من حيث النشأة والتدرج في مضامينها خلافاً او تطوراً ، ومن حيث حدة الأزمات التي كانت تواجهها ثم من حيث انفراجها وتقاربها .

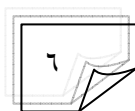
لقد أتسمت السياسة التركية تجاه سوريا في اغلب مراحلها بالترقب والتوجس ، اذ نظر سياسيو تركيا إلى سوريا بوجه عام على أنها أكثر جاراتهم صعوبة ، وإثارة ، اذ كانت هناك أسباباً تاريخية معقدة، مثلت عقبات مُزمنة كان من ابرزها مشكلة لواء الإسكندرونه التي تعد من إحدى تركات حقبة الاستعمار ، اذ عملت فرنسا ، التي كانت تسيطر على سوريا ، على منح لواء الاسكندرونه ولواء أكليكييا إلى تركيا من خلال الاتفاقات السياسية بينهما والتي حكمتها المصالح الدولية في تلك الحقبة ، ومن هذه العقبات أيضاً قضية المياه بين سوريا والعراق من جهة وتركيا من جهة اخرى ، اذ أستمريت تركيا تستخدمها بوصفها ورقة ضغط على هاتين الدولتين ، ولاسيما بعد تنفيذ جملة من السدود والمشاريع الاروائية على نهري دجلة والفرات عبر اطلاق مشروع جنوب شرق الاناضول (GAP) .

لقد تعمقت الهوة بين البلدين بعد انحياز سوريا إلى المعسكر الشرقي في الوقت الذي تحالفت فيه تركيا مع الولايات المتحدة الأمريكية ، وأصبحت عضواً في حلف شمال الأطلسي . يضاف إلى ذلك قضية حزب العمال الكردستاني (PKK) اذ اتهمت الحكومة التركية سوريا بأنها تؤجج وتسهم في العمليات الارهابية التي يقوم بها عناصر (PKK) ضدها .

أن السياسة التركية تاريخياً اشترت تحقيق حزمة من الأهداف والمصالح تجاه الدول العربية ومنها سوريا ، وسياسة إقليمييه ودولية تجاه دول الشرق الأوسط و(إسرائيل) والغرب بشكل خاص ، وهو ما جعلها تؤثر على سياسات تركيا في دول جوارها العربي، مما خلقت اجواء ساعدت على التعاون تارة والصراع والتنافس تارة اخرى ، مع جوارها العربي، واهمه مع سوريا، ولا يمكن انكار ان سوريا كدولة ومجال جيوسياسي يعد مهما في السياسة التركية، وفي هذا الفصل سنتناول المباحث الآتية:

المبحث الأول: سوريا كدائرة اهتمام في السياسة التركية

المبحث الثاني: تطور السياسة التركية تجاه سوريا



المبحث الأول: سوريا كدائرة اهتمام في السياسة التركية

ان تركيا بحكم عوامل عديدة، منها عناصر قوتها الإقليمية، وعناصر تماسكها الداخلية، وعلاقات التحالف التي ترتبط بها مع الغرب، وبحكم ان البيئة الإقليمية يسودها الصراع: التاريخي والديني والقومي واللغوي، والسياسي، والجيوبوليتيكي، والدولي، فانها اصبحت قادرة على اداء أدوار إقليمية ذات امتدادات مختلفة، بحسب نوع القضايا ذات التماس بمصالح تركيا، بمعنى انها اصبحت في تماس وتفاعل مع بيئات مختلفة، منها ما يتعلق بالمنطقة العربية ومنها ما يتعلق بإيران واسيا الوسطى والقوقاز ومنها ما يتعلق بأوروبا والبلقان ومنها ما يتعلق بالقوى الكبرى الولايات المتحدة وروسيا والصين. وكل من هذه البيئات التي تتفاعل معها السياسات الخارجية، اضحت موضع تقدير واهتمام متزايد من قبل صناع السياسات الأتراك منذ مدة ليست بالقصيرة ترجع في جذورها إلى مرحلة نهاية الحرب الباردة وما حدثته من تحولات في معنى ومضمون السياسات التركية، عندما حصل تغير على الأدوار التركية التقليدية التي صممت خلال الحرب الباردة.

ولم تثبت الأدوار التركية على صيغة واحدة بعد انتهاء الحرب الباردة، فتلك الأدوار تطورت تجاه القضية العراقية والملف الكردي فيها تحديداً، وتجاه الصراع العربي الإسرائيلي وتحديداً تجاه مضمون تحالفها مع إسرائيل. اما تجاه سوريا فان تركيا اريد لها اداء ادوار مهمة باحلال عمالية السلام وتسوية الملفين السوري واللبناني خلال المدة بين ٢٠٠٤-٢٠٠٩، الا ان غزو غزة نهاية عام ٢٠٠٨ تسبب بايقاف دورها في هذا الملف، ثم لتاتي احداث الربيع العربي لتجمد هذا الملف ويتجمد معها ادوار تركيا التي طرحت في ضوء ما يعرف ب (تصفير المشكلات) الذي تبناه احمد داوود اوغلو^(١)، وزير الخارجية في حينه، وكانت ابرز حلقاته انتهاء المشكلات مع سوريا، وهو ما حصل عام ٢٠٠٤.

١. ولد عام ١٩٥٩ في مدينة قونيا الواقعة في قلب الاناضول، تخرج في العام ١٩٨٤ من جامعة البسفور في العلوم السياسية في حقل العلاقات الدولية، وحصل في العام ١٩٩٩ على لقب بروفييسور في العلاقات الدولية، ودخل حقل السياسة بعد ان اختاره اردوغان لشغل منصب كبير مستشاري رئيس الوزراء==

ومنذ تولي حزب العدالة والتنمية للحكم في تركيا عام ٢٠٠٢ وجدت تركيا نفسها امام فسحة واسعة من الحركة، في دوائر حركة لم تكن تهتم بها قبل العام ٢٠٠٢، أو لم تولها اهتماما يذكر قبل هذا التاريخ، ومن ضمنها سوريا، التي شهدت السياسة التركية والعلاقة معها تحولات مهمة خلال المدة اللاحقة للعام ٢٠٠٢ وتحديدا منذ عام ٢٠٠٤^(١)، الا انها عادت وشهدت انتكاسة مهمة عام ٢٠١١، لتعيش السياسة التركية حقبتين متباينتين خلال مدة قصيرة: تصفير المشكلات كخطوة لممارسة أدوار إقليمية، والتدخل بما يلغي فكرة تصفير المشكلات وبما يعكس ان تركيا لها اهتمامات وأدوار يجب عليها ادائها.

وبقصد تناول هذا الموضوع، سنقسم هذا المبحث إلى المطالب الآتية:

المطلب الاول: مبادئ وأهداف السياسة التركية.

المطلب الثاني: دوائر الاهتمام الخارجي في السياسة التركية.

المطلب الثالث: أهمية سوريا في السياسة التركية.

وقد اتاح له هذا المنصب فرصة التأثير المباشر على السياسة الخارجية التركية، وهو صاحب نظرية العمق الإستراتيجي الذي تجسد في كتابه (العمق الإستراتيجي: موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية)، ثم عينه اردوغان وزير خارجية تركيا في الأول من أيار عام ٢٠٠٩، ثم اختير نهاية آب ٢٠١٤ رئيسا للوزراء. ينظر مثلا:

أحمد داود أوغلو.. توليفة ناجحة للعلم والسياسة، الجزيرة معرفة، استخرج بتاريخ: ٣٠ كانون الاول ٢٠١٤

<http://www.aljazeera.net/news/reportsandinterviews/2014/10/9/>

١. صدام احمد سليمان الحجاجبة، دور حزب العدالة والتنمية في التحولات الاستراتيجية للعلاقات العربية التركية في الفترة ٢٠٠٢-٢٠١٠، رسالة ماجستير، عمان: كلية الاداب والعلوم، جامعة الشرق الاوسط، ٢٠١١، ص ص ٨٣-٨٦. وكذلك ينظر: أحمد داود اوغلو، معالم السياسة الخارجية التركية في منطقة متغيره وفي العالم، ترجمة د. فاطمة ابراهيم المنوفي، مجلة رؤية تركية، مركز الدراسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية (SETA)، العدد بلا، ربيع ٢٠١٢، ص ص ٥ - ١١.

المطلب الأول: مبادئ وأهداف السياسة التركية

ان الدولة كيان تأسس ويتأسس لمراعاة مبادئ محددة، وليس بشكل عشوائي، فالإنسان بعد نشأة الخليقة وانزال ادم إلى الارض واستيطانه فيها، وظهور القبائل ودول المدن،.. اتجه الى الاهتمام بفكرة التنظيم السياسي وعده واحداً من الاسباب التي تراعي مصالح البشر المميزين بالسكن الجغرافي، ولما كانت الإنسانية مجتهدة في مجال الأفكار الإنسانية عامة وبضمنها الأفكار السياسية، وطالما ان وضع البشر ككل في اطار تنظيم سياسي وفكري واحد غير ممكن، وطالما ان في كل مجتمع قوى متباينة التوجهات والاتجاهات تتصارع حتى تفرض احداها رؤيتها لشكل التنظيم والكيان السياسي ومن ثم لشكل ومضمون المحتوى الفلسفي والفكري السياسي فيها، وطالما ان الأفكار ما وجدت الا لتكون معبرة عن طريقة وصول الشعوب إلى مستويات الرفاهية والنفوذ والسطوة،.. لهذا كان التنظيم السياسي معبرا عن ما يريد الشعب الوصول اليه، اما اذا كانت الأفكار تعبير عما تريده القوى السياسية على قمة الهرم السياسي فانها تصير معبرة عن ارادات من يهيمن وليست تعبيراً عن الارادة الشعبية^(١).

وخلال القرنين الاخيرين، اتجهت الشعوب إلى تحقيق مكاسب في مجال اتفاق ارادتها مع ارادة التنظيم السياسي الذي ينشأ فيها، الا وهو تنظيمي الدولة والنظام السياسي، فكان انشاء ما يعرف بالنيابة والتمثيل السياسي^(٢)، للوصول إلى السلطة، وان تكون التشريعات والرقابة واقرار الموازنات تتم عبر ممثلي الشعب في المجالس التشريعية، ولهذا اتجهت كل دولة وكل نظام سياسي للوصول الى التعبير المقارب للمزاج العام والاتجاهات الوطنية السائدة فيه خلال مرحلة تاريخية ما بكل ما يتعلق بالتشريعات التي تقرها لادارة الدولة.

١. ينظر: مشال مياي، اثر المذاهب السياسية في تحديد وظيفة الدولة ومدى انعكاسها على الحقوق والحريات العامة، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، ٢٠٠٧)، ص ص ١٥-١٦.

٢. ينظر: د.الحسين العيساوي مصباح، نظرية النيابة والتمثيل، بين تحليل النخبويين وتاويل الجماهيريين، مجلة الباحث، العدد ٧، السنة السابعة، الجفرة: ليبيا، كلية التربية، تشرين الأول ٢٠١٣، ص ص ٢٧٤-٢٧٩. ، حلومي صورية، واقع التمثيل النيابي، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة قاصدي مرباح - ورقلة، الجزائر، ٢٠١٣، ص ص ١٧-٢١.

وإذا ما اتينا إلى تركيا، نجد ان تركيا تطبعت بالرداء الإسلامي خلال المدة بين عام ١٢٩٩ وحتى العام ١٩٢٣، وانخرطت في السياسة الدولية تحت عنوان الدولة العثمانية مع تكوينات قومية عدة: كردية وعربية وقوقازية واذرية وتركمانية واوزبكية وشيشانية وألبانية..، وان كانت العاصمة لهذه الدولة تقع ضمن الاراضي التركية، الا وهي اسطنبول، وخلالها كانت هذه الدولة وبضمنها تركيا معبرة عن مصالح المسلمين وتوجهاتهم في تمدد الإسلام ووصوله إلى وسط أوروبا والى جنوب روسيا والى وسط اسيا حتى حدود الصين، لكن ما ان بدأت هذه الدولة تترهل اداريا ويدب فيها الفساد وتظهر على اطرافها قوى إسلامية ترغب بممارسة أدوار على حسابها حتى اخذت تستجيب للضغوط الغربية، ومن بين هذه الضغوط الانخراط في اعمال حماية حقوق الاقليات غير المسلمة وتوكيل أمرها إلى الأوروبيين انفسهم تحت عنوان الحريات الدينية، والسماح بظهور التيارات والقوى التي لا تعتقد بالإسلام كمنهج في ادارة الدولة في الجسد العثماني تحت عنوان الحريات السياسية، وهذا الامر سمح بظهور تيارات تركية تدعو إلى الابتعاد عن الإسلام وعن العرب بوصفهم مصدر ما حدث لتركيا وللاتراك من انتكاسات منذ نهاية القرن الثامن عشر على جبهات مختلفة ومنها مع روسيا ومع الأوروبيين، وظهر من بينها تيار جمعية الاتحاد والترقي، وشخصيات مثل مصطفى اتاتورك، وغيرهم.. وكلهم يرون ان تركيا عليها ان تنزع عن نفسها غطاءين ثقيلين الا وهما العرب والإسلام^(١).

وما ان خسرت الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى، ونزع عنها المتبقي من اراضي العرب في الشام والعراق، كون مصر احتلتها بريطانيا نهاية القرن التاسع عشر، واغلب اراضي الخليج العربي احتلتها بريطانيا منذ القرن الثامن عشر.. ثم جاءت اتفاقية سيفر ١٩٢٠^(*) لتعطي امتيازات في منح حق الارمن والاكرد الحق في تقرير المصير واقامة

١. ينظر: اف. ستيفن لارابي ولان أو. ليسر، سياسة تركيا في عصر الشك والغموض، ترجمة محمود احمد عزت البياتي، (بغداد: بيت الحكمة، ٢٠١٠)، ص ٣٤-٣٨. وايضا: جمال زكريا قاسم، الأوضاع السياسية والاقتصادية في ظل الحكم العثماني، مجلة الواحة، السعودية، العدد ٦٠، شتاء ٢٠١٠.

<http://www.alwahamag.com/?act=artc&id=1457>

* - اتفاقية سيفر ما يميزها انها وقعت في مرحلة خسارة الدولة العثمانية للحرب، ودخول الحلفاء لبعض اراضيها، وفُرض عليها: استقلال الارمن في دولة، ومنح الاكرد حق تقرير مصيرهم، لكن سرعان ما عاد الحلفاء وتصلوا عنها بعد ظهور قوة الجيش التركي في اخراج قوات الحلفاء من=

دولة قومية، حتى اتجهت القوى الوطنية التركية إلى اعلان الجمهورية، وهذه الجمهورية تقوم على مبادئ لم تألفها تركيا لا سياسيا ولا ثقافياً قبل هذا التاريخ، فذهب اتاتورك في العهد الجمهوري كاستهلال إلى رفض تعشيق الدولة بالإسلام، ورفض تعشيق سياساتها بعوامل دينية، ورفض فكرة ان تركيا يمكن ان يكون فيها غير الأتراك؛ مهما كانت القوميات الموجودة على الارض التركية^(١).

وهذا الاتجاه في السياسات التركية، تسبب بمحاولة تتريك كل الموجودين على الارض التركية بموجب اتفاقيات انقرة ١٩٢١* ولوزان ١٩٢٤، وهم اقلية كردية وعربية وارمنية ويونانية واذرية وغيرها، وكان اكثر الاقليات تضررا وتأثرا وتمسكا بحقها في الاختلاف هي الكردية والتي تسببت بخوض بعض قواها الفاعلة لكفاحها ضد الأتراك منذ ظهور الدولة التركية الى اليوم . اما اليونانيين فأنهم دخلو باتفاقيات مع تركيا لتبادل السكان بينهما على أساس ان الاختلاف في العامل القومي والديني مدعاة للترحيل المتبادل بينهما، وهو ما تم عام ١٩٢٤. اذ تم نقل السكان بينهما استنادا إلى اتفاقيات ثنائية تقضي بترحيل الأتراك اليونانيين إلى تركيا وترحيل اليونانيين الأتراك إلى اليونان^(٢).

-تركيا وتوقيع اتفاقية انقرة ثم لوزان. ينظر مثلا:دراسة الحدود الدولية، الحدود بين سورية وتركيا، وزارة الخارجية الامريكية، واشنطن، وثيقة ذي العدد ١٦٣، في: ٦ اذار ١٩٧٨، منشورة على الموقع:

http://www.yasa-online.org/reports/Syria_Turkey_Boundary_arabic.pdf

1. Sinan Ulgen, Understanding Turkey's New Foreign Policy, Carnegie PAPERS, Number 1, Carnegie Europe : Carnegie Endowment for International Peace, Brussels, December 2010, pp: 4-5.

*- اتفاقية انقرة وقعت بين الدولة العثمانية وفرنسا، في ٢٠ تشرين الأول عام ١٩٢١، لتنظيم عدة قضايا ومنها تنازل فرنسا الى الدولة العثمانية عن اجزاء من حلب واورفة وعينتاب، واضنة الى الدولة العثمانية، فضلا عن منح الاتراك السيادة على ضريح سليمان شاه وهو جد عثمان الاول مؤسس الدولة العثمانية، ويقع داخل الاراضي السورية في ريف حلب.

ينظر: دراسة الحدود الدولية، الحدود بين سورية وتركيا، وزارة الخارجية الامريكية، المصدر السابق.

وايضا نص وثيقة الأتفاقيه الاصلية منشور على موقع الانترنت:

http://www.hri.org/docs/FT1921/Franco-Turkish_Pact_1921.pdf

٢. تقرير: مأساة المسلمين في اليونان من أغلبية قوية سائدة إلى أقلية مستضعفة

<http://www.oujdacity.net/international-article-72802->

= also, David Mc Dwell, Modern History of the Kurds (London:I.B.Tourist,1996)pp23-25

اما الاقلية العربية فانها اندمجت بالمجتمع التركي ولم تحصل مشكلات متعلقة باندماجها بالمجتمع التركي، وحتى مع ضم لواء الاسكندرونة قبيل الحرب العالمية الثانية فان هذه الاقلية اندمجت بالمجتمع التركي ولم يظهر بينها نزوع للانفصال على غرار الاقلية الكردية^(١).

وعلى هذا المسار تم وضع أساس للدولة التركية على انها دولة قومية، و علمانية، وبقصد تعزيز قوتها وتماسكها فقد وضعت حماية نظامها السياسي بيد المؤسسة العسكرية. بمعنى، انه ومنذ تاسيس الجمهورية التركية عام ١٩٢٣، وما تأصل بعدها، انتهى إلى تعشيق الدولة التركية بمبادئ صارت اقرب للعقيدة التي يحاكم عليها اي سياسي أو حكومة تركية، اذا ما حاولت ان تحيد عنها في المواقف أو الأفكار، وُجّد الجيش التركي والمؤسسات الأمنية للدفاع عن هذه المبادئ التي اعتبرت دين جديد للدولة التركية، وتم التذكير بكل من تلك المبادئ وبدور الجيش والمؤسسات الأمنية في حفظها في الدساتير التركية المختلفة، واسقطت حكومات تركيا عام ١٩٦٠ و ١٩٧١ و ١٩٨٠ وانسحبت واستقالت حكومة نجم الدين اربكان عام ١٩٩٧ بسببها، بمعنى أنه تم التطرق في الدستور إلى دور العسكر في الحفاظ على التكامل الإقليمي والامة التركية في مواجهة التهديد بتمزيق الدولة وصيانة المبادئ الاتاتوركية والتصميم على حماية ورفاهية الجمهورية التركية^(٢)، وجدد دستور ١٩٨٢ الاعتراف بمكانة

== وللمزيد حول المعاهدة والوقوف على اعداد النازحين بين البلدين ، أنظر محمد محمود ابراهيم الديب،

" الجغرافية السياسية : منظور معاصر"، ط ١ (القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٨٩)، ص ٥١١

١. ينظر: عقيل سعيد محفوض، العرب في تركيا محور تواصل ام تازيم؟ ، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والأتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ص ٨٢١-٨٢٥.

وايضا: الأقليات الدينية والعرقية في تركيا: المجتمع والكيان والتحديات، مجلة الدفاع الوطني، استخرج

بتاريخ ١ نيسان ٢٠١٣

<http://www.lebarmy.gov.lb/ar/news/?4413#.VNzRaWiUegQ>

٢. رعد عبد الجليل مصطفى الخليل ، النظام السياسي التركي ١٩٨٠-١٩٨٥ ، مجموعة باحثين ، النظم السياسية في العالم الثالث ، (بغداد: بلا ، ١٩٨٧) ، ص ص ٩ - ١٠ .

العلمانية والكمالية كأيدولوجية في النظام السياسي التركي ، فمنذ تأسيس الجمهورية التركية كان للأيدولوجية تأثير عملي كبير على السياسة العامة في الميادين كافة^(١).

وخلال العقود الأخيرة ، كان التمسك بالاتاتورية او الكمالية في المجتمع التركي يشوبه بعض المعوقات، بحكم ان تركيا انفتحت على الإسلاميين منتصف الخمسينات ردا على التمدد الشيوعي ليكون الإسلاميون درعا اجتماعيا للدولة، ثم نمت التيارات الإسلامية بعد الحرب الباردة لتكون وسيلة تركيا لممارسة أدوار في المنطقة العربية حتى سقوط حكومة حزب الرفاه، ثم عاد الطرح بعد عام ٢٠٠١ بفعل ضغوط الولايات المتحدة لايجاد ادوات تؤثر من خلالها في المنطقة العربية وتكون منسجمة ثقافيا مع المنطقة، ومنها انشاء أحزاب إسلامية معتدلة تتفاعل مع السياسات الأمريكية ولا تتقاطع معها. وهنا كان ظهور حزب العدالة والتنمية مبعث على التغيير النسبي في المجتمع والسياسة التركيين، وهو حزب يدعو إلى تبني رؤى تحاكي العلمانية منظوراً لها من زاوية الإسلام، ولا تخالفها أو تعارضها انما تتفاعل معها^(٢).

بمعنى ان الاتاتورية كعقيدة فقدت شيئاً من تلاحمها ونفوذها خلال العقود الاخيرة وتحديدا منذ تسعينيات القرن الماضي ، لكن ميراث اكثر من ثمانين عاما تقريبا لا يزال من الممكن الاحساس بقوته في مجالات كثيرة ، ففي السياسات العامة بقيت الاتاتورية صامدة ، والامر نفسه بالنسبة للعلمانية وسلطة البلاد المركزية ، وهما الصفتان اللتان ميزتا الدولة التركية منذ نشأتها^(٣).

١. اذ ينص دستور تركيا لعام ١٩٨٢ النافذ في المادة ٢ : "علما ان جمهورية تركيا هي دولة ديمقراطية علمانية اجتماعية تحكمها سيادة القانون والولاء للقومية التي نادى بها اتاتورك".
ونصت المادة ٤ منه على: "لا يعدل ولا يقترح تعديل المادة ٢ بشأن خصائص الجمهورية التركية". انظر دستور الدولة التركية لسنة ١٩٨٢، م ٢ و ٤ منه.

2. Murat Yeşiltaş, Ismail Numan Telci, Report: Turkish Foreign Policy under Regional Transformations, Al Jazeera Center for Studies, 15 December 2013, pp 3-5.

٣. أف . ستيفن لارابي ولان او. ليسر ، سياسة تركيا الخارجية في عصر الشك الغموض...، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٦. وايضا: هزبر حسن شالوخ، انقلاب ٢٧ ايار ١٩٦٠ العسكري في تركيا، مجلة كلية التربية، العدد ٤، بغداد: كلية التربية، الجامعة المستنصرية، ٢٠١١، ص ص١٩٦-١٩٨.

وعموماً، ان المبادئ التي تطبعت بها الدولة التركية، وهي ما عرفت بالمبادئ الاتاتوركية، هي^(١):

١. الجمهورية، ويقصد بها ان نظام الحكم في تركيا هو جمهوري ولا يمكن ان يتحول الى غيره.
٢. المليية، أو المواطنة التركية، باعتبار أن كل مواطن يعيش على الارض التركية مواطناً تركيا.
٣. الثورية، أي جعل مبادئ وتعاليم اتاتورك في حيز التطبيق باعتباره نهج سياسي تطبيقي.
٤. الدولية، أي تركيز التخطيط بيد الدولة، وان تاخذ الدولة بيد القطاع الخاص لكي يساهم في عملية النمو الذي تشهده البلاد.
٥. الشعبية، ومعناه ان الشعب هو مصدر السلطات في تركيا، وهو ما انعكس على اعتماد نظرية التمثيل في تولي السلطات في تركيا.
٦. العلمانية، بمعنى عزل الدين عن الدولة والسياسة، وتم وضع قوانين صارمة في تعزيز هذا الفصل، الا انه مع مضي الوقت اضحت العلمانية بحد ذاتها دين في تركيا.

هذه المبادئ اثرت بالسياسة التركية، وما زالت تؤثر نسبياً فيها، ولم تستطع تلك السياسة ان تخالفها لمدة ليست بالقليلة، ولما صعد حزب العدالة والتنمية الى الحكم وتماس معها وجد ان ظروف تركيا لا تتحمل الابتعاد عنها رسمياً وخصوصاً العلمانية رغم انه تم الابتعاد عن بعض مضامينها من الناحية الفعلية، وخصوصاً وجود الاسلاميين في قمة السلطة^(٢).

١. ينظر: د. محمد نور الدين، السياسة الخارجية، اسس ومرتكزات، في: محمد عبد العاطي (محرر)، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠١٠)، ص ١٤٢-١٣٧.

2. Oleg Svet, Turkey's "Zero Problem" Foreign Policy, NIMEP Insights, No: 6, Medford:, Institute for Global Leadership,, 2013, pp:73-74.
http://tiglarchives.org/files/resources/nimep/v2/INSIGHTS06_Svet.pdf

ان هذه المبادئ كانت حاضرة بالداخل التركي، الا انها كانت تطبق ايضا على السياسة التركية، وهو ما يتم ملاحظته من خلال اتجاهات تركيا إلى أوروبا للانخراط والاندماج فيها، وهو ما اعتبرته كل الحكومات التركية توجهها اصيلا في السياسة التركية، وبسببه اتجهت تركيا إلى الانخراط في المنظومة الغربية، والعمل كاداة تنفيذ للإستراتيجيات الغربية ضد الشرق الأوسط والى الضد من المنطقة العربية، حتى سبعينيات القرن الماضي عندما حدث بعض الانفراج في السياسات التركية تجاه المنطقة العربية بسبب أزمة (النفط)، وبسبب مواقف الغرب من أزمة العلاقات التركية اليونانية بشأن قبرص، وبسببها صارت تركيا تنظر إلى أهمية ان تكون حاضرة في المنطقة العربية⁽¹⁾.

كما ان هذه المبادئ حكمت السياسات التركية تجاه ما عرف بالتيارات الإسلامية في المنطقة العربية، رفضا لوجودها وتمدها حتى العام ٢٠٠٢، عندما صارت تركيا تفتح على التيارات الإسلامية في المنطقة، وتقبل الحوار والتفاعل معها، وكل ذلك تحسنت التأثير الأمريكي الذي جعل من المؤسسة العسكرية أن تتقبل وصول إسلاميين الى الحكم فيها، رغبة في جعل النموذج الاسلامي التركي نموذجا يعمم على كل المنطقة⁽²⁾.

ان هذه المبادئ، لم تستطع حكومة حزب العدالة والتنمية ان تحيد عنها كثيرا رغم ان تلك المبادئ في عملية تاكل مستمر منذ عدة عقود، فالحكومة لم تجرؤ على اسلمة الدولة بل اعترفت ان الدولة ومؤسساتها علمانية، وان ما اقره اتاتورك مقدر ولن يتم تجاوزه في الدولة التركية وسياساتها⁽³⁾.

وهذه المبادئ أثرت على ما تسعى اليه الحكومات التركية في سياساتها الخارجية من أهداف، فالسياسة كما هو معروف تسعى لتحقيق غايات محددة، عامة كانت أو خاصة بالتفاعل مع القضايا المختلفة. ومهما يكن نوع القضايا التي تتفاعل معها السياسات التركية،

1. Sinan Ulgen, Understanding Turkey's New Foreign Policy, Carnegie PAPERS, Number 1, Carnegie Europe , Op. cit, pp. 9-11.

٢. ينظر: د.سعد عبد العزيز مسلط، المشروع السياسي لحزب العدالة والتنمية في تركيا، مجلة دراسات إقليمية، العدد ٥، الموصل: جامعة الموصل، مركز الدراسات الإقليمية، ٢٠١٢، ص ٥-٩.

٣. ينظر: لقاء مكي، تركيا، صراع الهوية، (الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات، ٢٠٠٦)، ص ١٣-١٥.

فيلاحظ ان ما حكمها في الاطار العام عدة غايات تفاعلت مع المبادئ الكمالية، وهو ما يمكن تلمسه من خلال ما تتفاعل بموجبه السياسات التركية وما تطرحه بين حين واخر اثناء تفاعلاتها مع القضايا الإقليمية والدولية المختلفة، وما يمكن استشفافه من تلك الغايات أو الأهداف هو الاتي^(١):

اولا: حماية الامن القومي التركي

ثانيا: تعزيز الانتعاش الاقتصادي

ثالثا: صياغة مكانة الدولة الأنموذج

رابعا: تحقيق المكانة الإقليمية

هذه الأهداف، كما ذكرنا مستنتجة من اجمالي التفاعلات التركية، واذا ما اتينا إلى تحليلها ، بشكل مبسط، سنجد الاتي:

فيما يتعلق بغاية حماية الامن القومي التركي، فهذه غاية معروفة وبديهية، فكل دولة تسعى إلى تأمين امنها القومي بوصفه غاية نهائية للدولة، وحدود امنها وقضاياها مسألة متباينة بين دولة واخرى بحسب قوتها واهتمامها. كما ان السياسة الخارجية في اصلها انما هي اداة لخدمة الداخل، واداة لترتيب الخارج بما يضمن تحقيق غايات الداخل، وهي بهذا الشأن معنية بكل ما يمكن ان يسعف الدولة في تحقيق كيانها لأمنها القومي، وفيما يتعلق بتركيا، فان وحدة اراضيها وحماية امنها القومي كان على راس اولوياتها، وهو ما اطلقت له يد المؤسسة العسكرية من اجل التصرف بكل طريقة ملائمة للتعامل معه، وبضمنه التعامل مع قضية

١. محمد عبد العاطي التلوي، السياسة الخارجية التركية تجاه سوريا ٢٠٠٢-٢٠٠٨، رسالة ماجستير ، كلية الاداب والعلوم الانسانية، جامعة الازهر-غزة، ٢٠١١، ص ص ١١٤-١١٩. ايضا: د. عقيل سعيد محفوض، سورية وتركيا، الواقع الراهن واحتمالات المستقبل، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٩)، ص ص ١٧٦-١٨١. وايضا:

Alexander Murinson, Turkish Foreign Policy in the Twenty-First Century, BESA, No. 97, THE BEGIN-SADAT CENTER FOR STRATEGIC STUDIES, BAR-ILAN UNIVERSITY, Mideast Security and Policy Studies , Bar-Ilan University, Ramat Gan , Israel, September 2012 , pp: 2-4.

التمرد الكردي، ووجود أنشطة للأحزاب الكردية المعارضة خارج حدود تركيا، وهو ما تسبب بازمات لتركيا مع كل من العراق ١٩٩٦ و ٢٠٠٧، ومع سوريا عام ١٩٩٥ و ١٩٩٨ و ٢٠١١، فكلما وجدت تركيا ان نشاط تلك الأحزاب وتحديدًا حزب العمال الكردستاني فاعل على اراضي الجوار العراقية أو السورية تعمد تركيا إلى وضع خيارات التحرك بيد المؤسسة العسكرية التركية، التي سبق لها اجتياح الاراضي العراقية اكثر من مرة، ووضع تحشيدتها على الحدود مع سوريا ايضا، خصوصا في ازمة عام ١٩٩٨^(١)، وفيما يتعلق بالعام ٢٠١١ فان نوع التدخل اخذ يتداخل مع عوامل إقليمية عديدة وليس فقط مع التمرد الكردي وحصوله على دعم من دول الجوار^(٢). بمعنى اخر، ان تركيا استشعرت ان امنها القومي صار مهددا بفعل الاحداث التي عصفت بسوريا، والتي جعلت الاخيرة دولة غير مستقرة، يمكن ان تندفع لاحتمالات التقسيم، او اقله ارتفاع معدلات الهجرة والنزوح منها باتجاه الاراضي التركية.

وفيما يتعلق بغاية تعزيز الانتعاش الاقتصادي، فيلاحظ، ان تركيا دولة صناعية – سياحية وليس دولة ريعية، وهذا معناه انها دولة تقوم على أساس استيراد الموارد الأولية وتصدير اليد العاملة والمواد المصنعة فضلا عن خدمات السياحة، وهذه العوامل تؤثر على السياسة التركية طالما انها تتعامل مع بيئة خارجية، والبيئة الخارجية لم تكن كلها متفقة مع تلك السياسات انما بعضها يدخل في علاقات صراع معها، وبسببه اتجهت تركيا إلى اعلان مبدئها بتصفير المشكلات في المنطقة بعد تولي حزب العدالة والتنمية الحكم^(*)، لتتمكن من فتح المنطقة امام منتجاتها، فضلا عن فتح المنطقة لتأثيراتها. وتركيا تحتاج الى المنطقة العربية

١. ينظر: العثمانية الجديدة، الدور التركي في المنطقة العربية، (بلا مؤلف)، مجلة ابحاث إستراتيجية، العدد ٣، بغداد: مركز بلادي للدراسات والابحاث الإستراتيجية، تشرين الأول ٢٠١٢، ص ١٦-١٨.

2. Sinan Ulgen, Understanding Turkey's New Foreign Policy, Op. cit, pp: 8-9.

وكذلك د. سعيد عبيد السعيد، العرب والعثمانة الجديدة، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، كراسة استراتيجية، العدد ١٣، تشرين الاول، ٢٠١٣، ص ٤٠ – ٤٤.

*- مبدأ تصفير المشكلات طرحه احمد داوود اوغلو، عندما كان مستشارا لرئيس الوزراء رجب طيب اردوغان، ثم وضعه في كتابه: العمق الاستراتيجي، وسعى الى تعميق تنفيذه عندما اصبح وزيرا للخارجية. ينظر مثلا:

Tayyar Arı, Ferhat Pirinççi, Turkey's New Foreign Policy Towards The Middle East And The Perceptions In Syria And Lebanon, Akademik, Bakış, Cilt 4 Sayı 7, Kış 2010, pp: 2-7.

في مجال: الحصول على النفط والغاز الطبيعي، وتسويق يدها العاملة وشركاتها، والحصول على رؤوس الاموال كاستثمارات فيها، وهذا يتطلب انفتاح الاسواق العربية امام المنتجات التركية المختلفة، وبذلك سيزدهر اقتصادها، وبالفعل حققت انفتاحا اقتصاديا على العراق وسوريا ودول الخليج ، وتصاعدت التجارة الثنائية مع هذه الدول، وارتفع معها الناتج القومي التركي بمعدلات عالية نسبيا، من: ١٥٠,٦ مليار دولار عام ١٩٩٠ إلى نحو ٧٩٠ مليار دولار عام ٢٠١٢^(١). بمعنى اخر ، أن تركيا حققت بسببه انتعاشا اقتصاديا مهما، وهو ما لم يكن ليتحقق لولا اتجاه تركيا إلى الانفتاح في علاقاتها، وبضمنها علاقاتها مع العرب، وخصوصا العراق وسوريا ودول الخليج العربي^(٢).

اما فيما يتعلق بصياغة مكانة الدولة الأنموذج داخليا وخارجيا، فانه يرتبط بمسألتين: المسألة الأولى هي هوية الدولة داخليا، كيف ينظر الأتراك إليها؟ والثانية ترتبط بما يمكن ان تقدمه تركيا للدول والشعوب الموجودة في المنطقة، خصوصا في ظل تعارض النماذج الموجودة وعدم رغبة الولايات المتحدة بظهور نماذج إسلامية مُتشددة في العالم العربي والإسلامي، اما فيما يتعلق بالداخل التركي، فالمعروف ان تركيا نشأت على مسألتين بارزتين بعد انتهاء السلطنة العثمانية الإسلامية الا وهما: العلمانية المفرطة، والاعتراف بالقومية التركية فقط، وهذا الامر تسبب بالاتي^(٣): ان كل التيارات الدينية الإسلامية تم محاربتها من قبل الدولة التركية، وان كل القوميات غير التركية لم يترك لها مجال للبروز والتعبير عن نفسها في داخل الدولة التركية، واكثر الجماعات التي تعارضت مع الدولة التركية

١. احصاءات صندوق النقد الدولي، استخراج بتاريخ: ٦ كانون الأول ٢٠١٤ متوفر على الموقع :

<http://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?page=4>

also see: REPUBLIC OF TURKEY ,MINISTRY OF ECONOMY,on,

<http://www.economy.gov.tr/index.cfm?-2014>.

٢. خالد موسى جواد، السياسة التركية ازاء منطقة الشرق الاوسط في المدة الواقعة بين عام ٢٠٠٢-٢٠١٠،

اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠١٢، صص ١٤٤-١٥٣.

3. Nuri Yeşilyurt, Atay Akdevelioğlu , Turkey's Middle East Policy under the JDP Rule, In: The Turkish Yearbook of International Relations, Istanbul, Vol. 40 (2009), , pp: 42-44.

هي الاكرد، فالحكومة التركية بُنيت على عقلية انهم يقعون تحت مسمى: اترك الجبل، ولم يبدأ التغيير في الحاليين الا في مراحل متاخرة، عندما سُمح ببعض الظهور النسبي للتيارات الدينية الإسلامية بالقدر الذي لا يسمح به بنمو التيارات الشيوعية داخل تركيا اثناء الحرب الباردة، ومع مستهل التسعينيات سمح للکرد ببعض التعبير عن حقوقهم في استخدام لغتهم القومية، واستمر الحال حتى مجيء حزب العدالة والتنمية عندما اشار بخطابه الحزبي إلى ان ما يجمع الأترك هو رابط الإسلام، الاعم والاشمل من الرابط القومي، وهو رابط يجمع الأترك والکرد وغيرهم من قوميات، وعلمانية الدولة تكفل التنافس بين القوى السياسية وتكفل لكل القوى السياسية ان تعمل في ظل هدي الدولة التركية^(١).

اما في البيئة الخارجية، فان الغرب يشكل ضاغط على الدول العربية والإسلامية في مجال تبني أنموذج لنظام حكم ولسياسات يمكنها ان تتفق مع البناء الاجتماعي والديني للشعوب، واكثر وجه التعارض الذي يبديه الغرب في هذا المجال هو ارتفاع سقف الاستقلالية عن الغرب، والميل نحو نماذج إسلامية تتيح فرص للجهاد لاستعادة الحقوق العربية وتحديدًا في علاقات الصراع العربي الإسرائيلي، ولهذا لما جاء حدث ١١ ايلول ٢٠٠١ في الولايات المتحدة فانها اتجهت بعده إلى تحبيذ تصميم نماذج إسلامية تكون مقبولة في المجتمعات الشرق اوسطية وبنفس الوقت تكون مقبولة من قبل الغرب أي لا تميل إلى اعتناق الإسلام كمضمون ديني بشكل تام، انما تميل إلى تبسيط الإسلام واستخدامه كمحتوى حياتي وسياسي سطحي، وهو ما وجدته في بعض الأحزاب ومنها حزب العدالة والتنمية، حتى تستطيع ان تطرح تركيا كأنموذج في الحياة السياسية الشرق اوسطية^(٢).

اما ما تعلق بتحقيق المكانة الإقليمية، فالواضح ان تركيا اتجهت إلى ان تكون قوة إقليمية كبرى، والمعروف على المكانة انها ناتج عناصر القوة ومنظور القوى الأخرى للدولة، وتركيا تمتلك عناصر قوة ذاتية مهمة، وموقع جيوسياسي مهم، وترتبط بحلف شمال الأطلسي بعلاقات تحالف مهمة، كما ان القوى الإقليمية في الشرق الأوسط تنظر الى تركيا كقوة إقليمية

١. د.عقيل سعيد محفوض، السياسة الخارجية التركية الاستراتيجية - التغيير، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ص ١٧٥-١٧٩.

٢. ينظر: صايل فلاح مقداد السرحان، اثر المحددات الجيوسياسية على العلاقات التركية العربية، ٢٠٠٢-٢٠١١، المجلة الاردنية للعلوم الاجتماعية، العدد ٢، المجلد ٦، ٢٠١٣، ص ص ٢٢٨-٢٣٠.

مهمة، ناهيك عن الخلفية التاريخية لأدوار تركيا خلال عهود سابقة، وهو ما اعطاها فسحة حركة مهمة في المنطقة، استطاعت من خلالها اداء ادوار في عموم المنطقة خلال المدة بين ٢٠٠٢-٢٠١٠، ومنها تجاه ملف الصراع العربي - الاسرائيلي وتحديدًا في الملف السوري منه، وتجاه برنامج ايران النووي،.. وهو ما اسهم في تعزيز مكانتها الإقليمية^(١).

يؤكد أحمد داود اوغلو " ان تركيا في التنافس ما بين الدول العظمى ، كانت تعتبر دولة مهمة في حلف شمال الاطلسي ... وهي ماتزال تحافظ على هذا الموقف ومن ثم حصلت على تسمية ، دولة جسر، من الناحية الجغرافية ، إلا ان تركيا يمكن تعريفها بأنها دولة مركزية مع هويات إقليمية متعددة ، وان تكوينها الإقليمي المتنوع يضيف عليها قدرة المناورة في مناطق عدة في وقت واحد ، ومن هذا المنطلق فهي تسيطر على مناطق نفوذ في محيطها المباشر " ويرى اوغلو " ان تركيا لديها وضع خاص بين بلدان اوربا الوسطى بسبب جغرافيتها ، فعلى سبيل المثال المانيا بعيدة عن أفريقيا وآسيا ، وروسيا لاتزال بعيدة عن أفريقيا ، لكن تركيا آسيوية واوربية وقريبة الى افريقيا ،أضف الى ذلك حقيقة انه بعد سقوط الدولة العثمانية هاجرت شعوب متنوعة من المناطق المجاورة الى تركيا الحديثة التي (نسقت) هذه العناصر.^(٢)

ويحدد اوغلو ثلاثة احواض تحد تركيا " الحوض الارضي القريب ، الذي يشمل البلقان والشرق الاوسط والقوقاز، والحوض البحري القريب ، الذي يتألف من البحر الاسود وشرق المتوسط والخليج العربي وبحر قزوين ، والحوض الارضي القريب ، الذي يضم اوربا وشمال افريقيا وجنوب آسيا الوسطى وشرق آسيا ، وان تركيا لا تتشارك فقط بالقرب الجغرافي مع هذه الاحواض ، لكنها تكمن بالضبط في السطح البيئي لها ، بمحاذاة مركز القارة الرئيسية في العالم وبالتالي تكتسب صفة "الدولة المحورية" او "الدولة المركزية"^(٣).

١. ينظر: مراد يشيلطاش وإسماعيل نعمان تيلجي، السياسة الخارجية التركية في ظل التحولات الإقليمية، مركز الجزيرة للدراسات، ١٦ ديسمبر ٢٠١٣

<http://studies.aljazeera.net/reports/2013/12/20131216103336330486.htm>

٢. موريل ميراك - فايسباخ وجمال واكيم، السياسة الخارجية التركية: تجاه القوى العظمى والبلاد العربية منذ العام ٢٠٠٢، ط١ (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ٢٠١٤)، ص ص ٦٠ - ٦١.

٣. المصدر نفسه ، ص ص ٦١-٦٢.

وبهذا، فإن تركيا من خلال المبادئ والأهداف في اعلاه ، تتحرك بوصفها قوة إقليمية مهمة، والقوة الإقليمية لها من المصالح والسياسات ما يعكس مكانتها وقوتها، وهو ما تستقر عليه سياسة تركيا تجاه سوريا.

المطلب الثاني: دوائر الاهتمام الخارجي في السياسة التركية

ان المبادئ والاهداف التي تؤثر في السياسة التركية وتحددها انما تؤثر ايضا في ما يمكن ان تتفاعل معه في البيئة الخارجية، كدول وكقضايا، وعلى العموم فان تحديد من ستتفاعل معه الدولة ليس مسألة عشوائية، انما كل دولة عندما تتحرك في سياستها الخارجية انما تتحرك في ضوء عدة اهتمامات⁽¹⁾:

١. **عناصر قوتها:** فقوة الدولة هو ما يعطيها القدرة على الفعل، ودون قوة أو بعناصر قوة محدودة فان الدولة تكون الحلقة الاضعف في التفاعلات الإقليمية، واذا كانت الدول الأخرى تنظر بعين العطف للدول الاضعف، فأنها لا تقدر الا القوة والقوي، من منظور واقعي، فالقوة هي ما يعطي للدولة قوة لسياستها الخارجية، ويجعل سياستها الخارجية أن تنطلق من أرضية واقعية.

٢. **أدوارها ووظائفها:** فالقوة وموقع الدولة، وطموحات قياداتها السياسية، وتحالفاتها الدولية،.. كلها تعطي للدولة مكانة وأدوار، واذا ما انسحبت طواعية أو قسرا من ممارسة الادوار الدولية ، فان نوعا من الفراغ يحدث في الساحة الإقليمية والدولية.

٣. **البيئة الإقليمية والدولية التي تتحرك فيها** ، أو ما تسمى بدوائر الحركة المتاحة والممكنة امام الدولة: فكل دولة في ضوء عناصر قوتها وأدوارها وعلاقاتها، واهتمامات صناعات السياسة فيها، دوائر حركة تنفذ فيها سياساتها، وتمثل تلك الدوائر الساحات الفعلية التي تنفذ فيها السياسات الخارجية للدولة.

1. Alexander Murinson, Turkish Foreign Policy in the Twenty-First Century, BESA, Op. cit , pp: 4-5.

وإذا ما اتينا إلى تركيا لنرصد طبيعة حدود الحركة التركية ودوائر اهتمامها، سنجد الاتي^(١):

١. ان تركيا قوة إقليمية، عسكريا واقتصاديا وثقافيا، وسياسيا، فاذا ما قارنا ما تملكه تركيا بما تملكه كل القوى الإقليمية سنجد فجوة واسعة بالموارد والإمكانات:

■ **فعمكريا**، أنفقت تركيا نحو ١٧,٩ مليار دولار عام ٢٠١٢، في حين أنفقت إيران نحو ١٠,٥ مليار دولار، وأنفقت مصر نحو ٤,٢ مليار دولار، وأنفقت إسرائيل نحو ١٥,٦ مليار دولار^(٢)، ولا يتوقف الأمر عند معدلات الانفاق العسكري، إنما يصاحبه التسلح والعقائد العسكرية، وتحالف تركيا مع حلف الأطلسي،.. وكلها تعطي لتركيا مكانة بين القوى الكبرى وليس الإقليمية فحسب، فالتسليح التركي يتفق مع معايير حلف الأطلسي من حيث الانفاق والتجهيز والتدريب والنشر للقوات، أما عقائدها العسكرية فتقوم على أداء مهام وعمليات عسكرية بما يتفق مع حماية أمن الدولة وحماية الاتاتورية فيها ونظامها العلماني وهويتها التركية، والقيام بكل ما يلزم لاداء مهام الحلف التي تناط بها.

■ **واقتصاديا**، فان تركيا قوة اقتصادية اقليمية كبرى، فهي اكبر اقتصادات الشرق الأوسط، فنتاجها القومي قارب الـ ٨٢٠ مليار دولار عام ٢٠١٣، في حين ان ناتج السعودية بلغ ٧٤٥,٣ مليار دولار، وناتج مصر بلغ ٢٧٢ مليار دولار، وناتج إسرائيل بلغ ٢٩١,٤ مليار دولار، وهذه الاحصاءات تشير إلى تفوق قدرة تركيا الاقتصادية، وان ارتفاع مؤشر ناتج السعودية لا يرجع إلى الصناعة إنما إلى عوائد

١. ينظر: د.عاصم فاعور ملكاوي، تركيا والخيارات الإستراتيجية المتاحة، بحث مقدم إلى الملتقى العلمي (الرؤى المستقبلية العربية والشراكات الدولية)، الخرطوم، ٣ شباط ٢٠١٣، ص ٢٨-٣٢. متوفر على الموقع

<http://repository.nauss.edu.sa/bitstream/handle/123456789/56401>

٢. ينظر: الكتاب السنوي ٢٠١٣، التسلح ونزع السلاح والامن الدولي، (بيروت: معهد استوكهولم لابحاث السلام واخرون، ٢٠١٣)، ص ٢٥٨.

تصدير النفط^(١)، في حين ان الاقتصاد التركي يعتمد على قوة اقتصادية تصنيعية و انتاجية وتصديرية حقيقية.

■ **وثقافيا**، فان تركيا تقع في نطاق عدة عوالم ثقافية: تركي ، يغلب عليه التركمان ويمتد إلى وسط اسيا مع وجود اذرع له في العراق والشام وإيران، واذري - تركي يمتد إلى وسط اسيا وإيران، وثقافي عثماني يمتد إلى مناطق كردستان والبلقان والشام والعراق و حضور تركيا ثقافيا فيه كونها كانت عاصمة الدولة العثمانية (اسطنبول)، وهي بهذا تشكل مجال واسع جغرافيا وبشرياً واثنياً، يتيح لتركيا التفاعل الرحب مع ساحات ممتدة ، يقابله ان العلمانيين من اتباع مصطفى اتاتورك استطاعوا ايجاد حضور لتركيا داخل أوروبا وان كان محدود وصغير، الا انه سمح بقدر من الربط لتركيا بأوروبا والغرب عامة؛ بمعنى ان تركيا مرتبطة ثقافيا بوسط اسيا والمنطقة العربية والبلقان وأوروبا.

٢. ان هناك أدوار إقليمية ووظائف مُسندة إلى تركيا، واخرى يتم ممارستها بحكم قوة تركيا: ان قوة تركيا التي ذكرناها في اعلاه صارت تعطي لتركيا أدوار تمارسها في المنطقة العربية خاصة وفي الشرق الأوسط عامة، فتركيا قوة إقليمية تاريخية، ولا يتوقف الامر عند هذا الامر، انما هي تمارس أدوارا اخرى في اطار علاقاتها الأطلسية، منذ عدة عقود، وبعد انتهاء الحرب الباردة صارت تمارس أدوار متعلقة بضبط منطقة الشرق الأوسط ، ومثالها انفتاح تركيا على اكراد العراق واحتضانهم والسماح لهم بأداء أدوار سياسية والتفاعل مع العالم عبر الاراضي التركية، طوال المدة اللاحقة للعام ١٩٩١، في حين ان تركيا كما هو معروف تعارض منح اكرادها ادنى حقوقهم واهمها حق الحديث باللغة الكردية. وبعد العام ٢٠٠١ صارت لتركيا أدوار جديدة في المنطقة العربية في ظل توجه الولايات المتحدة إلى اعادة رسم خرائط المنطقة العربية سياسيا، وظهرت هذه الأدوار بعد تولي حزب العدالة

١. ينظر: بيانات البلدان والاقتصاديات، موقع صندوق النقد الدولي، استخرج بتاريخ: ١٠ كانون الأول

والتنمية الحكم^(١)، اذ اعطت تركيا وقدمت نفسها كأنموذج للعالم العربي والإسلامي، وظهرت رغبة بعودة المجال العثماني ويكون مركزه تركيا^(٢).

٣. ان هناك دوائر اهتمام لدى تركيا وهي: ان حركة تركيا التي تفرضها قوتها وأدوارها انما تجعلها مركز لتفاعلات إقليمية وتفاعلات أخرى هي تهتم بها، وهذه التفاعلات مجتمعة تشكل ما يعرف بدوائر الاهتمام التركي في العالم، وفي الشرق الأوسط واسيا الوسطى والقوقاز. واذا ما اتينا إلى دوائر الحركة التركية في العالم، وهي مبعث الاهتمام التركي سنجدته يتحدد بعدة دوائر يمكن تحديدها بالاتي^(٣):

أ- الدائرة الأوروبية: وتعد هذه الدائرة اهم دوائر اهتمام تركيا منذ عدة قرون، فتركيا كما معروف هي جزء من الدولة العثمانية، والأخيرة بعد ان توسعت تاريخيا في الاقاليم الاسيوية والأوروبية والافريقية شهدت بدء تراجع قوتها مع القرن السابع عشر في وقت بدأت أوروبا بنهضتها، فتعرضت لتآكل تدريجي في قوتها ومكانتها العالمية وحجمها الجغرافي، حتى انتهى بها المطاف إلى قبول ان يكون للأوروبيين والروس سطوة على الداخل العثماني متعلق بحماية الاقليات غير المسلمة في الدولة العثمانية، ثم وصل الامر إلى منح العلمانيين حرية للعمل السياسي في تركيا تحت عنوان الحريات السياسية، وفي خلال القرن التاسع عشر ومستهل القرن العشرين نما تيار اخذ يعجب بالأوروبيين كأنموذج يمكن لتركيا ان تعتمد، وتتعد عن مجالها الإسلامي،

١. صدام احمد سليمان الحاججة، دور حزب العدالة والتنمية في التحولات الاستراتيجية للعلاقات العربية التركية في الفترة ٢٠٠٢-٢٠١٠، مصدر سبق ذكره، ص ص ١٠١-١٠٤.

٢. ينظر: هنري ج. باركي، العراق وجيرانه، تركيا والعراق، تقرير خاص، العدد ١٤١، نيويورك: معهد السلام الأمريكي، يوليو ٢٠٠٥، ص ص ١٠-١٣.

http://www.usip.org/sites/default/files/sr141_arabic.pdf

٣. ينظر بشأن هذه الدوائر المصادر الاتية مثلا: محمد عبد العاطي (محرر)، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠١٠)، ص ص ١٦٩-٢٢٧. وكذلك: اف. ستيفن لارابي، سياسة تركيا في عصر الشك والغموض...، مصدر سبق ذكره، ص ص الفصول ٣ و ٤ و ٥ و ٦ و ٧. وايضا: د. قيس ناطق محمد، سياسة تركيا الإقليمية، (بغداد: دار الفراهيدي للنشر والتوزيع، ٢٠١١)، ص ص ١٥٨-١٨٤.

فكان من بين من دعا إلى اعتماد هذا الخيار جمعية الاتحاد والترقي، فصار اتجاه التغريب واضحا في تركيا، وما ان انهارت الدولة العثمانية حتى صار الأتراك متعلقين بأوروبا كأنموذج للحضارة، ومع انتهاء الحرب العالمية الثانية . حتى صارت تركيا تتقدم تباعا إلى أوروبا بطلباتها للانضمام اليها كعضو في الجماعات الأوروبية المتعددة التي ظهرت تباعا في الحياة السياسية الأوروبية، وكان اخرها الاتحاد الأوروبي^(١).

بمعنى آخر، ان الارتباط بأوروبا بقي هدف اتفق الأتراك على ضرورة الارتباط به، باعتبارهم أوروبيين قبل ان يكونوا اسويين. وهذا النزوع لا يحظى الا برفض ومعارضة مجموعات قليلة في تركيا، وهو نزوع تسبب بان تتخلى المؤسسة العسكرية عن العديد من امتيازاتها في الداخل التركي من اجل تسهيل ربط تركيا بأوروبا (وفق معايير كوبنهاغن لسنة ٢٠٠١^(*))، التي فرضت ابتعاد المؤسسة العسكرية عن التدخل بالعمل السياسي).

١. ينظر: د.حسين طلال مقلد، تركيا والاتحاد الأوروبي، بين العضوية والشراكة، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، العدد ١، المجلد ٢٦، دمشق: جامعة دمشق، ٢٠١٠، ص ص ٣٤٠-٣٤٥.

* - معايير كوبنهاغن هو ما اقر من مقررات في (مؤتمر قمة كوبنهاغن) التي تم اعتمادها عام 1996 من قبل دول الاتحاد الأوروبي، والتي عدت سياقات عمل وبرامج حكومية لابد من الايفاء بها من قبل الدول الأوروبية التي تود الانضمام إلى التكتل الاقتصادي-السياسي للاتحاد، وتتضمن هذه المقررات جملة سياسات منها ما هو متصل بتطبيق الديمقراطية واحترام حقوق الإنسان وحقوق الأقليات واعتماد اقتصاد السوق القائم على المنافسة الحرة، ومنها ما هو متعلق بتطبيق القواعد والقوانين الموحدة للاتحاد الأوروبي ذات الصلة بقضايا اقتصادية مثل تخفيض العجز في الموازنة العامة، وتحديد نسبة التضخم، ومنها ما يتعلق بتحجيم التدخل السياسي للمؤسسة العسكرية.. ينظر:

Kahn, Dominique Strauss, Building A political Europe : 50 proposals for tomorrow's Europe, A sustainable project for tomorrow's Europe, formed on the initiative of the President of the European Commission, European Commission publications, Brussels, April 2004 .

لقد عبّر رجب طيب أردوغان (رئيس الوزراء ٢٠٠٣ - ٢٠١٤، ورئيس الجمهورية ٢٠١٤ -) خلال حملته الانتخابية " أن الاتحاد الاوربي هو أولوية الاولويات" لقد كان اردوغان جاداً في ذلك ، لان انضمام تركيا الى الاتحاد الاوربي هو احد السبل والدعامات القوية لأحداث تقدم في مجالات حقوق الانسان والحريات ، هذا الامر ادى الى ان بعض مراكز القوى العلمانية قد أتهمت حزب العدالة والتنمية =بانه لا يريد من انضمام تركيا الى الاتحاد الاوربي سوى اضعاف الدولة وسلطة المؤسسة العسكرية من=

ب- **الدائرة الأمريكية:** وتمثل دائرة الاهتمام الرئيسية الثانية لتركيا، وهذه الدائرة ارتبطت بها تركيا بعد الحرب العالمية الثانية، بسبب علاقات الحرب الباردة ووقوع تركيا جنوب الاتحاد السوفيتي، مما جعلها تحت سطوة تمدد محتمل للشيوعية، فاتجهت تركيا إلى الاحتواء بالمظلة الأمريكية والأطلسية، وهو احتواء جعلها ترتبط بالولايات المتحدة وتوفر تسهيلات لانتشار عسكري أمريكي، وترضى ان تكون جزءاً من الإستراتيجيات الأمريكية في المنطقة، وحقق لها هذا الامر دعماً للقوة التركية، وإعادة صياغة للأدوار التركية، بشكل ينسجم وطبيعة العلاقات مع الولايات المتحدة، بل وتحولاً في معنى ومضمون واتجاه الأدوار عام ١٩٩٠، من كونها خط دفاعي بوجه الاتحاد السوفيتي إلى كونها بوابة الغرب نحو إعادة ضبط الشرق الأوسط، وإعادة صياغته وفقاً لما ترغب به الولايات المتحدة^(١).

ج. **الدائرة الشرق اوسطية:** وهي الدائرة أو المجال الثالث لاهتمامات تركيا، فالشرق الأوسط كان في العهد العثماني مجالاً مرتبطاً بالدولة العثمانية الا انه بعد تفكك المجال العثماني فان تركيا نبذته من سياساتها واتجهت صوب أوروبا ولم تستدر وتهتم بهذا المجال الا بعد ان تلمست موقفاً سلبياً من الغرب في الأزمة القبرصية والحاجة إلى النفط العربي بعد الحظر النفطي عام ١٩٧٣ وهو ما جعل تركيا تهتم نسبياً بهذا المجال: إيران والمنطقة العربية. ومنذ تولي حزب العدالة والتنمية الحكم، صار الشرق الأوسط المجال الثالث في الاهتمامات التركية، ضمن إستراتيجيات تعكس جانباً من توجهات الولايات المتحدة الأمريكية (الرغبة بتقسيم خرائط المنطقة وفقاً لمنظور جديد

= اجل استعادة الاسلاميين لحركتهم الهادفة الى اقامة دولة دينية ، ان حزب العدالة والتنمية ، يعتمد بشكل كبير على إصلاح الداخل ، وتقليل سيطرة الجيش على الحياة السياسية التركية، بالاعتماد على " الرافعة الاوربية " .

ينظر : د. محمد ياس خضير الغريبي، الدور الامريكى في سياسة تركيا حيال الاتحاد الاوربي ١٩٩٣-٢٠١٠ ، سلسلة اطروحات الدكتوراه ٩٢ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية ، ٢٠١٠)، ص ١٩٤-١٩٥ .

١. ينظر: صايل فلاح مقداد السرحان، اثر المحددات الجيوسياسية على العلاقات التركية العربية، مصدر سبق ذكره، ص ص ٢٣١-٢٣٢. وكذلك د. حميد حمد السعدون، " الفوضى الأمريكية: دراسة في الافكار والسياسة الخارجية العراق أنموذجاً "، ط١ (بغداد: دار ميزوبوتاميا، ٢٠١٣)، ص ص ٢٠٨-٢١١ .

اثني - طائفي^(١)، وتوجهات تركية لاداء أدوار قيادية تبدأ من تفسير المشكلات وتمر عبر تأدية تركيا لدور الوسيط وكونها مركزا اقتصاديا إقليميا، وكونها قوة اقليمية تاريخيا^(٢).

د. دائرة وسط اسيا والقوقاز: وهي دائرة اخرى في الاهتمام التركي، يأتي الارتباط بها بفعل عوامل تاريخية واثنية وجغرافية واقتصادية، فتاريخيا كانت اغلب هذه المناطق مرتبطة بالدولة العثمانية لعدة قرون، وانفكت في فترة متأخرة عن الدولة العثمانية بفعل تمدد الغزو الروسي، كما ان الدائرة بها ارتباط اثني ولغوي مع الأتراك وخصوصا التركمان، وهم يرتبطون مع الأتراك من حيث اصل العرق واللغة والديانة الاسلامية، ناهيك عن ان الدائرة تقع شرق وشمال تركيا، ومن ثم فان أي حدث فيها لا بد ان يؤثر على تركيا بشكل أو بآخر^(٣).

مما تقدم، يتبين ان لتركيا دوائر اهتمام متعددة تعكسها عناصر قوتها وأدوارها ووظائفها والتأثيرات الدولية والإقليمية فيها، والتحول الذي حصل في العام ٢٠٠٢ في توجهات الحكومة التركية هو نحو توسيع دائرة الاهتمام بالجوار الإقليمي قياسا إلى الاهتمام بالارتباط بأوروبا، واهم تلك الدوائر التي تم تفعيل الارتباط بها هي دائرة الشرق الاوسط.

المطلب الثالث: أهمية سوريا في السياسة التركية

ان دوائر الاهتمام اعلاه اشترت ان المنطقة العربية تقع في مستوى الاهتمام الثالث لتركيا بعد أوروبا والولايات المتحدة، مهما كان مضامين السياسات التي اتبعتها تركيا تجاه

١. جوين دايار، الفوضى التي نظموها، ترجمة بسام شيحا، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠٠٧)، ص ١١-١٩. وكذلك علي بشار بكر أغوان، " الفوضى الخلاقة : العصف الرمزي لحرائق الشرق الاوسط"، ط١، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية (بيروت: شركة صبح للطباعة والتجليد، ٢٠١٣)، ص ٢٢٦.

٢. ينظر: د. عقيل محفوض، سوريا وتركيا، نقطة تحول ام رهان تاريخي، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ٢١-٢٥.

٣. ينظر: عبد الله فلاح عودة العضائيلة، التنافس الدولي في اسيا الوسطى ١٩٩١-٢٠١٠، رسالة ماجستير، جامعة الشرق الأوسط، كلية الاداب والعلوم، ٢٠١١، ص ١١٧-١٢١.

هذه الدوائر، طوال المدة التي سبقت عام ٢٠١٥، ومبعث الاهتمام التركي بالمنطقة العربية عامة يرجع لعوامل تتعلق بقوة تركيا وأدوارها واهتماماتها، وهي اهتمامات تزايدت بعد السبعينيات، لتقترب من مستوى اتفاق حقائق الجغرافية وحقائق التاريخ بكون العرب والأترك قد ارتبطوا لعدة قرون في إطار دولة واحدة إلا وهي الدولة العثمانية.

وعلى قدر تعلق الامر بسوريا، بوصفها جزءاً فاعلاً في المنطقة العربية ومن أكثر البلدان تائراً بالسياسات التركية تجاه هذه المنطقة، فإنها قد حظيت باهتمام تركي منذ استقلال الدولتين وانفصالهما عن الدولة العثمانية (التي تم انهاءها رسمياً من قبل تركيا بتحولها نحو الجمهورية)، إذ ان هناك عدة قضايا عالقة بينهما تاريخية: جغرافية واثنية، وسياسية، مما فرض على كل من الدولتين اتخاذ مواقف وسياسات احدهما تجاه الأخرى.

وإذا ما اتينا إلى مبعث الاهتمام التركي بسوريا سنجدته يتحدد في إطار ثلاثة عناوين، وهي:

أولاً: الجوار الجغرافي والموقع

ان تركيا وسوريا متجاورتان، وسوريا وتركيا يقعان في منطقة حساسة من العالم، هاتان الحقيقتان جعلت كل من الدولتين تنظران بعضهما لبعض من منظور إستراتيجي، وإذا ما اتينا إلى موقعهما فإنهما تقعان في أقصى شرق البحر المتوسط، وتركيا تقع على أهم الممرات المائية التي تدخل إلى البحر الأسود حيث روسيا ومصالحها، وتقع جنوب روسيا، وتجاور اليونان وجنوب شرق أوروبا، وهذا الموقع جعل منها محط اهتمام الغرب خلال مدة الحرب الباردة، ولما انخرطت بعلاقاتها مع حلف الأطلسي وانضمت إليه صارت جبهة الدفاع الرئيسة للحلف في الجنوب السوفيتي، فضلاً عن مجاورتها للعالم العربي، وبعد تلك الحرب اهتمت الولايات المتحدة باسناد أدوار لتركيا في المنطقة

العربية منذ العام ١٩٩١ الا ان هذه الأدوار بدأت تتسع منذ العام ٢٠٠٢^(١)، كون تركيا اريد لها ان تكون انموذج يحتذى به في المنطقة، واداة تغيير للخرائط التي تم رسمها بعد الحرب العالمية الاولى، وهو ما يتضح بشكل جلي في اعقاب احداث ما عرف (بالربيع العربي)^(*)، وقبله طبيعة تعامل تركيا مع القضية العراقية وانفتاحها على الاكراد فيه بعد عام ١٩٩١، ويتضح حجم ما انيط بتركيا من ادوار من طبيعة الادوار التي قامت بها في احداث سوريا منذ العام ٢٠١١ ولغاية الانتهاء من كتابة هذه الاطروحة (مستهل عام ٢٠١٥).

اما سوريا فانها تقع إلى اقصى شرق البحر المتوسط كذلك وهي اقرب مناطق المشرق العربي الى أوروبا، كما انها تحاد وتجاور إسرائيل من جانب هضبة الجولان، وإسرائيل ترتبط بعلاقات عقائدية وتاريخية مع أوروبا وعموم الغرب، وهذا التجاور جعل الغرب عامة يهتم بما يمكن ان تستقر عليه السياسة السورية^(٢).

١. ينظر: سونر چاغاتاي، و مايكل سينغ، تركيا بز عامة «حزب العدالة والتنمية»: مصدر نفع أم عائق للولايات المتحدة؟، تحليل السياسات، معهد واشنطن، العدد ١٨١٣، استخرج بتاريخ: ٩ تشرين الثاني ٢٠١٤.

<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/the-akps-turkey-asset-or-liability>

(*) الربيع العربي (Arb Spring) : أن مصطلح " الربيع " تم نقله من تجارب ثورية واصلاحية عالمية مختلفة في مساراتها وحيثياتها عما يحدث حالياً في الوطن العربي ، فقاموس أكسفورد يذكر كلاً من الربيع البولندي ١٩٥٦ و ١٩٨٢ ، و ربيع براغ ١٩٦٨ ، و ربيع سيؤل الكوري ١٩٧٩ ، لكن مصطلح " الربيع العربي " يوحى بأمر أيجابية ابرزها انتهاء مرحلة السكون وعودة الحياة ...، ومهما كان الامر بالنسبة الى دلالات مصطلح الربيع العربي فأن اول ذكر له ورد في مقالة (مارك لينش) في مجلة Foreign Policy الامريكية في ٦ كانون الثاني ٢٠١١ ، أنتشر تداوله سريعاً في وسائل الاعلام عربياً وعالمياً وأصبح من العصي تجاوزه وقد تم التأكيد على هذا المصطلح من قبل الرئيس الامريكي أوباما ومستشاريه ووزيرة خارجيته هيلاري كلينتون ، ومعظم سياسيي دول العالم ، كوصف للأحتجاجات والهبات التي قامت في معظم بلدان الوطن العربي . للمزيد حول مصطلح الربيع العربي ينظر :

Jean -Pierre Filliu, The Arab Revolution :Ten Lessons from the Democratic Uprising (London:Hurst and CO Publishers,2011).p67.

وكذلك : د. مصلح خضر الجبوري، جذور الاستبداد والربيع العربي ، ط١ (عمان : الاكاديمية للنشر والتوزيع ، ٢٠١٤) ص ص ١٨٥ - ١٨٦.

٢. ينظر: تشارلز ليستر، الأزمة المستمرة، تحليل المشهد العسكري في سوريا، موجز السياسة، (الدوحة: مؤسسة بروكنغز، مايو ٢٠١٤)، ص ص ١١-١٣. وايضا: طایل يوسف عبد الله العدوان، الإستراتيجية الإقليمية لكل من تركيا وإيران نحو الشرق الأوسط ٢٠٠٢-٢٠١٣، كلية الآداب والعلوم، جامعة الشرق الأوسط، ٢٠١٣، ص ص ١٠٣-١٠٥.

ويضاف إلى الموقع الجغرافي الذي يغري كل من تركيا وسوريا في تصميم سياسات تهدف إلى التفاعل الثنائي بينهما، فإن جوارهما الجغرافي دفعهما في مراحل تاريخية لاحقة الى ظهورهما كدول مستقلة في النظام الدولي إلى التفاعل بينهما، وبدأ التفاعل فعلا بعد استقلال سوريا وخروجها من دائرة الانتداب الفرنسي عليها عام ١٩٤٦، ومنذ ذلك التاريخ تارجحت سياسات تركيا تجاهها، وتارجحت تفاعلاتهما بين الصراع والتعاون، وقد غلب الصراع على التعاون حتى العام ٢٠٠٢، ثم عاد الصراع إلى الظهور بعد العام ٢٠١١ (مع النظام السياسي الحاكم في سوريا)، بحكم ان هناك علاقات تاريخية واخرى معاصرة لم يتم حسمها، او لوجود او ظهور تقاطعات في القضايا موضع التفاعل. فالجوار الجغرافي ينشئ تدخلا واسعا في المصالح وتداخلا في الاثنيات بحكم الترابط التاريخي بين الشعبين التركي والسوري، وهو ما يمكن بيانه في النقطة الثانية.

ثانيا: التداخل الاثني والديني

ان علاقات الأتراك بالسوريين لا تتحدد باطر جغرافية فحسب، ولا تتبع أهمية سوريا لتركيا كذلك من الاعتبارات السياسية فقط، انما جانب هام من تلك الأهمية يرجع إلى التداخل التركي السوري الاثني، والديني، فالمعروف ان العثمانيين قد ضموا سوريا ابتداءً إلى الدولة العثمانية من القرن السادس عشر، ومنه إلى العام ١٩١٦ كانت سوريا جزءاً من الدولة العثمانية، وهو ما سمح بحصول تداخل اثني اذ استوطن جزء من الأتراك في سوريا، كما ان بعضاً من الاراضي التي تسودها اغلبية عربية قد صارت جزءاً من الارض التركية وخصوصاً لواء الاسكندرونة عام ١٩٣٩، فضلا عن انه في حياة دولة امتدت لقرابة اربعة قرون فان هجرة العرب السوريون الى الاراضي التركية على سبيل الاستيطان لم يكن مستغربا، وهذا امر خلق وجودا اثنيا متبادلا لم تستطع القرارات والاتفاقات التي اوجدت الدولتين التركية والسورية ان تلغي او تنكر وجوده، وحسب الاحصاءات المتاحة، فان نسبة العرب عامة في تركيا تبلغ نحو ٢-٣% (*).

* - يوجد تعددية اثنية ودينية في تركيا، فحسب احصاءات عام ٢٠١٠، تُقسم تركيا اثنياً الى: ٧٥% اترك، ونسبة الاكراد نحو ٢٠-٢٢% من السكان، ونسبة العرب نحو ٢-٣%، وعدد اليونانيين نحو ٧٠-٨٠ الف، وعدد الالبان نحو ٢٠-٢٥ الف. اما تقسيم الأتراك دينيا فهو كالاتي: نسبة المسلمين نحو ٩٩% من=

بينما نسبة الأتراك والتركمان في سوريا تبلغ نسبتهم نحو ٥-٦% من مجموع السكان(*) .

ناهيك بالطبع ان كل من الأتراك والسوريون يشتركون ويتداخلون في عدة انتماءات دينية واهمها الإسلام، كما ان المسلمين العلويين ينتشرون على طرفي الحدود بين الدولتين، ناهيك عن المسيحيين الارمن واليونانيين، وهو ما قاد إلى وجود تداخل بشري للعلاقات بين الدولتين اثني قومي ولغوي وديني، قد يساعد على توثيق الصلات بينهما اوخلق حالة صراع^(١)، ورغم ان الغلبة في سوريا هي للقومية العربية، وفي تركيا للقومية التركية فان هذا التداخل الذي ينشأ بحكم التاريخ والجوار جعل كلاً من الدولتين امام محك اختبار الحاجة الى تطوير العلاقات المتبادلة، والاتجاه الى تخفيف حدة الصراع في مضمون علاقاتهما.

=الشعب التركي، منهم نسبة العلويين في تركيا بين ١٥-١٦% من السكان وتلثهم اكراد والباقي من كل التكوينات الاثنية التركية، ونسبة المسيحيين نحو ١%، وعدد اليهود نحو ٣٠-٣٥ الف.

ينظر: سونر چاغايي، الانفراجة مع العلويين الأتراك، مؤسسة واشنطن، استخرج بتاريخ: ١٣ تموز/يوليو ٢٠١٣

<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/turkeys-alawite-opening>

وايضا: عوني عبد الرحمن السبعوي، الاقليات والطوائف في تركيا، موقع الجزيرة معرفة، استخرج بتاريخ: ٣ ايار ٢٠١٤

<http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/54a01615-6ad5-4bdd-aa75-8e94fb8e48a6>

* تعد سوريا دولة متعددة قوميا واثنيا، فحسب النسب المتداولة عام ٢٠١٠، يبلغ تركيب سكان سوريا الاتي:

قوميا يقسم سكان سوريا الى: عرب ونسبتهم نحو ٧٥-٧٨%، وكراد ونسبتهم تقريبا ٦-٨%، واتراك وتركممان نسبتهم تقريبا ٥-٦%، وارمن وتبلغ نسبتهم تقريبا ٣%، الأشوريين الآراميين (السريان والكلدان) وتبلغ نسبتهم تقريبا ٥%، وشركس وتصل نسبتهم الى ١%، وهناك تكوينات قومية اخرى منها الايزيدية التي يصل عددها الى ٣٠ الف، والارمن واليونانيين وعددهم يصل الى ٣٠ الف..

ودينيا تقسم سوريا الى: مسلمون (سنة وشيعة وعلويون) بنسبة ٩٠%، ومسيحيين نسبتهم تقريبا ٧%، ودروز ٢% واسماعيلية ونسبتهم تصل الى ١%.

ينظر: الخريطة البشرية الدينية داخل سوريا، استخرج بتاريخ: ٣ كانون الاول ٢٠١٤.

<http://www.assakina.com/center/parties/18329.html>

وايضا: التركيبة السكانية في سوريا، موقع الجزيرة المعرفة، استخرج بتاريخ: ٣ كانون الاول ٢٠١٤.

<http://www.aljazeera.net/news/arabic/2011/4/19>

١. د.عقيل سعيد محفوض، سورية وتركيا، الواقع الراهن واحتمالات المستقبل، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٩)، ص ص ٨٨-٩٢.

ثالثا: البعد التاريخي والعثمانية الجديدة في السياسة التركية

لقد سيطرت الدولة العثمانية على الاراضي السورية (الحالية) عام ١٥١٦ م، وتم ضمها بعدها جزاً من الدولة العثمانية، بزعم ان الأخيرة هي وريث للدولة الإسلامية التي كان يقودها العرب منذ ظهور الرسالة الإسلامية وحتى سقوط بغداد عام ١٢٥٨ م، فرغم ما ظهر من ممالك عربية - إسلامية خلال المدة بين ١٢٥٨ - ١٥١٦ الا انها كانت ممالك ضعيفة ومحدودة الاثر.

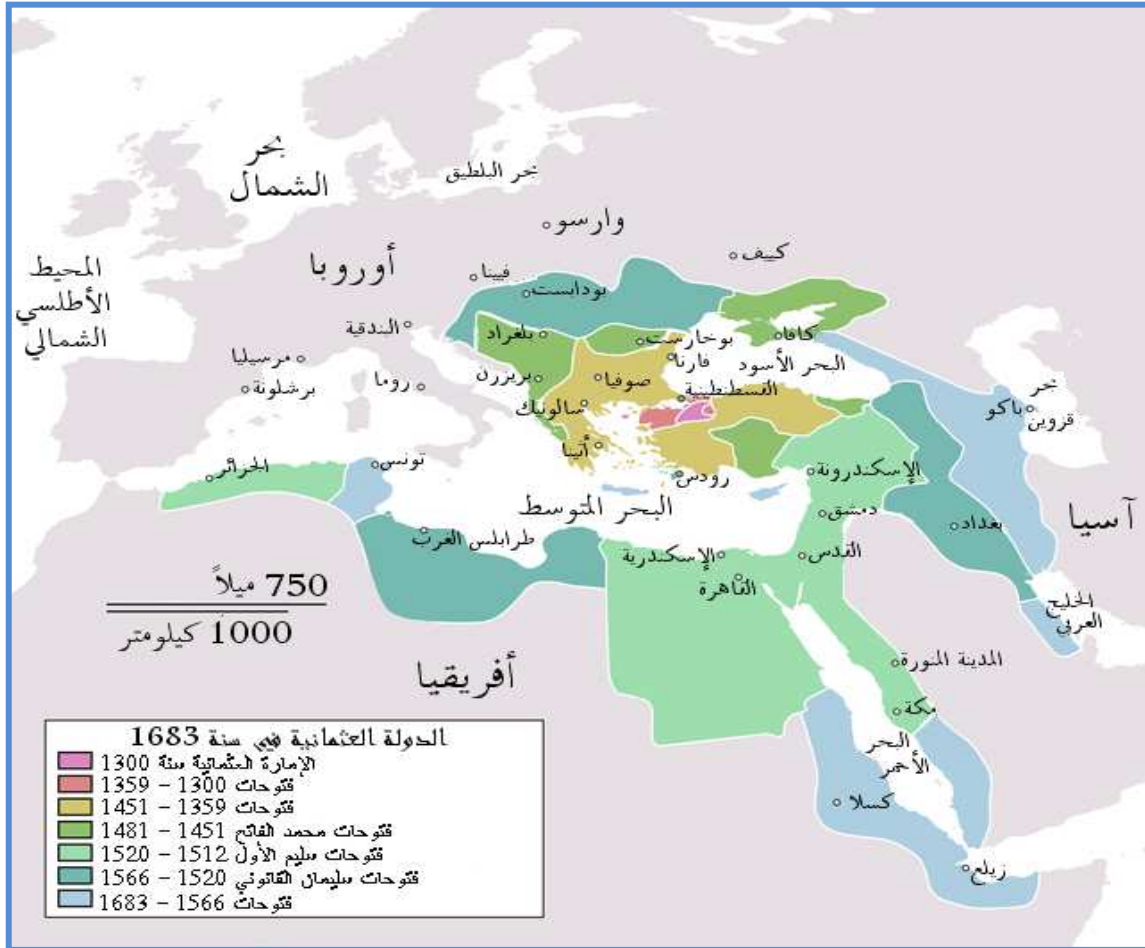
لقد ظهرت الدولة العثمانية خلال المدة اللاحقة على العام ١٤٥١ م بشكل فعلي، وشهدت خلال مراحل حياتها التي توضحها الخريطة (١)، نموا لافتا للنظر، واتساعا في اتجاهات جغرافية مختلفة، شمالا وجنوبا وشرقاً وغرباً، وبضمنه ضمها لكل الاراضي السورية.

وما يميز الدولة العثمانية انها لم تكن تركية محضة، انما كانت إسلامية، ودليلنا في ذلك^(١):

- ان الاحصاءات المتوفرة عن اعداد السكان في الدولة العثمانية عام ١٨٤٠ تبين الاتي:
- الأتراك ١٢,٨ مليون، السلافيون ٦,٢ مليون، العرب ٤,٧ مليون، الرومان ٤ مليون، الارمن ٢,٤ مليون، اليونانيون ٢ مليون، الالبان ١,٥ مليون، الاكراد ١ مليون، واقليات اخرى ومنها: العجر، والتركمان، والدروز، والسريان، والتتر، واليهود، اما الاديان كانت الغلبة للمسلمين، نحو ٢١ مليون إنسان، ويليهم الروم الارثوذكس والارمن ١٣ مليون، ثم الكاثوليك ب مليون إنسان، واليهود ب ١٥٠ ألف إنسان، واديان اخرى صغيرة.

١. ينظر: ديبان غانم احمد الصايغ، سياسة بريطانيا تجاه النصارى واليهود في الدولة العثمانية ١٨٣٩-١٩١٤، مجلة التربية والعلم، العدد ٥، الموصل: جامعة الموصل، المجلد ١٩، لسنة ٢٠١٢، ص ٦-٧. وايضا: نجاة قصاب حسين، سوريا في العهد العثماني، موقع اكتشاف سوريا، استخرج بتاريخ: ١ تموز ٢٠١٤ على الموقع:

الخريطة (١) الدولة العثمانية حتى عام ١٦٨٣



المصدر:

- توسع الدولة العثمانية، استخرج بتاريخ: ٨ نيسان ٢٠١٣ على الموقع

www.almashhad-alyemeni.com/news45

- اللغات المستخدمة في مقر الخلافة العثماني، اذ سمح باستخدام عدة لغات رسمية: العربية والتركية والكردية والفارسية والالمانية.
 - وجود وزراء من كل القوميات في التشكيلة الحكومية العثمانية.
 - كانت الولايات العثمانية المختلفة تدار لا مركزيا، وتمثل الولايات العثمانية في مقر الخلافة، بصفتها كيان اداري - سياسي لا مركزي، ولم تكن هناك دولة اسمها سوريا انما الارض السورية الحالية كان عليها عدة ولايات لكل منها امتداد جغرافي لا يتفق وحدود سوريا الراهنة، وكان هناك الولايات الآتية تمتد في الارض السورية وخارجها، داخل الدولة العثمانية منذ عام ١٨٨٨: ولاية بيروت، والشام (دمشق)، و حلب، وولاية (القدس).
 - وجود القوميات المختلفة في تشكيلة الجيش العثماني.
- ولم يتغير الحال الا مع اتجاه السلطات العثمانية إلى ارضاء الأوروبيين باصلاحات دستورية عام ١٨٥٧، وتم تاكيدها عام ١٨٧٦، وهي اصلاحات تسببت بظهور الاتي^(١):
- تسمح للقوميين ولغير الإسلاميين بحق التعبير عن آرائهم داخل الدولة العثمانية، وعدم قصر المناصب السياسية على الإسلاميين أو جعله منظورا إليه من زاوية إسلامية.
 - وبمنح الاقليات غير الإسلامية حق الادارة المباشرة لشؤونها من قبل الأوروبيين انفسهم، وليس من قبل السلطات العثمانية.
- ان اتجاه الدولة العثمانية إلى منح حقوق للاقليات القومية او غير المسلمة ومنح اصلاحات دستورية واسعة انما جاء لترضية الأوروبيين عن الدولة العثمانية، في مرحلة شهدت هذه الدولة بدايات انهيارها، وما اتجاه الأوروبيين إلى فرض اجراء تلك الاصلاحات الا من قبل

١. ينظر: ديبان غانم احمد الصايغ، سياسة بريطانيا تجاه النصارى واليهود في الدولة العثمانية ١٨٣٩-١٩١٤، مصدر سبق ذكره، ص ص ٢١-٢٣. وايضا: سيار الجميل، الحركة الدستورية الكمالية وتداعياتها على العرب، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة): المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، (٢٠١٢)، ص ص ٩٨-١٠١.

زرع بذور الانقسام في هذه الدولة خصوصا انها لا رابط بين قومياتها الا الإسلام، فالأخير كان رابط ماسك للقوميات وانسجامها ، اما القوميات ودعاواها التي تم اثارها من قبل الأوروبيين فهي دعوة للخصوصية، كما ان منح الاقليات غير الاسلامية حقوق مميزة خارج السلطات الدينية يفيد ان الإسلام وتعليماته بالتعامل مع الاقليات لم يتم تطبيقها، وهو ما بدأ يقوض شرعية تلك الدولة القائمة على اسس دينية.

ان هذه الدولة، اي العثمانية حقق تمددها في العالمين العربي والإسلامي عالما مميزا في العالم، ولم يتم الحيد عنه الا مع بروز الجماعات التي تدعو إلى اعتماد العامل القومي في التفاعلات السياسية، ومنه جماعات عربية وجماعة الاتحاد والترقي التركية، وكلها ساعدت على تمزيق اوصال الدولة العثمانية. وان استطاعت الدولة العثمانية الاستمرار حتى الحرب العالمية الأولى، الا انها زرعت بذور انهاء نفسها بنفسها بحكم ما اصابها من وهن في العلاقة بين العاملين: الإسلام والقومية، واتجاه السياسيين إلى تغليب العامل القومي على العامل الديني^(١)، واكثر ما ظهر ذلك في الولايات السورية وفي الجزيرة العربية.

وعموما، استمر ارتباط سوريا بالدولة العثمانية حتى تاريخ انفصالها عنها مع دخول الفرنسيين للاراضي السورية بالتزامن مع الحرب العالمية الأولى، وخلال المدة بين ١٩١٧ – ١٩٤٦ كانت سوريا تحت الاحتلال ثم الانتداب الفرنسي، في حين تشكلت في تركيا الجمهورية التركية عام ١٩٢٣.

ورغم ظهور الدولتين التركية والسورية، الا ان الأتراك بقوا يتاثرون بان هناك بعد تاريخي يربطهم بسوريا الا وهو العثمانية^(٢)، ولما طرح احمد داوود اوغلو كتابه عن العمق الإستراتيجي والرابطة العثمانية^(٣) فانه اراد ارجاع جانب من اسباب الاهتمام التركي بسوريا

١. ينظر: وجيه كوثراني، اشكاليات في التاريخ العربي للدولة العثمانية ومجتمعاتها، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والأتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ٤٥-٤٩.

2. Nuri Yeşilyurt, Atay Akdevelioğlu , Turkey's Middle East Policy under the JDP Rule, Op, cit , pp: 477-52.

٣. احمد داود اوغلو، العمق الاستراتيجي، ترجمة جابر تلجي وطارق عبد الجليل، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون ومركز الجزيرة للدراسات، ٢٠١٠).

وغيرها من البلدان العربية إلى العامل المتعلق برغبة الأتراك باحياء المجال العثماني في علاقاتهم العربية عامة^(١).

مما تقدم، فإن تركيا نظرت الى سوريا من زوايا ثلاث، هي ما تم الاشارة اليه في اعلاه، وهي: الجوار والتداخل الاثني والديني والبعد العثماني، فسوريا حلقة الوصل المهمة لتمدد النفوذ التركي الى عامة المنطقة العربية، وبها من القضايا ما يساعد تركيا على اداء الادوار المرسومة لها او تلك التي رسمتها هي لنفسها في المنطقة، فسوريا اولا ترتبط مع تركيا بعدة قضايا: المياه والحدود وقضايا الاقلية الكردية، وكلها ما زالت غير محسومة نهائيا، والاتجاه الجاد لتسويتها يتيح ان يعطي انطباع لدول الجوار ودوائر الاهتمام التركية ان تركيا جادة بتصفير المشكلات مع جوارها، كما ان سوريا ترتبط بعلاقات صراع مع اسرائيل، أتجهت تركيا لاستغلال علاقاتها بطرفيه لاداء دور الوسيط خلال المدة ٢٠٠٢-٢٠١٠، كخطوة لتحقيق استقرار اقليمي اكبر عبر سوريا بما يمكنها من التوسع في دائرة تعاملاتها السياسية والاقتصادية.

وعليه، يتبين ان سوريا تعد واحدة من الدوائر المهمة في اعتبارات السياسة التركية، وان مبادئ وغايات السياسة التركية انما تجعلها تتحرك نحو سوريا من مبعث تاريخي ومصلي وجغرافي وسياسي، وكلها تحدد سوريا كدائرة اهتمام لتركيا منذ العام ٢٠٠٢ ولغاية تاريخ الانتهاء من كتابة هذه الاطروحة.

١. جانكيز تشاندر، العثمانية الجديدة والشرق الاوسط، رؤية تركية، في: عودة العثمانيين الإسلامية التركية، مجموعة مؤلفين، ط٣، (دبي: مركز المسبار للدراسات والبحوث، ٢٠١١)، ص ص٢٣٣-٢٣٩. وايضا: عمر تشيبنار، سياسات تركيا في الشرق الاوسط، بين الكمالية والعثمانية الجديدة، اوراق كارنيغي، العدد ١٠، واشنطن: مؤسسة كارنيغي للسلام الدولي، ايلول ٢٠٠٨، ص ص١٦-١٩.

المبحث الثاني: تطور السياسة التركية تجاه سوريا

بعد ان بينا في المبحث الأول ان سوريا تعد واحدة من دوائر الاهتمام التركية، فاننا هنا سنشير إلى مدى تصميم تركيا وتنفيذ سياسات خاصة تجاه سوريا، من منظور تاريخي، وصولاً إلى العام ٢٠٠٢. وسنتناول هذا الموضوع عبر ثلاثة مطالب، متناولين الموضوع حسب الفترات الزمنية (١٩٤٦ م - ١٩٦٠ م)، و(١٩٦٠ م - ١٩٨٠ م)، و(١٩٨٠ م - ٢٠٠٢ م).

المطلب الأول: السياسة التركية تجاه سوريا بين مرحلة (١٩٤٦ - ١٩٦٠)

تميزت السياسة التركية تجاه سوريا في هذه المرحلة بين التقارب والتباعد، فبعد أن ظهرت الجمهورية العربية السورية دولة مستقلة على الساحة الدولية في عام ١٩٤٦، اعترفت تركيا بها في العام نفسه كدولة مستقلة، إذ أعلن رئيس الوزراء التركي (سراج أوغلو) قرار حكومته بالاعتراف باستقلالها، وإقامة علاقات دبلوماسية معها بناءً على وساطة رئيس الوزراء العراقي نوري السعيد^(١).

وعلى الرغم من تبادل التمثيل الدبلوماسي بين سوريا وتركيا، إلا ان العلاقات البينية بين الدولتين بقيت دون مستوى التطور، فالتاريخ والجغرافية قد خيما بظلالهما على الدولتين، فالأتراك بقوا يتذكرون دور العرب السوريين المناوئ لهم والمؤثر عليهم في الحرب العالمية الأولى، إذ كانت سوريا مركز انطلاق المعارضة العربية القومية ضدهم وهو ما فتح جبهة أخرى ضد الدولة العثمانية مما سرع بخسارتها الحرب وانهارها، لهذا عانت سوريا

١. ستيفن هامسلي لونغريغ، تاريخ سوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي، ترجمة بيار عقل، ط ١ (بيروت: دار الحقيقة، ١٩٧٨)، ص ٤٣٥. وكذلك أنظر: د. أكمل الدين إحسان أوغلو، العلاقات العربية التركية من منظور تركي، ترجمة يونان لبيب، ج ٢ (القاهرة: معهد البحوث والدراسات العربية، ١٩٩٣)، ص ٢٠٠.

أكثر من بقية الولايات العربية من سياسة التعصب القومي التي أتبعها الأتراك ابتداءً، ثم أكثر الدول العربية منظور لها بسلبية بين الأتراك^(١).

وبالمقابل بقى السوريون يتذكرون مساوئ الحكم العثماني ضدّهم وخاصة الاساليب التي أستعملها العثمانيون في محاولتهم لقمع حركتهم القومية^(*).

كذلك لم ينس السوريون ضم الأتراك للواء الاسكندرونه^(**) إلى إراضيهم بمعاونة

١ - د. أكمل الدين إحسان اوغلو، العلاقات العربية التركية... ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٠١. وكذلك أنظر باتريك سيل ، الصراع على سوريا دراسة للسياسة العربية ١٩٤٥ - ١٩٥٨ ، ترجمة سمير عبدة ومحمود فلاح ، ط ١ (بيروت : دار الكلمة ، ١٩٨٠) ، ص ٤٠٣

*- بعد فشل انقلاب ١٩٠٨ قامت السلطات العثمانية باستخدام سياسة عنصرية واستبدادية ضد القوميات غير التركية وبخاصة العرب ، وتدهورت العلاقات العربية التركية إلى ادنى مستوى لها ، بعد أن قام الوالي التركي في بلاد الشام ، أحمد جمال باشا ، بإعدام مجموعة من الزعماء والمفكرين والقوميين العرب في ٦ اذار عام ١٩١٦ ، والتي كانت من أسباب قيام الثورة العربية بقيادة شريف مكة الحسين بن علي ، على الدولة العثمانية. أحمد عبد العزيز طه ، نهاية الامبراطورية العثمانية ، ط ١ ، (القاهرة : دار الفكر ، ١٩٦٩) ، ص ١٢١

** - يقع لواء الاسكندرونه في أقصى الشمال الغربي من سوريا ، وكان يتبع اداريا ولاية حلب حتى عام ١٩٢٠ ، وفي الأول من ايلول عام ١٩٣٩ ألحق اللواء بحكومة حلب مع منحه استقلالاً في الشؤون الادارية، وكان التوزيع السكاني للواء في تلك الحقبة يعطي العرب نسبة ٧١،٤٨% مقابل ٢٥،٥٢ للأتراك، وفي عام ١٩٢٤ أعيد ربط اللواء برئيس الدولة السوري مع استمرار احتفاظه بالاستقلال الاداري ، وقد أقرت هذا الوضع اتفاقية عام ١٩٢٦ بين سوريا وتركيا ، وعندما قسمت سوريا عام ١٩٣٦ إلى تسع محافظات كانت الاسكندرونه أحداها ، في تلك الحقبة بالذات طالبت تركيا بضم اللواء لوجود كتلة كبيرة من الأتراك فيه ، وأحيلت المسألة إلى عصبة الامم عام ١٩٣٧ ، إذ قررت وضع نظام خاص للواء (وافقت عليه تركيا وسوريا) ويقضي ربط اللواء بسوريا في الشؤون الداخلية، وقد دعت عصبة الامم إلى انتخابات نيابية أسفرت عن انتخاب ٨ نواب اترك و ٦ نواب علويين و ٢ نواب عرب و ٢ نواب أرمن و ١ لليونانيين ، ونتيجة لقيام تركيا وفرنسا بتزوير الانتخابات الامر الذي ادى باللجنة الدولية المشرفة عليها بالتخلي عن مهمتها ومغادرة اللواء في ٢٨ حزيران ١٩٣٨ ، وتبع ذلك احتلال الجيش التركي ل اللواء في تموز ١٩٣٩ ، وفي ظل هذا التطور وقعت فرنسا وتركيا اتفاقية في ٢٧ تموز ١٩٣٩ ، أكسبت مواطني اللواء الجنسية التركية وضمته نهائيا اليها ، وأطلقت عليه اسم (هاتاي) وأنتخب طيفور سوكن رئيسا ، وأخذت انطاكية عاصمة له ، ومنذ تلك المدة مازالت مسألة لواء الاسكندرونه معلقة مابين تركيا وسوريا.

ينظر د.محمد نور الدين ، الشرق الأوسط في السياسة الخارجية التركية ، في كتاب العرب والأتراك في عالم متغير، وجهة النظر العربية، ج ١ ، (بيروت : مركز الدراسات الإستراتيجية والبحوث والتدقيق، ١٩٩٣)، ص ١٢٧.

الانتداب الفرنسي عشية الحرب العالمية الثانية عام ١٩٣٩^(١).

وقد ادى الموروث التاريخي المشوب بالشك المتبادل بين الطرفين دوراً كبيراً في تشكيل موقفهما من بعضهما البعض ، ومن ذلك تصريح رئيس الجمهورية التركي (جلال بايار) (*) بقوله (نحن غير مستعدين لاعادة انشاء علاقة وثيقة مع أمة " يقصد بها العرب" طعنت الامة العثمانية في الظهر)^(٢)، ويبدو جليا من قول الرئيس التركي ، ان السياسيين الاتراك استمروا يحملون شعوراً غير ودي تجاه العرب في تلك الحقبة ، بالرغم من كونهم تبناوا عقيدة علمانية منذ تأسيس الجمهورية التركية على يد (مصطفى كمال أتاتورك) (**).

أن النظرة السلبية المتبادلة بين العرب والأتراك ، استمرت سائدة وحالت دون تطور السياسة التركية تجاه سوريا فأنعكس تأثيرها عليهما سلباً، بمعنى ان القرب الجغرافي والتداخل الاثني ، وعمق العلاقات التاريخية لم يشفع في تطورها في تلك المرحلة من التاريخ، رغم ذلك ، كانت هناك بعض المضامين التي تعكس وجود بعض المواقف والاشارات

١ . سعيد خالد ، الصراع الدولي على الشرق الأوسط (الكويت: مطبعة حمد ، ١٩٧٩) ، ص ٢٧.

*- جلال بايار : ولد في قرية بإقليم برص عام ١٨٨٤ التحق بمصرف الشرق الالمانى في برص عام ١٩٠٣ ، كذلك انضم إلى لجنة الاتحاد والترقي وبعد انهيار الدولة العثمانية أدى دوراً في الكفاح الوطني في أزمير ، وأنتخب نائباً عنها في البرلمان عند تأسيس الجمهورية التركية ، وبعدها أصبح وزيراً للاعمال ، ومن ثم وزيراً للاقتصاد الوطني ، وقد حل محل (عصمت اينونو) رئيساً لتركيا عام ١٩٥٠ ، وحكم عليه بالاعدام اثر انقلاب ١٩٦٠ ، لكنه لم ينفذ لكبرسنه ، وخرج من السجن بعد عدة سنوات ، وتوفى عام ١٩٨٨ .

انظر: فيروز أحمد ، صنع تركيا الحديثة ، ترجمة د. سليمان الواسطي ود. حمدي حميد الدوري (بغداد : بيت الحكمة ، ٢٠٠٠ م) ، ص ٢٣٣-٢٣٤ .

٢ . نقلا عن: زانيار باشور ، العلاقات التركية الأوروبية وانعكاساتها على القضية الكردية ، المركز الكردي للديمقراطية في الشرق الأوسط ، استخرج بتاريخ: ٤ ايار ٢٠١٤ على الموقع :

<http://www.kcdme.com/Zaniyar%20Bashur%2018.07.2012.pdf>

(**) مصطفى كمال أتاتورك : ولد في مدينة سالونيك عام ١٨٨٩ في ولاية مقدونيا ، ثم انتقل الى اسطنبول ، تخرج في الكلية الحربية عام ١٩٠٥ ثم عين مدرباً للفيلق الثالث عام ١٩٠٩ ، شارك في العمليات الحربية في البانيا ثم نقل للقيادة العامة في اسطنبول في عام ١٩١١ ، شارك في عدة حروب خاضتها الدولة العثمانية ، ومنها الحرب التركية - الايطالية في ليبيا عام ١٩١٢ ، وحروب البلقان ١٩١٢ - ١٩١٣ ، والعمليات العسكرية في الحرب العالمية الأولى ، تولى العديد من المناصب العسكرية ، ففي عام ١٩١٣ عُين ملحقاً عسكرياً في صوفيا . وعندما اندلعت الحرب العالمية الأولى كان =

الإيجابية بين الدولتين، ففي نيسان ١٩٤٧، أدى وقوف تركيا ضد قرار تقسيم فلسطين في الأمم المتحدة بالرئيس السوري (شكري القوتلي) إلى إرسال برقية شكر إلى الرئيس التركي (عصمت اينونو)، مع أن العلاقات لم تكن ودية حينها بين الدولتين^(١). وخلال تلك المرحلة التاريخية، شكلت أفراسات الحرب العالمية الثانية بما تضمنته من إعادة تشكيل للنظام السياسي الدولي وواحد من العوامل المؤثرة في العلاقات التركية السورية، فالنظام الدولي أصبح يعرف بنظام (ثنائي القطبية)^(*) المتمثل بالقطب الاشتراكي الشيوعي بقيادة الاتحاد السوفيتي، والقطب الرأسمالي الغربي بقيادة الولايات المتحدة، ونتيجة لاختلاف الأيديولوجية بين هذين القطبين، واتجاهات التوسع والتمدد العالمي لهما، فقد ظهر

= قائداً لحد الفرق للفيلق التاسع عشر في ترافيا الشرقية، وفي عام ١٩١٦ عُين قائداً للفيلق السادس عشر في أدنة، وفي عام ١٩١٧ عُين قائداً للجيش الثاني في جبهة الففاس ثم عين قائداً للجيش السابع في فلسطين. وبعد توقيع معاهدة (مودروس) عاد إلى أسطنبول ثم عُين مفتشاً عاماً للقوات العثمانية في الأناضول عام ١٩١٩، ومنها انطلق في قيادة الحركة الوطنية للتحرير في عملية طرد القوات الأجنبية من الأراضي التركية بعد دخولها إليها في نهاية الحرب العالمية الأولى، وبعد انتصاره على القوات المحتلة، وبعد أن ضمن قيادة الحركة الوطنية التركية وضمان شروط أفضل لتركيا في تسويات ما بعد الحرب استناداً إلى معاهدة لوزان والغاء معاهدة سيفر، اتجه إلى الغاء الخلافة العثمانية وإعلان قيام الجمهورية عام ١٩٢٣، وأصبح أول رئيس لتركيا الحديثة ولقب بـ (أتاتورك) والتي تعني (أبو الأتراك). وكان مغرماً بتجربة التحديث الأوروبية، ورأى أن ارتباط البلاد بالدين كان من أسباب ما آل إليه الوضع في تركيا، لهذا اتجه إلى دفع البلاد إلى علمانية حادة، وأسس حزب الشعب الجمهوري.

انظر: ميثاق خير الله جلود، العلاقات الخليجية التركية ١٩٧٣-١٩٩٠، ط١ (الموصل: دار ابن الأثير للطباعة، ٢٠٠٨)، ص ١٧٦. وايضا انظر: حسن ياسر احمد، تركيا البحث عن المستقبل، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٦)، ص ٣١.

١. أكمل الدين احسان اوغلو، العلاقات العربية التركية، مصدر سبق ذكره، ص ١٥٥.

(*) ترمز الثنائية القطبية الى ان العالم تنزعه دولتان تديران شؤونه وتخططان لمستقبله بما يتناسب مع تطلعاتهما الاستراتيجية المحددة، وترمز الثنائية القطبية إلى أن القوة الفعلية تتمركز في دولتين فقط، وان العالم ثنائي الاقطاب هو عالم يمتاز بأصطفاف كل دولة مع كتلة واحدة من الكتلتين العسكريتين الكبيرتين في العالم، وبهذا المعنى فإن الولايات المتحدة هي قطب جاذب والاتحاد السوفيتي هو أيضاً قطب جاذب أخر يتجمع حوله عدد من الدول الصغيرة والكبيرة التي تقر بزعامته وتدور في فلكه وتتمتع بحماية قوته النووية، فعالم ثنائي الاقطاب قائم على أساس التوازن النووي السياسي بين هاتين الدولتين، وفي احيان سادت بينهما النظرية الصفرية، حيث ان أي خسارة لاي منهما تعني فائدة مباشرة للدولة الأخرى. الا ان هذه الحدية قلت مع المرونة التي أصابت الثنائية القطبية في==

صراع سياسي سمي بالحرب الباردة ففي السياسة الدولية ، والتي استمرت بين عامي ١٩٤٧-١٩٩٠ ، أثرت على سياسات القوتين العظميين تجاه بعضهما البعض وتجاه دول العالم الأخرى ، والذي كان له الاثر الكبير على السياسة التركية تجاه سوريا ، وذلك بسبب انضواء كل منهما في معسكر معادي للآخر ، فتركيا وبسبب الخشية من التوسع الشيوعي السوفيتي عشية الحرب العالمية الثانية وما بعدها ، ارتمت تحت المظلة الأطلسية ، اما سوريا فانها اتجهت صوب الاتحاد السوفيتي^(١).

الآن الموقف التركي المعادي لسوريا قد أنخفضت حدته بعد أن قام الرئيس السوري (حسني الزعيم)^(*) في آذار من عام ١٩٤٩ بتقديم تعهد بأرسال الجيش السوري لمساعدة

== القرن الماضي، ولذلك فإن التنافس بينهما هو تنافس مصيري وهو أيضاً تنافس عالمي وشمولي حيث ان لهما تواجداً في كل مكان وحدودهما الحقيقية هي حدود الكون كله ، وبأختصار فان العالم وخصوصاً منذ عام ١٩٤٥ ، هو عالم يتأثر مباشرة بسياسات وقرارات دولتين تمتلكان قدرات وإمكانات ضخمة وكونية الطابع ، هما الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي، والعالم الذي يتأثر بتوجهات هاتين الدولتين هو أيضاً منقسم إلى شرق وغرب أو إلى كتلتين ايديولوجيتين وعسكريتين متناحرتين ومتنافستين على زعامة العالم، وهما حلف شمال الأطلسي وحلف وارسو للمزيد أنظر: عبد الخالق عبد الله ، العالم المعاصر والصراعات الدولية ، سلسلة كتب عالم المعرفة، العدد ١٣٣، (الكويت : المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٩٨٩) ، ص ص ٣٤ .

١ . سعيد خالد ، الصراع الدولي ... ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٧.

* - حسني الزعيم ، هو رئيس الجمهورية السورية الأولى ، قاد انقلاب في مارس / آذار ١٩٤٩ وقد اطيح به في انقلاب اب / أغسطس في نفس العام لتكون مدة حكمه قرابة اربعة أشهر وكان من المعجبين بأفكار، مصطفى اتاتورك وقد سار على نهجه العلماني فقام بأصلاحات اداريه وأقتصادية وقانونية ، وقد كان السفير التركي من أوائل السفراء الذين زاروه عشية الانقلاب وقد صرح السفير التركي لجريدة الاهرام المصرية بقوله " أن قضية لواء الاسكندرونه أصبحت قضية ثانوية ، مادام الشعبان على اتم الاتفاق ومادامت مصالحهما واحدة " للمزيد أنظر : د. عزو محمد عبد القادر ناجي ، اتفاقيات ومعاهدات دولية تجاه منطقة الهلال الخصيب، مجلة الحوار المتمدن ، العدد: ٢٣٣٦ ، في: ٨ تموز ٢٠٠٨

<http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=139527>

تركيا في حالة وقوع اي اعتداء عسكري عليها^(١)، ونتيجة لهذا الموقف قامت تركيا بالاعتراف بالحكومة السورية الجديدة بزعامة (الزعيم) ، بعد أن كانت قلقة من ان يقوم الحكم الجديد في سوريا بزعة حدودها الجنوبية^(٢)، فتركيا وسوريا تربطهما قضايا عدة غير محسومة واهمها : الحدود ، والاقليات، والمياه، فضلا عن اختلاف التوجهات السياسية.

الأ أن تقارب (الزعيم) مع تركيا لم يكن مقبولاً من جانب الرأي العام السوري الذي كان مازال ساخطاً على أستيلاء الأتراك على لواء الاسكندرونه^(٣). لهذا لم يرحب الضباط السوريون بوصول البعثة العسكرية التركية إلى سوريا في تموز ١٩٤٩ ، برئاسة رئيس اركان الجيش التركي والتي أستدعاها الزعيم لاعادة تنظيم الجيش السوري لاعجابه بسياسة اتاتورك بتنظيم الدولة التركية، وسياساتها^(٤).

ان التحسن الذي طرأ في العلاقة بين الحكومتين التركية والسورية في عهد الرئيس السوري حسني الزعيم لم يستمر طويلاً ، فبعد الانقلاب الذي اطاح بحكم (الزعيم) في سوريا، بقيادة سامي الحناوي أتخذت تركيا موقفاً معادياً منه ، نظراً لقيام (الحناوي) بالجهر بعدائه الصريح لتركيا والذي كان كرد فعل على اعتراف تركيا بإسرائيل كدولة عام ١٩٤٩، ومنذ عام ١٩٤٩ تحديداً كان لأنحياز تركيا إلى الغرب اثره الكبير في سياستها الإقليمية ، فتركيا واجهت ضغط تمدد التيارات الشيوعية في حين ان نظامها السياسي يدعو إلى علمانية – ليبرالية، وحماية لنظامها اتجهت إلى تعزيز ارتباطها بالغرب، في هذه الاثناء كانت فلسطين قد تم تقسيمها ، وسمح باقامة كيان إسرائيلي على اراضيها بموجب قرار أممي ، والغرب مارس ضغوطا على تركيا للاعتراف بإسرائيل في ظرف كانت الاقلية اليهودية تدعم هذا

١. سليم طه التكريتي، اسرار الانقلاب الاخير في سوريا (بغداد : مطبعة المعارف ، ١٩٤٩) ، ص ٥٠. وكذلك محمد رشيد عبود الراوي ، التطورات السياسية في سوريا ١٩٤٩ – ١٩٥٤ (بغداد : ١٩٨٥)، ص ٩٣.

٢. أندرو راثمیل ، الحرب السرية في الشرق الأوسط ، ترجمة محمد نجار (عمان: الاهلية للنشر والتوزيع، ١٩٩٧)، ص ٥٥.

٣. محمد عبد الله وليد ، حقيقة لواء الاسكندرونه السوري ، ط٢ (دمشق: دار كنعان ، ١٩٩٢)، ص ٥١.

٤. باتريك سيل ، الصراع على سوريا دراسة للسياسة العربية...، مصدر سبق ذكره، ص ٤٣ وما بعدها. وكذلك أندرو مانجو، العلاقات التركية في بيئة إقليمية ودولية متغيرة، مجلة الباحث العربي، لندن، مركز الدراسات العربية ، العدد ٣٩، ١٩٩١، ص ١٩.

الاعتراف، وكانت حكومة تركيا ترى فيه ما يمكن ان يقربها من الغرب، فقد اعترف الغرب بإسرائيل عام ١٩٤٨، وسارعت تركيا الى الاعتراف بإسرائيل، فكانت اول دولة مسلمة تعترف بإسرائيل في مناخ سياسي لم يكن العرب يتقبلون فيه حتى مجرد التفكير بوجود إسرائيل، وفي ٩ اذار ١٩٥٠ تم افتتاح اول سفارة تركية في تل ابيب، وعام ١٩٥٢ تم التحاق اول سفير تركي بمركز عمله في إسرائيل^(١).

هذا الامر تسبب بحدوث توتر عام بين العرب وتركيا، فالعرب نظروا إلى تركيا بوصفها كانت مسؤولة نسبيا عما حصل بفلسطين، كون التوسع في نمو اعداد اليهود تم في عهد الدولة العثمانية، عبر تنظيم الهجرات اليها، حتى الاحتلال البريطاني لاراضي فلسطين وانفتاحها بوجه الهجرات اليهودية.

تبع هذا التوتر ارتفاع في حدة الخطاب القومي داخل سوريا، ففي البرنامج الانتخابي للرئيس السوري (أديب الشيشكلي) عام ١٩٥٤، أكد فيه أن "الحدود الطبيعية لسورية تمتد حتى طوروس، وعلى اثره قامت الحكومة التركية بالاحتجاج على سوريا وسحب ممثلها من دمشق نتيجة قيام الأخيرة بأثارة قضية الاسكندرونة بوصفها جزءا من سوريا"^(٢).

وفي الخمسينات من القرن الماضي شهدت السياسات البينية بينهما المزيد من تصاعد التوتر نتيجة للتطورات السياسية الدولية والتي تمثلت بالحرب الباردة بين الشرق والغرب، ففي سوريا شهدت الساحة السياسية تحولا تمثل بظهور قوى سياسية ذات توجهات وطنية وقومية، اخذوا ينظرون إلى الاتحاد السوفيتي كمدافع عن حقوق العرب وعن الشعوب التي تطالب بالتححرر من السيطرة الاستعمارية، وعلى النقيض اكدوا ان الولايات المتحدة دولة امبريالية معادية للإنسانية، قائمة على الاستغلال^(٣)، واصبح للقوى القومية تأثير في فرض توجهاتهم على سوريا وهو امر قادهم إلى توسيع

١. للمزيد أنظر: محمد نور الدين، الشرق الأوسط...، مصدر سبق ذكره، ص١٢٠. وكذلك انظر: ميشال نوفل، العرب والأترك في عالم متغير، ط١، (بيروت: مركز الدراسات والتوثيق والنشر، ١٩٩٣)، ص ١١٨.

٢. عبد الجبار حسن الجبوري، الأحزاب والجمعيات السياسية في القطر السوري في اواخر القرن التاسع عشر إلى سنة ١٩٥٨، (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٨٠)، ص٢٥٤.

٣. جليل احسان عبد الحميد، الأحزاب القومية العربية وتأثيرها على الساحة العربية ١٩٥٠-١٩٦٧، ط١ (القاهرة: الدار القومية للنشر، ١٩٦٩)، ص٧١. وكذلك انظر: فواز جرجس، النظام الإقليمي العربي والقوى الكبرى، ط١ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٧٧)، ص١٢٤.

تقاربهم مع الاتحاد السوفيتي، كما ان دخول تركيا حلف شمال الأطلسي^(*)، قد جعلها في مواجهة الاتحاد السوفيتي، لأنها أصبحت تمثل الجناح الجنوبي للحلف للوقوف بوجه ما سمي بالانتشار الشيوعي، وهو نفس السبب الذي دفع بتركيا للانضمام إلى الحلف، الا وهو التمدد الشيوعي داخل تركيا، وهو ما جعلها تطلب الانضمام للحلف كون الاتحاد السوفيتي يقع في حدوده مع شمال وشرق تركيا، وهذا الانضمام افاد ان تركيا اصبحت ساحة لاي مواجهة أطلسية - سوفيتية ممكنة. وقد أثرت الحرب الباردة وسياسة الاستقطاب بين القوتين العظميين على سياسة تركيا وسوريا، فتركيا أصبحت جزء من حلف شمال الأطلسي، اي انها بموجب تعهدات الانضمام صارت جزءاً واداة في سياسة الحلف، وعليها ان تهئ اراضيها ومواردها وسياساتها لذلك، اما سوريا فانها ارتبطت بعلاقات صداقة مع الاتحاد السوفيتي رغبة بالحصول على دعمه في مواجهة سياسات الغرب التوسعية، وكان عليها بالمحصلة تحمل سياسات الغرب الذي لا يعتبرها نظاما حليفاً أو صديقا، ومن ثم فانها ستتعرض لضغط غربي، اقله تمت ممارسته عبر تركيا، فاصبح الصراع بين الكتلتين الشرقية والغربية يمتد بصورة أو

* - تم توقيع معاهدة حلف شمال الأطلسي نهاية الأربعينيات، أذ عملت الدول الغربية والولايات المتحدة على مقاومة النفوذ الشيوعي في أوروبا، فقامت بريطانيا وفرنسا بعقد معاهدة (Dankark treaty) في ٤ آذار ١٩٤٧، لهدف تعزيز قوتها العسكرية امام القوة السوفيتية، وبعد ذلك بعام وقعت كل من بريطانيا وفرنسا وبلجيكا وهولندا ولوكسمبورغ على معاهدة بروكسل في ١٧ آذار ١٩٤٨، وكان اهم بنود هذه المعاهدة أن يقدم الاطراف كل ما في وسعهم من معونات عسكرية للطرف الذي يواجه اعتداء مسلح، كما أكدت على منع وقوع الدول الاوربية تحت النفوذ السوفيتي، والجدير بالذكر ان حصار برلين ١٩٤٦ ساعد على انضمام الولايات المتحدة إلى نظام الدفاع الغربي، اذ انه وبسبب الخشية من انتشار الشيوعية في اوروبا، كانت أوروبا بحاجة إلى قوة الولايات المتحدة، ومن هنا نشأت فكرة ايجاد حلف شمال الأطلسي، وبدأت الولايات المتحدة مفاوضاتها مع دول معاهدة بروكسل لاجاد حلف شمال الأطلسي ووقعت الدول المذكوره اعلاه على المعاهدة عام ١٩٤٨، أما تركيا فقد تم قبولها في مؤتمر (أوتاوا) بناءً على توصية مجلس الحلف في ٢١ أيلول ١٩٥١، وفي ١٨ شباط ١٩٥٢ نفذ البروتوكول الخاص بانضمامها إلى الحلف، وفي نفس الوقت وافق المجلس الوطني التركي الكبير على هذا الانضمام.

أحمد نوري النعيمي، تركيا وحلف شمال الأطلسي (عمان: المطبعة الوطنية، ١٩٨١)، ص ١٧ وما بعدها، وكذلك انظر

Douglas L .Bland, The Military Committee of the North Atlantic Alliance: A structure and Strategy (USA: Praeger Publishers ,1990),P96.

بأخرى الى العلاقات التركية-السورية^(١) ، ومما زاد التوتر بين البلدين الاعلان عن إقامة (حلف بغداد عام ١٩٥٥)^(*)، بوصفه اداة غربية للضغط على المصالح السوفيتية في المنطقة.

وفي ١٤ كانون الثاني ١٩٥٥، وصل إلى دمشق رئيس الوزراء التركي (عدنان مندريس)^(**) لدعوة الحكومة السورية الانضمام إلى حلف بغداد ، وكانت تلك هي الزيارة الأولى لرجل دولة تركي يقوم بها إلى سوريا منذ قيام الحكم الجمهوري فيها ، وكانت وجهات

١. فيليب روبنس، تركيا والشرق الأوسط ، ترجمة ميخائيل نجم عبد الله، ط١ (بيروت : دار فرطبة للنشر والتوثيق والابحاث ، ١٩٩٣)، ص٦٤

*- تم توقيع حلف بغداد في ٢٤ شباط ١٩٥٥ ، والمسمى بميثاق التعاون المتبادل والذي ضم كل من العراق وتركيا وإيران وباكستان ومن ثم أنضمت اليه بريطانيا ، وقد تركت المادة (٥) من ميثاق الحلف الباب مفتوحا للدول التي ترغب في الانضمام اليه ، اما الولايات المتحدة فقد اكتفت بالانضمام إلى اللجنة الاقتصادية والعسكرية ولجنة مكافحة النشاط الهدام الا ان التخطيط الإستراتيجي ظل بيدها ، ومن الجدير بالذكر ان حلف بغداد فقد اهميته بعد قيام ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ وانسحاب العراق منه عام ١٩٥٩ ، فتغير اسم الحلف إلى المعاهدة المركزية السننتو (CENTO) وقد سجل عام ١٩٧٩ نهاية لهذا الحلف ، بعد انسحاب كل من تركيا في آذار عام ١٩٧٩ ، وإيران على أثر سقوط الشاه ، ومن ثم الباكستان منه.

للمزيد ينظر: أحمد نوري النعيمي: تركيا وحلف شمال الأطلسي ، مصدر سبق ذكره، ص١٦٥. وللمزيد حول حلف بغداد أنظر: عبد الرزاق الحسني، أحداث عاصرتها (بغداد: وزارة الثقافة والإعلام دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٩٢)، ص٣٢٨ وما بعدها.

لقد حاولت الدول الغربية وفي مقدمتها الولايات المتحدة وبريطانيا، ايجاد نظام دفاعي يحاول ان يدمج بين جملة ارتباطات المحالفات الثنائية المعقودة بين دول المنطقة وبين الدول الغربية، وان يكتل مواردها وإمكاناتها بما يدعم من مقدرة الغرب على مواجهة التحدي السوفيتي في هذه المنطقة التي تتمتع بخصائص إستراتيجية مثالية لقربها من الاتحاد السوفيتي، فضلا عن انها تضم اضخم احتياطي نفطي في العالم، لقد كانت تركيا تأمل لنفسها من وراء اقامة هذا الحلف ايجاد ميدان جديد للاستفادة من المعونات العسكرية الغربية ، وفرصة لتعزيز مكانتها ونفوذها بين الدول العربية، وهو ما وجدت مبرراته في هذا الحلف. ينظر: د. خليل علي مراد، تركيا والاحلاف العسكرية، في كتاب تركيا المعاصرة، (الموصل: جامعة الموصل، مركز الدراسات التركية، ١٩٨٧)، ص٢١٦.

**- عدنان مندريس: كان رئيس الوزراء التركي لمدة عشر سنوات (١٩٥٠ - ١٩٦٠) وهو رئيس الحزب الديمقراطي، الذي يمثل التيار الليبرالي خلال تلك المرحلة ، وقد قدم استقالته ومن ثم أعدامه على يد الجيش في اعقاب الانقلاب العسكري في تركيا عام ١٩٦٠ وقد اعدم معه وزير الخارجية ووزير المالية : ينظر د. عبد الجبار قادر غفور، تاريخ تركيا المعاصر ١٩١٨ - ١٩٨٠ ، من كتاب تركيا المعاصر (جامعة الموصل: مركز الدراسات التركية، ١٩٨٧)، ص٤٨ وما بعدها

النظر في المحادثات بين الجانبين مختلفة ، حيث شدد وزراء التركي على محاربة الشيوعية وعلى وجود حلف يقف ضدها في منطقة الشرق الأوسط، بينما أشار الرئيس السوري (هاشم الاتاسي) إلى تهديد الوجود الإسرائيلي للمنطقة العربية، وعلى أهمية تركيا في الوقوف مع العرب بوجه هذا التهديد^(١)، بمعنى آخر، ان توجهات تركيا الأطلسية كانت تحركها رغبة في ممارسة أدوار إقليمية قيادية في المنطقة العربية بدعم أطلسي، في حين ان سوريا قد حكمتها اتجاهات تتعلق بالاستقلالية في القرار السياسي، ورغبات بامتلاك قدرات وتعزيز مكانتها في علاقات الصراع العربي- الإسرائيلي، واختلفت الأولويات، كون إسرائيل حليف للغرب وترتبط مع تركيا بعلاقات جيدة، في حين أن تعزيز مكانة سوريا سيضر بمكانة تركيا، وان توسع أدوار الغرب ونفوذه في الاخيرة سيجعل سوريا تقع تحت رحمة الغرب.

لقد لاقى زيارة رئيس الوزراء التركي (عدنان مندريس) معارضة شديدة في عدة مدن سورية، وقد قامت الأحزاب الوطنية السورية بمظاهرات شعبية، ولكي يتم توضيح الموقف من قبل الحكومة السورية أكد وزير الخارجية السوري ، " انه ليس من الخطأ ان تحاول سوريا تحسين العلاقات مع تركيا لكي تستطيع مواجهة الكيان الصهيوني " ، ولكن مع ذلك استقالت الحكومة السورية بسبب ضغط الرأي العام^(٢).

ويمكن القول ، ان تركيا قامت بدور فاعل في إقامة تحالف إقليمي في الشرق الأوسط لمواجهة المد الشيوعي في المنطقة، وحاولت تركيا وبمساعدة من بريطانيا ضم دول عربية إلى هذا الحلف . وكان هذا التحالف الإقليمي المتمثل بحلف بغداد يهدف إلى :^(٣)

١. احتواء الدول العربية التقدمية ذات التوجهات الوطنية والقومية ولاسيما سوريا ومصر .
٢. التحكم و السيطرة على منابع النفط .

١. خالد عبد الله أحسان ، تأثير الحرب الباردة على الشرق الأوسط ، (القاهرة : دار الطالب ، ١٠٨٢)، ص

٢. نقلا عن: جورج لنشوفسكي ، الشرق الأوسط في الشؤون العالمية، ترجمة جعفر خياط ، ج ٢ (بغداد: دار الكاشف، ١٩٧٨)، ص ٤٠٧.

٣. عمر حسن داود، الصراع العربي الإسرائيلي (بغداد: دار الكتب، ١٩٧٨) ، ص ٥٦. وكذلك : د. خليل علي مراد، تركيا والاحلاف العسكرية في كتاب تركيا المعاصرة (جامعة الموصل : مركز الدراسات التركية ، ١٩٨٧)، ص ٢١٦ وما بعدها.

٣. إحكام الطوق حول الاتحاد السوفيتي ودول المنظومة الاشتراكية .

لذا أصدرت الحكومة السورية بياناً يتضمن معارضتها لمبدأ الاحلاف، بشكل عام، وبضمنه بالضرورة الانضمام إلى حلف بغداد.

والجدير بالذكر أن القلق التركي أستمر جراء الموقف السوري الرفض للحلف فصممت على الضغط على سوريا من خلال حشد القوات العسكرية على الحدود السورية لاستفزازها، فضلاً عن الضغط الذي مارسته العراق على سوريا ، ونتيجة للضغوط الشديدة التي استخدمها اعضاء الحلف ومن ورائهم الولايات المتحدة الأمريكية على سوريا لضمها للحلف ، تطلع المسؤولون السوريون إلى مصر والاتحاد السوفيتي ، لمواجهة هذا الحلف ، فتم عقد اتفاقية بين سوريا ومصر والمملكة العربية السعودية في مستهل آذار عام ١٩٥٥ ، للتضامن العربي ضد الحلف^(١) ، وقد شجع الاتحاد السوفيتي هذا الاتفاق وقدم له مساعدات اقتصادية وعسكرية لكل من مصر وسوريا^(٢). والواقع ، أن الاتفاق السوري - المصري - السعودي الذي جاء رداً على مبدأ انشاء احلاف في المنطقة، قد زاد من التوتر التركي تجاه سوريا .

لقد عدت تركيا هذا الاتفاق والدعم السوفيتي له تحدياً لها ، ولحلف بغداد، وأعرب رئيس الوزراء التركي (عدنان مندريس) عن أسفه لتصرف مصر ، وادعى ان سوريا قد خضعت للضغط المصري ووجه تحذيراً للحكومة السورية بأنها إذا أصرت على سياستها المضادة لتركيا فإنه لن يستطيع احتواء قلق تركيا العميق ازاء التصرفات السورية ، وقد بعثت الحكومة التركية في ١٠ آذار عام ١٩٥٥ بمذكرة رسمية إلى سوريا عبرت فيها عن احتجاجها على مشاركة سوريا في هذا الاتفاق^(٣). وقد رفضت سوريا المذكرة التركية وأكدت ان الاتفاق مع مصر والسعودية ليس موجهاً بالضد من حلف بغداد أو ضد تركيا ، وقد أبلغ

١. هي اتفاقية عقدت في اذار عام ١٩٥٥ بين الدول الثلاث بغية التضامن العربي بالضد من حلف بغداد.
ينظر: توم تريك ، تركيا والعالم العربي ، ترجمة ثامر مطر(مصر:المعارف الاسكندرية ، ١٩٩٢)، ص ٧٨.

٢. حامد رسول عيد الله ، الوحدة العربية والصراع الإسرائيلي ،(مصر: مركز الاهرام للترجمة والنشر، ١٩٩٣)، ص ٤٨.

٣. د. أكمل الدين إحسان اوغلو، العلاقات العربية التركية... مصدر سبق ذكره ، ص ٢١٧

(مندريس) السفير السوري في أنقره أن علاقة تركيا بسوريا قد دخلت مرحلة الخطورة الشديدة^(١).

ونتيجة لموقف الاتحاد السوفيتي المساند لسوريا، والادعاء التركي بتزايد النفوذ المصري فيها، فقد بلغت تركيا حكومة الولايات المتحدة بنيتها القيام بعمل عسكري ضد سوريا، في تلك المرحلة التاريخية كانت مصالح الولايات المتحدة في الشرق الأوسط تتزايد، وهو امر قاد بالولايات المتحدة إلى التأثير في السياسات التركية تجاه سوريا، كونها اي الولايات المتحدة نظرت إلى الشرق الاوسط كجزء من ساحات الصراع والحرب الباردة مع الاتحاد السوفيتي، وفي تلك المرحلة التاريخية كانت بريطانيا مع فرنسا وإسرائيل قد شنت ما عرف بالعدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ على اثر اتجاه عبد الناصر لتأميم قناة السويس وهو امر دفع الاتحاد السوفيتي إلى التمدد اكثر في الدول العربية بسبب السياسات الغربية، وتسبب ايضا بتوسع نفوذ الولايات المتحدة التي ضغطت على دول العدوان الثلاثي من اجل انهاء الاعتداء، ونظرت الولايات المتحدة بقلق حيال العلاقات السورية السوفيتية، وحذرت الولايات المتحدة من " أن سوريا تتحول تدريجياً إلى قاعدة سوفيتية"^(٢).

وقد قامت تركيا بحشد قواتها على الحدود مع سوريا، ونتيجة لذلك قدمت الأخيرة في كانون الأول من عام ١٩٥٦، مذكرة احتجاج إلى كل من تركيا والولايات المتحدة الأمريكية حول تحركات ومناورات مشتركة على حدودها وخرق الطائرات للاجواء السورية^(٣). وردت تركيا على الاحتجاج السوري ان هذه التحركات لا تشكل تهديداً وإنما هي مناورات عادية^(٤).

١. المصدر السابق، ص ٢١٩

٢. أحمد عبد الرحيم، الولايات المتحدة والمشرق العربي، (الكويت: مطبعة اليقظة، ١٩٧٨)، ص ١٥٩

٣. صالح سلمان عبد الرحمن، الحرب الباردة وتأثيرها على العلاقات التركية السورية (بيروت: دار الطليعة، بيروت، ١٩٨١)، ص ٣٥

٤. أحسان محمود طارق، الصراع الدولي على الشرق الأوسط اثناء الحرب الباردة (اليمين: دار الجامعة الجديدة، ٢٠٠٢)، ص ٦١

ولم يكن متوقعا ان يبقى الاتحاد السوفيتي مقيدا تجاه هذه التحركات، فهي جزء من سياسات الحرب الباردة ، ولا يمكن تصور سماح السوفيت بخسارة سوريا، لهذا اقدم الاتحاد السوفيتي على التدخل بتهديد تركيا من ان موقفها ضد سوريا غير مقبول، وما لبثت تركيا أن سحبت قواتها من الحدود السورية بعد التهديد السوفيتي لتركيا ، فقد أعلن الاتحاد السوفيتي بان اي اعتداء على سوريا هو اعتداء عليها^(١). وهذا الامر قاد إلى توسيع دائرة التقارب السوري - السوفيتي.

وخلال مرحلة التقارب السوري السوفيتي ، أعلن رئيس الولايات المتحدة الأمريكية ايزنهاور في عام ١٩٥٧ (مبدأ ايزنهاور)^(*) الذي ينص على تقديم الحماية العسكرية والمساعدات الاقتصادية للدول المهدهه بالعدوان من قبل دول تسيطر عليها الشيوعية ، وعمدت الولايات المتحدة على تدبير مؤامرة ضد سوريا بعد رفضها مبدأ ايزنهاور من خلال القيام بانقلاب عسكري تدعمه الولايات المتحدة، ولكن الحكومة السورية كشفت المؤامرة بمساعدة الاتحاد السوفيتي فقامت بإبعاد ثلاثة من الدبلوماسيين الأمريكيين مما أدى إلى توتر

١ . جيوفسكي سياتف ،العلاقات الاتحاد السوفيتي مع سوريا بعد ١٩٥٢، ترجمة ميخائيل يوسف (بيروت: دار الكتب،١٩٧٧)، ص٢٨

* - كان لفشل العدوان الثلاثي على مصر ١٩٥٦، أثره في انحسار النفوذ البريطاني والفرنسي عن منطقة الشرق الأوسط ، وازدياد النفوذ السوفيتي فلهذا خشت الولايات المتحدة ان يؤدي ذلك إلى الاضرار بالمصالح الغربية في المنطقة العربية فبادرت إلى طرح ما أسمته (مشروع ايزنهاور) لملء الفراغ في المنطقة ففي كانون ١٩٥٧، قام الرئيس الأمريكي ايزنهاور بطرح مشروعه على الكونغرس بغية تقديم المساعدة لدول الشرق الأوسط من خلال استغلال القوات المسلحة الأمريكية لحماية السلامة الإقليمية والاستقلال السياسي للدول التي تطلب ذلك لصد العدوان من أية دولة تسيطر عليها الشيوعية ، وتقديم المساعدات العسكرية والاقتصادية لهذه الدول ، وقد طلب الرئيس ايزنهاور اعتماد مبلغ (٢٠٠) مليون دولار لمساعدة دول الشرق الأوسط ، اقتصادياً وعسكرياً ، ويلاحظ ان مبدأ ايزنهاور طرح من أجل تثبيت النفوذ الأمريكي في المنطقة التي تحتوي على ثلثي احتياطي النفط في العالم ، كما استهدف منع وصول الاتحاد السوفيتي إلى المنطقة ، وأحتواء ذلك.

للمزيد انظر: خليل أبراهيم الناصري، السياسة الخارجية التركية أزاء الشرق الأوسط للمدة الواقعة من ١٩٤٥ - ١٩٩١ أطروحة دكتوراه غير منشوره، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد، ١٩٩٥، ص٦٣-٦٤.

العلاقات بين البلدين^(١). وعلى أثر ذلك قام الاسطول السادس الأمريكي بمناورات شرقي البحر المتوسط بينما حشدت تركيا قواتها على الحدود مع سوريا^(٢). واستعدت القوات العراقية للتقدم نحو الحدود السورية في اطار التزامات حلف بغداد ، وقد رد الاتحاد السوفيتي بتوجيه تحذيرات ضد أي عدوان على سوريا من جانب جيرانها^(٣).

وأزاء موقف تركيا والولايات المتحدة بالضد من سوريا ، تقدمت الأخيرة في ايلول ١٩٥٧ بشكوى إلى الامم المتحدة^(*)، وجاءت وساطة اندنوسيا بين الدولتين لتنتهي هذه الازمة.

١ . سليم عبد القادر أسماعيل ، الحرب الباردة (القاهرة: دار الطالب ، ١٩٨١)، ص ٦٧. وكذلك جوردن توري ، السياسة والعسكريون ١٩٤٥ - ١٩٥٨ ، ترجمة محمود فلاحه ، ط٢ (بيروت: مطبعة دار الجماهير ، ١٩٦٩)، ص ٦٤.

٢ . عباس سعدون رفعت ، المسألة المائية في السياسة التركية أزاء سوريا والعراق للمدة ١٩٩٠ - ٢٠٠٧ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهدين ، ٢٠٠٨ ، ص ٣٤ .

٣ . والتر كولار ، الاتحاد السوفيتي والشرق الأوسط ، ترجمة مجموعة مؤلفين (بيروت: المكتب التجاري، ١٩٥٩)، ص ٥٦.

* . في خطاب وزير الخارجية السوري (صلاح الدين البيطار) أمام الجمعية العامة للامم المتحدة ، أكد على ان عدم الانحياز هو الأساس للسياسة السورية ، ونفى تهمة وزير الخارجية الأمريكي (دالاس) لسوريا بأنها أداة للتغلغل السوفيتي في المنطقة ، كما أنهم الولايات المتحدة بالتأمر على سوريا ونفى ان تكون لسوريا نوايا عدوانية تجاه تركيا ، وفي تشرين الأول ١٩٥٧ ، قررت الجمعية العامة مناقشة الشكوى السورية ضد تركيا الأ ان المقترحات المقدمة لحسم النزاع والتي نوقشت جرى سحبها فيما بعد قبل عرضها على التصويت ، أذ وافق الجانبان التركي والسوري على الاقتراح الاندنوسي الذي يقضي على عدم فرض مشروع قرار والدخول في مناقشات مباشرة بين الطرفين لحل الخلاف ، وبهذه الصيغة تم تجاوز الأزمة التركية - السورية في الامم المتحدة ، والتي تمثل فيها التوتر بين الشرق والغرب وبشكل واضح للعيان من خلال سياسة تركيا تجاه سوريا ورد فعل الأخيرة تجاه سياسة تركيا ، وقد أكد ذلك فيما بعد رئيس الوزراء التركي (عدنان مندريس) في برنامجة الحكومي الذي القاه في مجلس الامه التركي في ٤ كانون الأول ١٩٥٧ والذي قيّم فيه الأزمة التركية - السورية على النحو الاتي "ان الاحداث الجارية في الشرق الأوسط ليست عبارة عن مسالة بين دولتين مثل تركيا وسوريا بل هي صفحة ومظهر للصراع الكبير بين معسكرين يسعيان للتمركز والتواجد في الشرق الأوسط".

إكمل الدين أحسان اوغلو ، العلاقات العربية التركية... ، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢٥ - ٢٢٦

وفي عام ١٩٥٨، جاء موقف تركيا السلبي والعدائي^(١)، من وحدة مصر وسوريا، فقد خشيت تركيا من قيام دولة الوحدة التي قد تكون أداة لتنفيذ الإستراتيجية السوفيتية، إلا أن تركيا أقرت بالوضع الجديد في ١١ آذار ١٩٥٨، على أمل أن دخول سوريا في اتحاد مع مصر، قد يكون مانعاً من سقوطها تحت النفوذ السوفيتي^(٢).

وبالمقضب، كانت حقبة الخمسينات من القرن العشرين حافلة بأحداث وازمات كونت بالمحصلة سياسة تركية كانت سلبية تجاه سوريا، واصبحت المناورات التركية أسلوباً وطريقة عمل للضغط على سوريا، وفي مناسبات عديدة المحت تركيا أنها قد تتحرك عسكرياً تجاه سوريا إذا ما سيطرت عليها حكومة شيوعية أو حكومة يسيطر عليها السوفيت.

ولا غرو، اذا أدعينا أن ابرز أحداث هذه المرحلة تتمثل بأستيلاء تركيا على لواء الاسكندرونه، مضافاً اليه قيام المملكة المتحدة وبدفع من الولايات المتحدة بأنشاء حلف بغداد لتثديد الطوق لمنع انتشار الشيوعية، والحيلولة دون قيام اي اتحاد عربي خارج هذا الحلف.

لقد أثر الصراع الدولي على سياسة تركيا، وخاصة بعد أن أصبح الصدام السوفيتي - الأمريكي أكثر جديةً، فأستبدل بصادم تركي - سوري، وعلى الرغم من عدم ارتياح تركيا للوحدة بين مصر وسوريا، والنظرة السلبية لها فأنها في نفس الوقت عدتها وسيلة يمكن أن تكبح النفوذ السوفيتي لدى جارتها الجنوبية، وهكذا كانت رواسب المواجهة بين الشرق والغرب قد خيمت بظلالها على سياسة البلدين.

١. صرح رئيس الوزراء التركي (عدنان مندريس) قائلاً " انه أمر لا يدعو إلى الارتياح ان ينام المرء وعلى حدوده دولة تعدادها اربعة ملايين نسمة ويستيقظ في الصباح فيجد انها اصبحت ثلاثين مليوناً".

أبراهيم الداوق، فلسطين والصهيونية في وسائل الإعلام التركية (بغداد: مطبعة المربد، ١٩٨٧)، ص ٤٥.

٢. عوني عبد الرحمن السبعوي، علاقات تركيا الخارجية، في كتاب تركيا المعاصرة (جامعة الموصل: مركز الدراسات التركية، ١٩٨٧)، ص ٢٢٢. وكذلك أنظر:

David J. Dallion, Soviet, Foreign Policy After Stalin (London: n.Pd.,1982),p24.

المطلب الثاني: السياسة التركية تجاه سوريا بين مرحلة ١٩٦٠-١٩٨٠

تبدء هذه المرحلة بانقلاب في تركيا ، وتنتهي بانقلاب اخر فيها، ناهيك عن ثلاثة احداث مهمة ، الا وهي حرب ١٩٦٧ و حرب ١٩٧٣ ، وانطلاق مشاريع التسوية مع مصر في الصراع العربي الإسرائيلي. وهو ما سنتناوله عبر نقطتين، وكالاتي :

اولا: السياسة التركية تجاه سوريا بين مرحلة ١٩٦٠-١٩٧٠

تميزت السياسة التركية تجاه سوريا خلال هذه الحقبة بكونها مرحلة تحكمت فيها الاوضاع والظروف الإقليمية والدولية .

لقد شهدت تركيا في عام ١٩٦٠ انقلاباً عسكرياً^(*)، اطاح بحكومة (عدنان مندريس) وتولي (عصمت اينونو) زمام السلطة في تركيا ، ولم يكن الأخير متحمساً لتطوير صلاته بالعرب ،لانه أهتم بتطوير علاقة تركيا بالولايات المتحدة ودول الاتحاد الاوربي ، نظراً لميوله الغربية^(١) .

وفي ايلول ١٩٦١، انفصلت سوريا عن مصر، وكانت تركيا من الدول الاوائل التي اعترفت بالانفصال ، وأقرت بالوضع الجديد ، فتركيا على الرغم من كونها كانت تأمل من أن دخول سوريا في وحدة مع مصر يمنع سقوطها تحت التأثير السوفيتي ، الا انها كانت بالمقابل تشعر بالقلق من الوحدة السورية المصرية ، وكانت تأمل ان تكون سوريا الخارجة من تجربة

* - حدث انقلاب عسكري في (٢٧ أيار ١٩٦٠) عندما انطلقت بعض قوات الجيش بدباباتها باتجاه دار الأذاعة وسائر المباني الحكومية ومؤسسات الدولة فأحتلتها وذهبت قوة عسكرية أخرى لاعتقال زعماء الحزب الديمقراطي بمن فيهم رئيس الجمهورية (جلال بايار) ورئيس الحكومة (عدنان مندريس) ورئيس الجمعية الوطنية (رفيق كورتان) ، وجميع الوزراء وعدد كبير من كبار الضباط في الجيش والشرطة حتى اصبح عدد المعتقلين ٥٩٢ شخصا، ويعود تدخل الجيش بسبب الأزمة الاقتصادية والفوضى الاجتماعية التي عمت معظم المدن التركية . للمزيد انظر: د. عبد الجبار قادر غفور ، تاريخ تركيا المعاصر ١٩١٨ - ١٩٨٠ ، في كتاب تركيا المعاصرة (جامعة الموصل :مركز الدراسات التركية، ١٩٨٧) ،ص٥٠ وما بعدها.

١. محمد مروان سعيد ،الوحدة العربية بين مصر وسوريا (ليبيا: الدار الجامعية، ٢٠٠١) ،ص٥٧

فاشلة أكثر تقبلاً للسياسة التركية تجاه مختلف القضايا الإقليمية والدولية حينذاك، لكن الحكومة السورية ربطت تقبل السياسة التركية مع موقف الأخيرة من إسرائيل (١).

لقد خلق تقارب تركيا مع إسرائيل رد فعل سلبي من قبل الجانب السوري، إذ كان هذا التقارب يمثل حالة سلبية، ترافقت مع مشاكل خلافية مشتركة أخرى، كمشكلة الاسكندرونه ومشكلة المياه (*).

والحق، أنه ونتيجة لسياسات تركيا الموالية للولايات المتحدة وقيامها في فترة سابقة بتوقيع (الميثاق الاطاري) مع إسرائيل، الذي مثل ارتفاع سقف التعاون السياسي التركي الإسرائيلي (**)، قاد ذلك إلى خلق ردود افعال سلبية لدى الدول العربية وخاصة سوريا، ابان الأزمة التركية - اليونانية بشأن

١. صرح وزير الخارجية السوري (حسان مريود) لوكالة الانباء التركية "بأن مواقف سوريا مرتبطة بعلاقة تركيا بإسرائيل، فأذا ما أصرت تركيا على اعطاء هذه العلاقة شكلاً صادقاً، فسيكون من الصعب انشاء العلاقات السورية المنشودة مع تركيا". ينظر: أكمل الدين أحسان أوغلو، العلاقات العربية التركية.. مصدر سبق ذكره، ص ٢٦٤.

* - ترفض تركيا الاعتراف بنهري دجلة والفرات على أنهما نهري دوليين، فهي تؤكد على أنهما نهريان تركيان وطنيان، ولها مطلق الحرية في الاستفادة من مياه هذين النهرين، اقتصادياً وحتى سياسياً، دون النظر في حق سوريا والعراق في ضرورة وجود قسمة عادلة للمياه بين الاطراف الثلاث، لذا فهي قد باشرت بمشاريع عملاقة من سدود وزراعة مساحات شاسعة واقامة محطات توليد للطاقة، لتحقيق غايات اقتصادية وتجارية وسياسية، وفي بعض الاحيان تساوميه، من خلال مشروعها الذي اطلقت عليه تسمية مشروع جنوب شرق الاناضول (GAP). للمزيد يُنظر عباس سعدون رفعت، المسألة المائية في السياسة التركية أزاء سوريا والعراق...، مصدر سبق ذكره، ص ١٥١ وما بعدها.

* * في هذا الميثاق الذي تم توقيعه عام ١٩٥٨، او ما يعرف بالحلف المحيط، وضم ايضا كل من ايران واثيوبيا، وهو من بنات افكار رئيس وزراء اسرائيل آنذاك، دايفيد بن غوريون، وقد عقد هذا الاتفاق في آب/ اغسطس سنة ١٩٥٨، وكانت مقاصده هي الوقوف بوجه وحدة سورية و مصر، وضد ثورة ١٤ تموز/ يوليو ١٩٥٨ في العراق.

ينظر، راند محمود ابو مطلق، العلاقات التركية الاسرائيلية، واثرها على القضية الفلسطينية، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم الادارية، جامعة الازهر، ٢٠١١، ص ٢٥.

قبرص^(*)، تمثلت بوقوفها إلى جانب اليونان وقبرص في مواجهة تركيا عامي ١٩٦٢-١٩٦٣، ولم يقتصر الامر على ذلك فحسب، وانما شمل ذلك تايد حلفاء تركيا من الدول الغربية فضلاً عن إسرائيل لليونان، ثم جاء خطاب الرئيس الامريكى جونسن غير المؤيد لمواقف تركيا من قبرص، مما أشعر تركيا بالعزلة. وازاء شعورها بالعزلة بعد حصولها على خمسة اصوات فقط في تصويت الجمعية العامة للامم المتحدة على القضية القبرصية في كانون الأول ١٩٦٥، ولم تحصل على اصوات الدول الحليفة ومنها الولايات المتحدة واطلسي، عندها تساءلت العديد من الاوساط التركية عن جدوى التحالف مع الولايات المتحدة، كل ذلك تم في ظرف حصلت فيه تطورات في بنية وتوجهات

* - تقع جزيرة قبرص شمال شرق البحر المتوسط، وتبعد حوالي (٤٠ ميل) عن تركيا و(٥٠٠ ميل) عن اليونان، تصل مساحتها إلى (٩٢٥١ كم)٢، ويسكنها اترك ويونانيون، ومنذ تحول السيادة عليها من الدولة العثمانية إلى المملكة المتحدة زاد الانقسام بين القبارصة اليونانيين والأتراك. وبدأت الأزمة القبرصية في بداية الخمسينات عندما طالب القبارصة اليونانيين الاستقلال والوحدة مع اليونان، وكان موقف تركيا هو ادامة الوضع القائم، وفي سنة ١٩٥٩ عندما اصبح واضحاً أن السيطرة البريطانية على الجزيرة لا يمكن ادامتها لمدة أطول في عهد تفكك الاستعمار، طلبت تركيا، أن تُعاد الجزيرة اليها حيث أن بريطانيا كانت قد اخذتها منهم بالاصل عام ١٨٧٨، وقد ألحت تركيا على تقسيم الجزيرة في عام ١٩٥٧، وفي عام ١٩٥٩ اتفق الطرفان (التركي واليوناني) على تأسيس جمهورية قبرص والتي ستقوم فيها بريطانيا واليونان وتركيا، بضمنان حقوق الأقلية التركية (حوالي ٢٠% من سكان الجزيرة)، وأعلنت جمهورية قبرص المستقلة في ١٥ آب ١٩٦٠ برئاسة الأسقف مكاريوس زعيم القبارصة اليونانيين وفاضل كجك زعيم القبارصة الأتراك نائباً للرئيس، في عام ١٩٦٣ رفض مكاريوس اتفاقية ١٩٦٠، وطالب بأصلاحات أساسية في الدستور، واندلعت اعمال عنف ضد القبارصة الأتراك، مما قاد إلى قيام تركيا بالاحتجاج ضد مكاريوس ولوحت حكومة (تركيا) بالقيام بعمل عسكري أحادي الجانب مالم تتوقف اعمال العنف ضد القبرصيين الأتراك، الأ أن تركيا صدمت عندما ارسل اليها الرئيس الأمريكى جونسن برسالة " تمنع فيها تركيا من التدخل العسكري، وان الاسلحة التي جهزتها بها الولايات المتحدة لا يمكن ان تستخدم دون موافقة الأخيرة وان حلف شمال الأطلسي لن يأتي لمساعدة تركيا".

فيروز أحمد، صنع تركيا الحديثة...، مصدر سبق ذكره، ص ٣١٤ وما بعدها.

وللمزيد حول القضية القبرصية انظر عبد الجليل زيد المرهون، تركيا والمسألة القبرصية، مركز الجزيرة للدراسات، استخرج بتاريخ: ٣ تشرين الأول ٢٠١٣

<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2012/3/8>

الأحزاب السياسية التركية، وبروز تيارات سياسية فيها تدعو إلى التقارب مع منطقة الشرق الأوسط والدول العربية، رداً على الخذلان الغربي، وانطلاقاً من هذه الرغبة بدأت الحكومة التركية اتصالاتها مع الحكومات العربية لاطلاع المسؤولين العرب على حقيقة النوايا التركية الجديدة وتمهيد الطريق أمام عودة العلاقات الطبيعية بين الأتراك والعرب^(١).

يمكن القول هنا، انه قد استقر لدى اوساط النخب التركية وبسبب احداث قبرص عدم الثقة بالولايات المتحدة كحليف يعتمد عليه في اللحظات الحاسمة، خصوصاً وان هذه الأزمة سبقتها أزمة الصواريخ الكوبية عام ١٩٦٢ وكانت تسوياتها تتضمن سحب الولايات المتحدة لمنظومتها الصاروخية من تركيا والموجهة ضد الاتحاد السوفيتي، باعتبارها غطاء ضامن لأمن تركيا، وبدأت تركيا منذ مطلع الستينات تتجه نحو مزيد من الاستقلال عن الولايات المتحدة الأمريكية، واتجهوا نحو تطوير علاقتهم بالاتحاد السوفيتي، بعد أزمة الصواريخ الكوبية، والأزمة القبرصية، اذ بدأ الأتراك يشعرون بان الولايات المتحدة تضع مصالحها الأمنية فوق مصالح حلفاءها^(٢).

لقد دفعت القضية القبرصية الحكومة التركية إلى اعادة النظر في سياساتها المتبعة، فقد عمل حزب العدالة الذي وصل إلى الحكم عام ١٩٦٥، على محاولة تصحيح اخطاء هذه السياسة، بعد ان ادركت تركيا عدم جدوى الاعتماد المطلق على دعم الغرب في قضاياها، ولاسيما كون القضية القبرصية تعد من الشواغل الأساسية لسياسة تركيا الخارجية^(٣)

وفي محاولة تركية لتصحيح أخطاء الماضي في تقربها من الدول الغربية وأبتعادها عن الدول العربية، قامت تركيا بسلسلة خطوات كان أهمها^(٤):

١. رفض العدوان الإسرائيلي على سوريا ومصر والاردن عام ١٩٦٧، وطالبت هيئة الامم المتحدة بأنسحاب إسرائيل من الاراضي العربية التي أحتلتها، وقد قوبل هذا

١. للمزيد أنظر: خليل أبراهيم الناصري، السياسة الخارجية التركية أزاء الشرق الأوسط... مصدر سبق ذكره، ص ٥٤

٢. بشير هادي عبد الرزاق، سياسة تركيا الخارجية تجاه منطقة المشرق العربي مابعد عام ٢٠٠٢، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، ٢٠١٢، ص ١٢ — ١٣. وايضا: عوني عبد الرحمن السبعوي،... مصدر سبق ذكره، ص ٢٣٤.

٣. بشير هادي عبد الرزاق، سياسة تركيا الخارجية..، مصدر سبق ذكره، ص ١٣

٤. عوني عبد الرحمن السبعوي، علاقات تركيا الخارجية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢٢-٢٢٣

الموقف بالامتنان من الجانب السوري، إذ أدلى وزير الخارجية السوري (أبراهيم ماخوس) بتصريح في ٢١ آب ١٩٦٧، أمتدح فيه الموقف التركي بقوله "إن مساندة تركيا للعرب أثناء الأزمة سواء كان ذلك في الأمم المتحدة أم خارجها، قد قوبل بالتقدير والعرفان من قبل الشعب السوري، وإن صدى هذا الموقف المخلص سيفتح الأفاق لتعاون مُثمر بين البلدين في جميع المجالات"^(١).

٢. منعت تركيا قوات حلف شمال الأطلسي في تشرين الأول ١٩٦٧ من القيام بمناورات عسكرية كانت مقرره أن تجرى قرب الحدود السورية^(٢).

٣. وقوف تركيا إلى جانب القضية الفلسطينية في الأمم المتحدة، فضلاً عن انتقاد رئيس الوزراء (سليمان ديميرل) قيام إسرائيل بحرق المسجد الأقصى عام ١٩٦٩، وذلك حينما قال "أن الشعب التركي يشارك العالم الإسلامي والعربي في هذه الكارثة الأليمة والتي سببت الحزن والألم للشعب التركي"^(٣).

٤. أخذت تركيا تمارس سياسة التوازن ما بين علاقاتها مع الاقطار العربية ومصالحها في الاحلاف العسكرية الغربية والسوق الأوروبية المشتركة^(٤).

بمعنى آخر، أن التغيير الذي طرأ على سياسة تركيا تجاه العرب وسوريا تحديداً، جاء من عدة عوامل ابرزها التراجع الذي شهدته علاقة تركيا بالغرب وتحديداً الولايات المتحدة، بسبب الموقف السلبي للاخيره من أزمة الصواريخ الكوبية و القضية القبرصية، مما جعل تركيا تشعر بعدم الثقة بالولايات المتحدة كحليف يعتمد عليه في المواقف المصيرية، هذا فضلاً عن أن الداخل التركي صار أكثر تقبلاً للواقع الإسلامي خصوصاً بعد انتخاب حكومة (ديميرل)، وسماع قيادات الجيش والسياسيين بنمو محدود للتيارات الإسلامية لكي لا يتغلغل

١. أكمل الدين أحسان أوغلو، العلاقات العربية التركية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٧٦.

٢. جوس أمرد، تأثير انضمام تركيا لحلف شمال الاطلس، ترجمة طارق تحسين (بيروت: دار الابحاث العربية، ١٩٨٧)، ص ١٠٣. وكذلك أنظر: نجدت فتحي صفوت، موقف تركيا من القضية الفلسطينية، مجلة المستقبل العربي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، العدد ٤، ١٩٨٢، ص ٩٧.

٣- نقلا عن: ثامر عبد الخالق أبراهيم، السياسة الخارجية التركية تجاه العرب بعد حرب حزيران ١٩٦٧، ط (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٧٩)، ص ٦٧

٤- عوني عبد الرحمن السبعواوي، علاقات تركيا الخارجية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢٢-٢٢٣

المد الشيوعي في المجتمع التركي، مما خلق جواً إيجابياً دافعاً لتركيا في التعامل مع العرب بصورة أرحب مما أنعكس بدوره على سياسة تركيا باتجاه سوريا ، إلا ان عقبات لواء الاسكندرونه ومشكلة المياه ، كانت حاضره في أغلب الاوقات .

ثانيا: السياسة التركية تجاه سوريا بين مرحلة (١٩٧٠ م - ١٩٨٠م).

شهدت هذه المرحلة تغيراً في السياسة التركية تجاه الدول العربية بصورة عامة ، وسورية بصورة خاصة ، نتيجة للتطورات السياسية على الساحة الإقليمية والدولية ، فضلاً عن الاوضاع السياسية في تركيا نفسها، والمتمثلة بالصراع بين القوى السياسية ، والأزمة الاقتصادية ، و شيوع الفوضى نتيجة الاضطرابات الاجتماعية (تصاعد البطالة، شيوع الأفكار المتطرفة وتحديد المنازعة للقومية التركية، فشل النظام التعليمي) التي شملت العديد من شرائح المجتمع التركي ، إلى جانب تدخل المؤسسة العسكرية في شؤون الحكم والتي كان لها دور كبير في التغيير السياسي في تركيا . بمعنى، شهدت تركيا في هذه المرحلة اضطراب سياسي وأزمة اقتصادية ، قادت إلى محاولة تحسين العلاقات التركية العربية ، لقد تمخضت تلك الاوضاع عن سيطرة الجيش على السلطة (١٩٧١-١٩٨٠)، وخلال تلك الحقبة ،لم تعرف تركيا خلالها الاستقرار السياسي، اذ شهدت الأخيرة قيام مايقارب من ١٣ حكومة، وتعرضت خلالها لاطول أزمة وزارية في تاريخها،فضلا عن ذلك انتشرت اعمال العنف والارهاب بشكل مثير،جاء الصراعات العرقية والسياسية ، كل ذلك كاد يؤدي إلى انهيار شامل،ففي اذار ١٩٧١ وجه قادة الجيش انذارا شديدا إلى الرئيس التركي لوضع حد للفوضى السياسية في البلاد ، مما ادى إلى استقالة حكومة (سليمان ديميرل) وتشكيل حكومة برئاسة (نهاد أريم)^(١).

وقد يصح القول ، ان من جملة التطورات الإقليمية التي اثرت في سياسة تركيا تجاه سوريا خلال هذه الحقبة ، هو تولي (حافظ الاسد) السلطة في سوريا في عام ١٩٧٠، حيث عمد الاخير إلى تحسين الاجواء السياسية مع تركيا ،وعلى اثرها تم تبادل الزيارات بين

١. أحمد نوري النعيمي، السياسة التركية الخارجية بعد الحرب العالمية الثانية (بغداد : دار الحرية

للطباعة، ١٩٧٥)، ص٢٠٦.

البلدين على مستوى وزراء الخارجية ورئاسة الحكومة.^(١) وفي هذه المرحلة انقطع الحديث عن مسألة الاسكندرونة ، وقد سعت تركيا إلى التقرب من سوريا وعمقها العربي ، فعند اندلاع حرب ٦ تشرين الأول ١٩٧٣ بين العرب وإسرائيل ظهر الموقف التركي المؤيد للعرب ، اذ أكدت الحكومة التركية على ضرورة انسحاب إسرائيل من الاراضي العربية المحتلة، ولم تكتفي بذلك بل عملت على تقليص علاقاتها مع إسرائيل^(٢).

والواقع، ان تركيا استمرت في سياساتها الايجابية نحو العرب بعد عام ١٩٧٣، من منطلق براغماتي ، كانت اهم مبرراته^(٣):

❖ نشوب الأزمة القبرصية عام ١٩٧٤، وحاجة تركيا إلى الدعم العربي ، اذ استمرت تركيا بادائها انها الدولة الضامنة للقبارصة الأتراك ، وهم اقلية يقطنون شمال جزيرة قبرص وهو ما دفعها إلى احتلال شمال قبرص عام ١٩٧٤ ، على أثر محاولة انقلابية اتهمت اليونان بتدبيرها ضد (مكاريسوس) حاكم الجزيرة وقتئذ ، وبالتالي ضم الاخير إلى اليونان مما يعزز من موقفها أزاء تركيا في البحر المتوسط ، وتسبب ذلك بحدوث سلسلة مطولة من المحادثات بين فريق القبارصة اليونانيين وفريق القبارصة الأتراك ، وبرزت نقطة خلاف مهمة بينهما هي أصرار الفريق الأول بان تتم تسوية القضية داخل أطار دولي ترعاه الامم المتحدة لانهم يعدون غزو تركيا لقبرص غزواً أجنبياً وبذلك هو يتعارض مع ميثاق المنظمة الدولية ما يستدعي تدخلها ، بينما رفض الفريق الثاني ذلك لان جميع قرارات هذه المنظمة كانت في مصلحة القبارصة اليونانيين ، وحقيقة الامر ان لجزيرة قبرص أهمية لدى صانع

١. إبراهيم الداوقوي ، فلسطين والصهيونية في وسائل الإعلام التركية (بغداد : مطبعة المريد ، ١٩٨٧) ، ص ٥١ . وللمزيد انظر: محمد زهير دياب ، "العلاقات السورية التركية- حسن جوارم اعداء ، مجلة الدراسات الفلسطينية ، بيروت ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، العدد ٨ ، السنة ١٩٩٦ ، ص ٣٦ .

٢. هيثم الكيلاني ، " تركيا والعرب-دراسة في العلاقات العربية التركية " ، سلسلة دراسات إستراتيجية ، العدد ٦ ، (ابوظبي : مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية ، ١٩٩٦) ، ص ٢٨ .

٣. بشير هادي عبد الرزاق ، سياسة تركيا الخارجية .. ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٠- ٦١ .

القرار التركي تنبع من حسابات إستراتيجية ، فهي أولاً : عنصر أساس في الإستراتيجية البحرية التركية، وثانياً: قربها من مناطق التنافس الدولي التقليدية. ولقد جاء رد الفعل الغربي بمثابة صدمة ثانية لتركيا ، اذ ان الدول الغربية وبلا أستثناء أدانت تركيا وصدر في ذلك الوقت قرار بمنع أمداد تركيا بالسلاح^(١).

❖ فضلاً عن نشوب أزمة الطاقة والارتفاع الحاد في اسعار النفط (لاستخدام النفط كسلاح في حرب تشرين ١٩٧٣) ، الامر الذي جعل تركيا تشعر بالحاجة إلى الوفرة النفطية التي يتمتع بها العرب لتغطية احتياجاتها منه، ناهيك عن ان المشاريع الصناعية الحديثة التي أقامتها تركيا والتي تأثرت بأزمة نقص امدادات النفط اثر الحظر وتخفيض الانتاج، الذي فرضته الدول العربية ، إلى جانب تزايد الحاجه التركية للأستثمارات الاجنبية لدفع نهضتها الصناعية ، كل هذه الاسباب دفعت بصانع القرار التركي إلى انتهاج سياسة ايجابية مع الدول العربية^(٢).

وقد كان هناك عاملان أساسيان وراء عملية التسريع للتقارب مع العرب ، الأول: دولي تكمن فحواه في نجاح دبلوماسية القمم بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة ، الأمر الذي خفف من حدة الاحتقان الدولي، وبالتالي قاد الى تخفيف حدة التوتر الإقليمي وقلص من احتمال الأدوار الصدامية بالوكالة عن القوى العظمى، التي كانت تركيا تجد نفسها مدفوعة للقيام بها في الشرق الأوسط ، والثاني عربي ، فعقب تراجع التيار الوجودي في الوطن العربي باتجاه التيار الواقعي القطري ، لم تعد تركيا مضطرة لدخول الوطن العربي من البوابة القومية، بل أصبح بإمكانها إقامة علاقات تعاون ثنائية مع كل دولة عربية على حدة ، وبالتالي فإن الثمن السياسي الكبير الذي كان مطلوباً في إطار التعاون مع الامة العربية مجتمعة تقلص وتضاءل إلى حد التلاشي في إطار التعاون مع كل دولة عربية على أفراد^(٣).

١. محمد وفاء حجازي، الحلقة النقاشية حول عملية صنع القرار في تركيا والعلاقات العربية التركية ، مجلة المستقبل العربي ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، العدد ٢٢٧ ، ١٩٩٨ ، ص ٤٩ .
٢. محمد السماك ، العلاقات العربية - التركية حاضرها ومستقبلها، في كتاب العرب والأترك في عالم متغير ، ج ١ ، ط ١ (بيروت : مركز الدراسات الإستراتيجية والبحوث ، ١٩٩٣) ، ص ٨٢ .
٣. د. وليد رضوان ، " العلاقات العربية التركية " العلاقات السورية التركية أنموذجاً ، ط ١ (بيروت : شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، ٢٠٠٦) ، ص ١٤٣ - ١٤٥ .

والجدير بالذكر ، أن العرب وقفوا إلى جانب تركيا بعد تدخلها عسكرياً في قبرص عام ١٩٧٤، في حين قطعت الولايات المتحدة الأمريكية مساعداتها عن تركيا وحظرت تصدير الاسلحة اليها ، وبالمقابل سارعت بعض الدول العربية إلى تقديم المساعدات المادية والبتروولية لتركيا ، والتي كانت تعاني من أزمة اقتصادية ، فكان لذلك أثره في تحسين صورة العرب لدى الرأي العام التركي ، الذي شعر بالحنق والاستخفاف من موقف الولايات المتحدة التي تعدّ حليفةً له^(١).

وبحلول حقبة السبعينات ، كانت كل الأحزاب السياسية التركية تعترف بالحاجة إلى ثروة الدول العربية النفطية ، وكأسواق للمنتجات الصناعية والزراعية التركية ، وكمستثمرين في الاقتصاد التركي الذي هو في أمس الحاجة إلى رؤوس الاموال ، وبعد أزمة ١٩٧٣ النفطية ، قفزت تكلفة النفط التركية إلى ثلاثة أضعاف في اربعة اعوام لتبلغ ستة مليارات دولار عام ١٩٧٧ ، وفجأة أصبح لزاما على تركيا ان تعيد النظر في إستراتيجيتها الاقتصادية للاستفادة من الفرص الجديدة المتاحة بفضل ارتفاع القوه الشرائية لدى الدول العربية النفطية ، وقد انعكس تطور العلاقات بين تركيا والدول العربية في حقبة السبعينات على التبادل التجاري بصورة واضحة ، ففي عام ١٩٧٣ لم تتجاوز نسبة الصادرات التركية إلى الدول العربية ٣،٣% من جميع الصادرات التركية ، أما ما يتعلق بالواردات التركية من الدول العربية فلم تكن أحسن حالاً اذ بلغت ١،٦% في العام نفسه من اجمالي واردات تركيا الخارجية، وهي أعلى نسبة خلال تلك المدة، ولكن بعد أزمة الطاقة ، طرأ على توجه سياسة تركيا نحو الدول العربية تطور كبير فابتداء من عام ١٩٧٤ ارتفعت الصادرات التركية إلى الدول العربية من ٨٢،٤٤ مليون دولار عام ١٩٧٣ إلى ١٩٣،٣ مليون دولار عام ١٩٧٤ ثم تواصل هذا المنحى التصاعدي بعد عام ١٩٧٨ ليصل ٥٩١،٧ مليون دولار ، أي ان الزيادة بلغت ٣٠٠% ، كما شهدت الواردات التركية من الدول العربية قفزة مماثلة إلى الامام ، اذ

١. سيم شاكماك، موقع تركيا في حلف شمال الأطلسي وأثر ذلك على علاقاتها بالوطن العربي ، مجلة المستقبل العربي ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، العدد ٤٥، تشرين الثاني ، ١٩٨٢ ، ص ١٠٦ . وكذلك أنظر: هيثم الكيلاني ، تركيا والعرب..، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٨

إنها في عام ١٩٧٤ بلغت ١٦,٨% من حجم الواردات التركية، ثم ارتفعت إلى ٣٤% عام ١٩٧٨.^(١)

وهكذا، بدءاً من منتصف السبعينات ، سعت تركيا الى أتباع سياسة تقارب مع الدول العربية ، ففي تشرين الثاني ١٩٧٥، أيدت تركيا قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة في عدّ الصهيونية شكلاً من أشكال العنصرية ، وفي نفس العام ، اعترفت تركيا بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل وحيد للفلسطينيين ، ثم أنتسبت تركيا إلى منظمة المؤتمر الإسلامي عام ١٩٧٦، وهكذا فقد كانت مرحلة السبعينات وحتى عام ١٩٧٩، مرحلة متطوره مقارنة بالحقب السابقة^(٢) ، وحافظت تركيا على بعض مواقفها من قضايا العرب، ضمن حملة الدعم الشعبية والحكومية للفلسطينيين ، أمتنعت تركيا عن التصويت على قرار الغاء قرار الامم المتحدة بعدّ الصهيونية حركة عنصرية^(٣).

وفي تشرين الأول ١٩٧٩، سمحت تركيا لمنظمة التحرير الفلسطينية ان تفتح مكتباً لها في أنقرة ، وبعد نحو ستة أشهر من ذلك احتجت تركيا بشدة على ضم إسرائيل للقدس المحتلة، وسحبت القائم بإعمالها في إسرائيل ، وأبقت التمثيل الدبلوماسي على مستوى السكرتير الثاني^(٤).

ومما سبق يمكننا القول ، ان سياسة تركيا خلال هذه المرحلة قد اتخذت منحاً إيجابياً تجاه العرب وسوريا التي تعد جزءاً منهم ، اذ ادركت (تركيا) أنها يجب ان توازن بين مصالحها وعلاقتها بالغرب ، كون الاخير قد وقف ضدها في أزمة قبرص الثانية ، فاتجهت إلى العرب طلباً للدعم ، فضلاً عن دوافع أخرى قادت إلى تغيير سياسة تركيا نحو العرب

١. أنظر: فيروز أحمد، " النفوذ الإسلامي في تركيا : بين الضغوط واستجابة الدولة " ، في كتاب نوبار هوفسبيان وآخرون ، تركيا بين الصفوة البيروقراطية والحكم العسكري (بيروت: مؤسسة الابحاث العربية، ١٩٨٥)، ص ١٤٩. وكذلك : فيليب روبنس ، تركيا والشرق الأوسط...، مصدر سبق ذكره ، ص ١٢١.

٢. فيليب روبنس : تركيا والشرق الأوسط...، مصدر سبق ذكره ، ص ٩٨

٣. هيثم الكيلاني ، تركيا والعرب... ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٧ - ٢٨

٤. محمد حسنين هيكل ، " الانفجار ١٩٦٧ - حرب الثلاثين سنة "، ط ١ (القاهرة : مركز الاهرام للترجمة والنشر ، ١٩٩٠)، ص ١٤.

وقضاياهم ، كأزمة الطاقة ، مما يؤكد ان منطق المصالح قد أثر في صانع القرار التركي ، بعد هيمنة طويلة لمبدأ التغريب على فكر وممارسات النخب التركية .

المطلب الثالث: السياسة التركية تجاه سوريا بين مرحلة (١٩٨٠م - ٢٠٠٢م)

بدأت هذه المرحلة بانقلاب عسكري عام ١٩٨٠، وانتهت بصعود حزب العدالة والتنمية للحكم في تركيا، مروراً بمرحلة انتهاء الحرب الباردة، وهي مرحلة حافلة بالاحداث والتطورات في السياسة التركية، الا انها تحمل استمرارية محددة، الا وهي العمل في ظل دستور سنة ١٩٨٢، واستمرار المشهد السياسي الداخلي الضاغط على صانع السياسة التركي في علاقاته مع سوريا.

وسوف نقسم هذه المرحلة إلى قسمين، وكالاتي:

اولاً: السياسة التركية تجاه سوريا بين مرحلة (١٩٨٠م - ١٩٩١م).

تميزت السياسة التركية تجاه سوريا في هذه المرحلة بالتذبذب ، اذ لم يؤثر انقلاب ايلول ١٩٨٠ في تركيا على سياسة الأخيرة مع الدول العربية والتي تعد سوريا جزءاً منها ، لقد انطلقت تركيا في ادامة علاقتها بالدول العربية قبل انقلاب ١٩٨٠، ولم تقف عند مستوى محدد للتقارب، وهو ما يؤكد تصريح رئيس الوزراء التركي في ١٩٨١ بقوله " نحن نسعى لتوثيق العلاقات مع الاقطار العربية في المجالات كافة"^(١).

وحدثت زيارات متبادلة بين سوريا وتركيا ، اذ قام وزير الخارجية السوري آنذاك (عبد الحليم خدام) في عام ١٩٨٢ بزيارة رسمية إلى تركيا تباحت اثناءها مع نظيره التركي

١. يوسف ابراهيم الجهماني وسالار اوسي ، تركيا وسورية ، ط١ (دمشق : دار حوران للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٩٩٩) ص ٤٩ . وكذلك جرجيس حسين ، تركيا في الإستراتيجية الأمريكية بعد سقوط الشاه (إيران ، اورمية ، ١٩٨٩) ، ص ٦٨ .

(ألتترتكمان) وناقش مواضيع عديدة منها سياسية ، والتي تدور حول الارهاب ، ومنها اقتصادية والتي تهتم بالتبادل التجاري بين الطرفين ^(١).

وفي آذار ١٩٨٢ ، قام " توركت أوزال" نائب رئيس الوزراء التركي لشؤون الطاقة بزيارة رسمية إلى سوريا ، ووقع مع الاخيره خمس اتفاقيات للتعاون بين الجانبين شملت قضايا اقتصادية مختلفة ^(٢) ، وهذا ما مثل جانب التقارب ، بين الدولتين.

اما جانب التباعد ، فلقد ساورت الأتراك الشكوك بشأن مواقف وسياسات سوريا ازاء بعض القضايا الدولية ، ولاسيما المتصلة بمصالح تركيا ، ومن ذلك ^(٣):

١. احجام سوريا عن شجب التدخل السوفيتي في افغانستان ، بينما انتقدته تركيا ، خصوصا وان هذا التدخل يقع قرب الحدود وهو تدخل كان بإمكانه ان يخلق اندفاعا لدى السوفيت لمزيد من التدخل في حزامهم الجنوبي في وسط اسيا.

٢. وقوف سوريا إلى جانب التغيير الذي حصل في إيران عام ١٩٧٩ ، على النقيض من موقف تركيا وكثير من دول المنطقة ، خصوصا وان هذا التغيير استبدل نظام شديد العلمانية على غرار الأنموذج التركي بأنموذج شديد الايديولوجية، ووفقا لفتايات مذهبية ضيقة.

٣. الاحتجاج على شراء سوريا صواريخ "سام" وانها تشكل تهديدا للامن القومي التركي، مما دفع تركيا إلى حشد جيوشها على الحدود مع سوريا في ١٩٨٣.

الا ان القلق الاكبر كان من الجانب التركي يصب باتهام سوريا بدعم المنظمات الارمينية^(*)، خصوصا وان سوريا تحتوي على اقلية ارمنية ، فضلا عن اتجاه سوريا إلى استثمار هذه الورقة للضغط على تركيا في المراحل التي تشهد توتر بين الدولتين.

١. خليل ابراهيم الناصري ، التطورات المعاصرة في العلاقات العربية التركية (بغداد : مطبعة الراية ، ١٩٩٠)، ص ١٠٠

٢. قاسم خلف عاصي ، المشكلات الأمنية وأثرها على العلاقات التركية السورية ، مجلة شؤون تركية ، معهد الدراسات الاسيوية والافريقية، الجامعة المستنصرية، العدد ٣ ، بغداد ، ١٩٨٧ ، ص ١٨

٣. بشير هادي عبدالرزاق، سياسة تركيا الخارجية..، مصدر سبق ذكره، ص ١٩-٢٠.

* - يعد الارمن من اقدم شعوب المنطقة، أذ اسسوا اول دولة مستقلة لهم في ارمنيا منذ القرن السادس ق.م، وقد تعرضت دولتهم للتقسيم بين الدولة الصفوية والدولة العثمانية عام ١٦٣٩، وقد حصلت روسيا القيصرية على الجزء الذي كان =

ناهيك عن اتهام تركيا لسوريا بدعم حزب العمال الكردستاني PKK^(*)، إذ اتهم وزير الخارجية التركي (ألتر تركمان) في اب ١٩٨٣، سوريا بدعم المنظمات الارهابية

تحت سيطرة الصفييين بعد انتصارهم عليها، ولأن الارمن يرتبطون بالروس من الناحية الدينية، وبسبب ما حصل من سيطرة الروس على جزء من اراضي الارمن، اصبح الارمن في الدولة العثمانية يتطلعون إلى روسيا بل ويتعاونون معها ضد الدولة العثمانية، وكان هذا سببا رئيسا للمذابح التي تعرضوا لها، ابان الحرب العالمية الأولى، وما ان تم اعلان تاسيس الاتحاد السوفيتي حتى أعلن الاتحاد السوفيتي عن تاسيس جمهورية أرمينيا السوفيتية، اما تركيا فقد تمكنت من التملص من معاهدة سيفر ١٩٢٠، التي تشير إلى ارمينيا، وضغطت على الحلفاء ونجحت في استبدالها بمعاهدة لوزان ١٩٢٣، التي خلت من اي إشارة للحقوق الارمنية، على اعتبار انه تم تشكيل دولة لهم وانها انضمت إلى الاتحاد السوفيتي، وهنا عدت تركيا المشكلة الارمنية بالنسبة لتركيا منتهية، إذ لم يبق في تركيا الا عدد قليل من الارمن في اراضيها مقارنة مع القومية الكردية، ومنذ استقلال الدولة الارمنية، تحركت الجاليات الارمنية استنادا إلى الوحدة الثقافية والدينية للارمن وبفضل الكنيسة الارمنية، إلى الاهتمام بقضية الارمن، وادانة مرحلة السيطرة العثمانية على اراضيهم، وهو ما كان سبب في بقاء التوتر بين الدولتين قائما، رغم جهود تخفيف حدته في العقد الاول من هذا القرن. للمزيد انظر: د.كمال مظهر احمد، كردستان في سنوات الحرب العالمية الأولى، ترجمة محمد الملا عبد الكريم، (بغداد: دار افاق عربية، ١٩٨٤)، ص ٢٣٥-٢٤٥. وكذلك: صحيفة الحياة (اللندنية)، العدد ١٦٨، في ٢ ايار ١٩٨٠.

*- ظهرت المشكلة الكردية في تركيا بعد مؤتمر سيفر، عندما اقرت حقوق للاكراد والارمن، الا ان الحلفاء تجاهلوا تلك الحقوق في معاهدة لوزان، وما ان استقر ظهور الدولة التركية والدول العربية، وبقاء الاكراد بلا دولة، وقيام الاتراك على التشدد القومي وانكار الحقوق الكردية، مما دفع إلى خلق المشكلة الكردية، التي بقت بلا حل وظلت قائمة رغم كل محاولات القمع التركية. ومنذ بداية حقبة الثمانينات وتركيا تعاني من تمرد كردي كبير يقوده حزب العمال الكردستاني PKK بزعامة عبد الله أوجلان في مناطق جنوب شرق الاناضول، حيث تقطن أغلبية كردية، وقد اتبعت الدولة التركية عدة طرق في تناولها للمشكلة الكردية منذ بداية ظهورها، تمثلت في محاولة دمج الاكراد في الحياة الاقتصادية والسياسية على أساس الشروط التركية، أما الطريقة الثانية، فتمثلت في تطوير المناطق الكردية، وعندما فشلت هذه الطرق لجأت في تعاملها مع مشكلة العنف السياسي الكردي، إلى عنف اشد، واتبعت سياسة حرب لا هوادة فيها استهدفت نشاط المتهمين بالانتماء إلى حزب PKK ومناصريه.

د.احمد نوري النعيمي، القضية الكردية في تركيا، الواقع والمستقبل، سلسلة دراسات إستراتيجية، العدد ٤٨، بغداد: مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، ٢٠٠١، ص ٢٩.

وللمزيد ينظر: د.وليد رضوان، مشكلة المياه بين سوريا وتركيا ط١ (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ٢٠٠٦)، ص ٣١. غير أن هذه التدابير القاسية دفعت بقطاعات أكبر من الشعب الكردي وخصوصاً جيل الشباب إلى التطرف اكثر، وهو ما خلق ظروفًا مواتية لحزب العمال الكردستاني PKK لاستقطاب اعداد غفيرة من الشباب الغاضبين والثائرين، أنظر فيليب روبنس، تركيا والشرق الأوسط...، مصدر سبق ذكره، ص ٤٥.

الارمينية والكردية والتي تعمل بالضد من تركيا ، واكد على وجود معسكرات لتدريبهم تقع في الاراضي السورية^(١).

لقد شهدت حقبة الثمانينات ، تصاعد الخلاف حول مشكلة قسمة مياه نهر الفرات ، بمعنى ان تركيا تمنع تدفق كميات مناسبة وفقا لحصص متفق عليها مع سوريا والعراق منذ خمسينيات القرن الماضي بسبب اعتباره نهر تركي وليس دولي، وهو ما اثر على تدفق المياه واحتياجات سوريا والعراق من تلك المياه، ودفعهما إلى محاولة التأثير على السياسة التركية بقصد الاستجابة لمطالبهما بهذا الشأن، وانتهى الامر إلى توجيه تركيا الاتهام بشكل علني لسورية ، بأنها القوه الرئيسة المحرضة والداعمة لعمليات حزب العمال الكردستاني ، والمنظمات الارمينية السرية في تركيا ، وذلك بهدف عرقلة تنفيذ مشروع الغاب (GAP)^(*) والضغط على تركيا، بشأن مسألة قسمة المياه المشتركة لنهر الفرات^(٢).

ومما أكد الشكوك التركية حول سوريا ، هو مواجهة الأتراك لرئيس الوزراء السوري

١. عماد عبد الله الشامي ، العلاقات التركية العربية بعد الحرب الباردة (القاهرة : دار المعارف ، ١٩٩٢)، ص ٦١.

* - تشتمل مشاريع الغاب على ٢٢ مشروعاً تركيا ضخماً يستخدم للري وتوليد الطاقة الكهربائية على نهري الفرات ودجلة ، وتروي مساحة تقدر ب(١٠٨٣٤٥٨) هكتارا على الفرات و(٥٥٧٨٢٤) هكتارا على دجلة وهذه المشاريع ذات استطاعة كهربائية تنتج ما يقارب ١٨،٤٧٧ مليار كيلو واط ساعة/سنويا وهو ما يؤثر سلباً على كميات المياه المتدفقة الى سوريا والعراق للمزيد انظر: نوار جليل هاشم وسوسن صبيح حمدان،التحديات المستقبلية لمشكلة المياه في العالم العربي:احتمالات الصراع والتعاون (العراق:دار الكتب العلمية ، ٢٠١٤)، ص ص ٢٥-٢٩ وايضا د.طارق المجذوب ، "العلاقات العربية التركية الراهنة -التعاون العربي التركي في مجال مشاريع البنية التحتية- المياه والطاقة الكهربائية" ، مجلة المستقبل العربي ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، العدد ١٨٨ ، تشرين ١٩٩٤ ، ص ص ٨٥-٨٨. وكذلك د. حيدر كمنونة، تأثيرات السدود التركية على العراق، مركز كلكامش للدراسات والبحوث الكوردية، استخراج بتاريخ: ٢٩ اذار ٢٠١٥

<http://www.gilgamish.org/printarticle.php?id=20134>

٢. د. جلال عبد الله معوض ، "تركيا والامن القومي العربي : السياسة المائية والأقليات" ، مجلة المستقبل العربي ، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية ، العدد ١٩٩٢، ١٦٠، ص ٩٨. وكذلك ، عماد عبد الله الشامي ، العلاقات التركية العربية بعد الحرب الباردة...، مصدر سبق ذكره ، ص ٦١.

عند زيارته لها عام ١٩٨٣، لتهدئة الاوضاع ، بملف يتضمن اعترافا لعناصر كردية وأرمينية يؤكدون تلقيهم الدعم والتدريب من السلطات السورية (١).

ويمكن القول ، بأن مسألة أمن الحدود والمياه باتت من أهم بنود اجتماعات البلدين منذ منتصف الثمانينات ، ولم تفتأ الحكومة التركية من اتهام سوريا بأثارة الفتن والارهاب ضدها ، على الرغم من أصرار الحكومة السورية ، بأنها عاجزة عن حراسة الحدود السورية - التركية بسبب طول الحدود والتي تتميز بأنها ذات تضاريس جبلية وعرة، ولهذا فهي لا تستطيع السيطرة على هذه الحدود (٢).

وفي تشرين الثاني من عام ١٩٨٦ ،وجهت تركيا مذكرة احتجاج للحكومة السورية تطالبها بإغلاق معسكرات تعود لحزب العمال الكردستاني ، الذي يقوم بعمليات ضد تركيا ، إلا أن الحكومة السورية ردت على المذكرة التركية عبر سفيرها في أنقرة ، بنفي التهمة التركية وأكدت على وجود معسكرات تعود للفلسطينيين يتواجد فيها متطوعون من قوميات مختلفة ضد الكيان الاسرائيلي وانه طلب من الفلسطينيين عدم ايواء عناصر منوئة لتركيا، كما اكدت السلطات السورية على مسعى تعزيز اجراءات أمن ومراقبة الحدود ، وان سوريا لا تستطيع ان تفعل أكثر من ذلك (٣).

ويمكن القول ، أن مسألة أمن الحدود ، فضلاً عن مسألة مياه نهر الفرات هما مسألتان مرتبطتان من وجهة النظر التركية (٤) ، ان هذا الربط قد ظهر جلياً ، رغم النفي التركي لإمكانية توظيف مياه نهر الفرات لأغراض سياسية مع سوريا ، من خلال تصريح (توركت أوزال) والذي قال فيه " أن مياه الفرات ستصل إلى سوريا اذا كانت هناك وفرّة في هذه المياه واذا التزمت دمشق شروطاً مُعينة" ، .. (ومن هذه الشروط) وضع حد لحركة الانفصاليين

١ . أحمد مصطفى سلمان، مشكلة المياه في الشرق الأوسط (سوريا : دار الحرية ، ١٩٨٤)، ص ٥١

٢ . كامل يحيى طه ، القضية الكردية وأثرها في العلاقات السورية- التركية (عمان: المطبعة الوطنية ، ١٩٨٢)، ص ٦٧

٣ . قاسم خلف عاصي ، المشكلات الأمنية وأثرها على العلاقات التركية - السورية ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧-١٨ .

٤ . عبد العزيز شحادة المنصور، المسألة المائية في السياسة السورية تجاه تركيا (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٠)، ص ٢٨٨.

الاكتراد عبر سوريا" ^(١)، ويبدو أنه لم يترشح لتركيا خلال تلك المرحلة الزمنية ما ينم عن توقف سوريا عن دعم حزب (PKK)، وكرد مباشر، قام الرئيس التركي (اوزال) في ١٣ كانون الثاني ١٩٩٠ وبفسه بعملية اقفال تدفق نهر الفرات على سوريا لمدة شهرا كاملا، بدعوى ملء خزان سد أتاتورك ^(٢). ويبدو ان هذا القطع جاء كأسلوب للضغط على سوريا، لمنع تسلل الاكراد المناوئين للنظام التركي من خلال أراضيها.

ومع نهاية عقد الثمانينات لاحت ملامح انتهاء الحرب الباردة بانتهاء جدار برلين، ثم وقوع أزمة الخليج بين العراق والكويت وحرب الخليج الثانية ١٩٩١، ومن خلالها وما صاحبها من تفكك الاتحاد السوفيتي، حتى اضحت السياسة التركية امام اختبار جديد يتعلق بظهور دائرة اهتمام جديدة امامها وهي دائرة وسط آسيا والقوقاز، فضلا عن تغيير مهامها في حلف الأطلسي، اما سوريا فان انتهاء الحرب الباردة قادهما إلى خسارة اهم حليف لها (الاتحاد السوفيتي)، وهو ما جعل تركيا في موقف تفاوضي اقوى في وجه سوريا.

لقد أنطلقت تركيا في سياستها نحو المنطقة العربية والتي تُعد سوريا جزءاً منها، بعد تفكك الاتحاد السوفيتي، معتمده على مجموعة عوامل تضافرت لها لاداء دور إقليمي، ومن هذه العوامل ^(٣):

١. انتهاء الحرب الباردة وتفكك الاتحاد السوفيتي، مما أعطى لتركيا دفعة قوية للتطلع نحو دور الدولة الإقليمية المحورية في المنطقة.
٢. بدء مفاوضات التسوية بين العرب وإسرائيل، واحتمالات التوصل إلى اتفاق بين سوريا ولبنان من جهة، وإسرائيل من جهة أخرى بشأن القضايا الخلافية، مما يتيح لتركيا تجاوز كثير من القلق والحذر في علاقاتها العربية، كونها ترتبط مع كلاهما بعلاقات تتجه للتطور والنمو.
٣. تصاعد الحديث عن مشروع الشرق أوسطيه، بمعنى محاولة الولايات المتحدة وإسرائيل إنهاء الرابطة القومي كرابطة سيادي في تفاعلات المنطقة، وخلق دوائر

١. محمد السماك، العلاقات العربية التركية...، مصدر سبق ذكره، ص ٩٩-١٠٠.

٢. مجدي شندي، الصراع القادم في الشرق الأوسط (القاهرة: دار المعارف، ١٩٩٢)، ص ٩٠.

٣. بشير هادي عبد الرزاق، سياسة تركيا الخارجية..، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠-٢١.

مميزة مركزها إسرائيل، تحيطها كل من تركيا وإيران، ثم الدول العربية التي تمارس أدوار مصدر للموارد الأولية ومستقبل للسلع المنتجة من المركز، أي إسرائيل، المتحكم عسكريا واقتصاديا وثقافيا، وبالضرورة سياسيا بالاطراف، وهذا المشروع محكوم بمدى دعم تركيا لعلاقتها مع إسرائيل والولايات المتحدة خاصة على الأصعدة الأمنية والإستراتيجية.

٤. تراجع دور العراق الإقليمي وغيابه عن التأثير في الساحة المجاورة له بعد خروجه من الكويت، تحت وطأة قوات التحالف الدولية.

لقد تسببت أزمة وحرب الخليج الثانية بحدوث تقارب بين تركيا وسوريا، أذ حدث تطور كبير على مستوى الزيارات الرسمية بين البلدين، وما تخللها من مباحثات تركزت حول قضايا ثنائية وإقليمية منها المحافظة على وحدة العراق وأهمية تسوية أي خلاف قائم بين تركيا وسوريا^(١)، ولعل السبب في ذلك يرجع إلى الدبلوماسية الأمريكية والخليجية التي أرادت احتواء العراق، وعدم خلق أو استمرار أي مشكلات إقليمية تسمح للعراق بالنفوذ منها، ومنها المشكلات بين تركيا وسوريا، فسعت إلى دفع الدولتين إلى تسوية خلافاتهما، خصوصا وانهما اشتركتا في تلك الحرب بشكل أو آخر، وبفرض العقوبات على العراق عام ١٩٩٠ وما بعده.

بمعنى آخر، ان التقارب التركي - السوري، بعد حرب الخليج الثانية يعزى إلى السعي الذي بذلته الولايات المتحدة ودول الخليج العربية في هذا الجانب لغرض ضمان انضمام تركيا وسوريا إلى التحالف الدولي الذي تزعمته الولايات المتحدة الأمريكية، لضرب العراق عام ١٩٩٠ / ١٩٩١^(٢).

وعلى أثر التقارب التركي - السوري، تم تبادل الزيارات على مستوى وزيري خارجيه البلدين

١. د.جلال عبد الله معوض، تركيا والنظام الإقليمي في الشرق الأوسط بعد أزمة الخليج العربي، مجلة

شؤون عربية، القاهرة، الامانة العامة لجامعة الدول العربية، العدد ٦٧، ١٩٩١، ص ٥٧

٢. جيمس بيكر، سياسة الدبلوماسية، ترجمة مجدي شرشر، ط ١ (القاهرة: مكتبة مدبولي، ١٩٩٩) ص ص

في شباط وأذار ١٩٩١، وكان من بين القضايا التي بحثها الوزيران في أنقره ، مايلي (١):

١. التأكيد على وحدة أراضي العراق .
٢. ضرورة تسوية أي مشاكل قائمة بين البلدين لضرورة تحقيق السلام الإقليمي ، ومنها مياه الفرات وأمن الحدود .
٣. اطلاع تركيا بشأن تشكيل قوة سلام عربية ، من سوريا ومصر ودول مجلس التعاون الخليجي للحفاظ على الامن في منطقة الخليج وهو ما تم اعلانه في اطار ما عرف ب اعلان دمشق الصادر في ٦ آذار ١٩٩١ .

وقد يصح القول ، أن سياسة تركيا تجاه سوريا خلال حقبة ١٩٨٠ - ١٩٩١ ، شهدت تقارباً ، لمصالح اقتصادية وسياسية، وتباعداً ، لضرورات أمنية ومشاكل حدودية ، وكان للعوامل الإقليمية والدولية انعكاساً على هذه السياسة ، فضلاً عن المشاكل المشتركة الأخرى كقضية لواء الاسكندرونه ومشكلة قسمة المياه وحزب العمال الكردستاني (PKK).

ثانياً: السياسة التركية تجاه سوريا بين مرحلة (١٩٩١ - ٢٠٠٢)

شهدت هذه المرحلة تغيرات على الساحة الدولية ، تمثلت بظهور نظام عالمي جديد ، هيمنت فيه الولايات المتحدة الأمريكية ، على السياسة الدولية نتيجة تفكك الاتحاد السوفيتي ومنظومته الاشتراكية ، في مشهد أشبه بأحجار الدومينو أذ تتساقط فيها الواحدة تلو الأخرى .

لقد كان لتفكك الاتحاد السوفيتي ، أن تحول العالم ولأول مره منذ الحرب العالمية الثانية من عالم ثنائي القطبية إلى عالم أحادي القطب ، وقد بدل هذا التطور بنسبة كبيره

١. د.جلال عبد الله معوض ، تركيا والنظام الإقليمي... ، مصدر سبق ذكره، ص ٥٧. وأنظر د. جلال عبد الله معوض ، صناعة القرار في تركيا والعلاقات العربية التركية ، ط١ (بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨)، ص ٢٢٤

المعطيات السياسية في الدول التي كانت على علاقات وثيقة مع الاتحاد السوفيتي ، وبالتأكيد فأن سوريا هي من الدول التي تأثرت بهذا الواقع الجديد^(١).

لقد كانت السياسة السورية المؤيدة للسوفيت مفيدة لها لجهة ضمان أمنها إزاء سياسة تركيا التي هي جزء من التحالف الغربي ، وهذا كان يضاعف أمل سوريا في استعادة الاسكندرونه وفي ضمان موقف تفاوضي اقوى بشأن المياه، لكن هذه السياسة كانت تدفع سوريا إلى مواجهة تركيا في مجالات مفيدة للاتحاد السوفيتي أكثر من غيره ، ويعدّ الموقف السوري من المسألة القبرصية المثل الأكثر وضوحاً على أتباع سوريا سياسة مؤيده تماماً للاتحاد السوفيتي^(٢)، خصوصاً ان تركيا تعتبر قبرص بوابة لتعزيز قوتها في منطقة شمال شرق البحر المتوسط، وهي منطقة يطمح الاتحاد السوفيتي إلى تعزيز تواجد فيه عبر علاقات مع دول شرق وجنوب شرق أوروبا، وعبر الانتشار البحري من خلال المضائق التركية، وعلى مقربة من السواحل السورية، وتقلص قدرات تركيا في هذه المنطقة، وهي قوة حليفة للولايات المتحدة، يعني في المحصلة عامل قوة للسوفيت.

وفي ظل هذه الاوضاع السياسية الجديدة ، بدأ النظر إلى دور تركيا الإقليمي يأخذ بعداً جديداً وخاصة ان نتائج حرب الخليج الثانية ١٩٩١ ، برزت فيها عدة متغيرات قد هيأت تركيا لتؤدي الدور الإقليمي المتميز ، ولعل أهم هذه المتغيرات هي غياب العراق بوصفه قوة مؤثرة على الساحة الإقليمية، بل واصبح يعاني من فراغ قوة سعت تركيا للتدخل فيه خصوصاً في كردستان العراق فضلاً عن انطلاق عملية التسوية للصراع العربي — الإسرائيلي في مدريد (١٩٩١/١٠/٣٠)^(٣)، وخروج مشروع الشرق الأوسط الجديد ،

١. محمد نور الدين، "تركيا في الزمن المتحول - قلق الهوية وصراع الخيارات"، ط١ (بيروت: رياض الريس للكتب والنشر، ١٩٩٧)، ص ٢٥٧.

٢. المصدر نفسه، ص ٢٥٧.

٣. عبد القادر عبد الله الجسماني، الصراع العربي الإسرائيلي في الشرق الأوسط، ط١ (الرياض: دار السلام، ١٩٩٤)، ص ٨٧.

بمفاهيم اقتصادية وأمنية جديدة ، وأصبح لتركيا دوراً محورياً لدى الولايات المتحدة وأوروبا في الشرق الأوسط ، وقد سعت تركيا لإثبات أهميتها الإستراتيجية في أزمة الخليج الثانية^(١).

لقد شهد مطلع التسعينات ، تبادل الزيارات بين الطرفين (التركي - السوري)، نتيجة تماثل وتقارب المواقف السياسية ، حول حرب الخليج الثانية ، إلا أن ذلك لم يمنع (أوزال) من اتهام سوريا بدعم حزب العمال الكردستانيPKK .

أن الاحداث المتلاحقة في تمرد اكراد العراق بعد عام ١٩٩١ ، وتأثيرها على الصراع القائم بين حزب العمال الكردستاني PKK والجيش التركي من جهة ومن جهة اخرى مطالبة PKK بمنح اكراد تركيا حقوقا اكثر ضمن الدولة التركية، فضلاً عن عدم التوصل إلى اتفاق نهائي بشأن تقاسم مياه نهر الفرات ، والاتهام المتواصل لسوريا بدعم حزب PKK ، دفع الرئيس (سليمان ديميرل) لزيارة سوريا في كانون الثاني ١٩٩٣ ، وقد وعد (ديميرل)الرئيس السوري بحل نهائي لمشكلة تقاسم المياه بينهما مقابل ايجاد تسوية لمشكلة الحزب^(٢)، إلا أن شيئاً من ذلك لم يحدث وأستمرت المشكلة قائمه.

ومنذ العام ١٩٩٥ ، لجأت تركيا إلى أسلوب جديد في سياستها مع سوريا ، تمثل في أقحام إسرائيل في شبكة علاقاتها مع سوريا ، عن طريق التعاون معها في المجال العسكري وفي مجال مكافحة الارهاب ، وتوظيف هذا التعاون كوسيلة للضغط على سوريا بوجه خاص حتى لا تشعر مُستقبلاً في حالة تسوية مشكلة الجولان بأن لديها القدرة والقوه الكافية لأثارة نزاع حاد مع تركيا بشأن نهر الفرات أو المطالبة بلواء الاسكندرونه^(٣) . والانكى من ذلك ، وفي عملية لا تخلو من الضغط على سوريا ، أكدت إسرائيل رغبتها في شراء المياه التركية لانها تمثل أنقاز لمشكلاتها المائية ، خصوصاً بعد أنجاز مشروع الغاب (GAP)، الذي يروي

١ . عايده العلي سري الدين،العرب والفرات بين تركيا وإسرائيل،ط١(بيروت:دار الافاق الجديدة ،١٩٩٧)،ص١٧٥

٢ . فاروق أبراهيم إسماعيل ،مشكلة المياه في الشرق الأوسط(القاهرة:دار القلم،١٩٩٧)،ص٤١، وكذلك وليد رضوان ،تركيا بين العلمانية والإسلام في القرن العشرين (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ١٩٨٦)،ص٣٠٨

٣ . عباس سعدون رفعت، المسألة المائية في السياسة التركية... ، مصدر سبق ذكره،ص٤٣

مساحة تعادل ثلاثة أضعاف مساحة إسرائيل^(١). وجاءت هذه الخطوة في مرحلة تصاعد الخلاف التركي-السوري، وتصاعدت مؤشرات لتسوية الصراع العربي-الإسرائيلي، ورغبة دول المنطقة في تطوير وسائل الربط بينها، وخصوصا الاقتصادية، ومنها المياه^(٢).

لقد سعت تركيا إلى استغلال وفرتها المائية، لتدعيم دورها الإقليمي، فضلا عن اقتصادها، سواء من خلال مشروع انابيب السلام الذي دعت له والذي يهدف إلى ضخ جزء من مياهها إلى إسرائيل مروراً ببعض الدول العربية، أو بالضغط على سوريا والعراق، من خلال التحكم بمنابع نهري دجلة والفرات، ان فكرة انابيب السلام، وامرار خطوطه ضمن (الاسكندرونة) الذي تضغط تركيا على سوريا للاعتراف بسيادتها عليه، الدليل على ان الدافع الجيوبوليتيكي هو احد دوافع محاولة اقامة مد انبوب السلام، وهو دليل من شقين، فمن جانب نجد تركيا تحجب عن سوريا والعراق مياه نهر الفرات ودجلة ومن جانب اخر تعرض على سوريا مياهها من نهري سيهان وجيهان، ومن جانب ثالث نجد تركيا تكرر زعمها بأنها مضطرة إلى خفض كميات مياه نهري دجلة والفرات المتدفقه إلى سوريا والعراق بسبب احتياجاتها الكبيره من المياه في المناطق الشرقية والجنوبية الشرقية، ومن ثم فهي تقيم السدود على النهرين، وتحول المياه إلى الاراضي المنبسطة في الجزيرة (في سهول اورفه وغازي عنتاب)، ومن جانب اخر تعرض تركيا بيع ما يقارب (٢) مليار م٣ من المياه سنوياً على سوريا، وهذا الامر يثير الدهشه ذلك انه بوسع تركيا تحويل فائض مياه نهري سيهان وجيهان عبر نفق أورفه إلى منطقة غازي عنتاب وأورفه وتطوير مشروع الفرات، والذي سيتدفق فائضه من المياه إلى سوريا والعراق، وبما انها لاتفعل ذلك، فإنه يمكن الاستنتاج على ذلك أن الدافع المهم من وراء مشروع أنابيب السلام، هو الدافع الجيوبوليتيكي والذي تسعى تركيا من خلاله إلى السيطرة على دول الشرق الأوسط عن طريق المياه التي ستشعر كل الدول الواقعة جنوبها بنقصها، والتي سيصبح سعرها أعلى من سعر النفط^(٣).

١. منير أكرم سلمان، المتغير الأمريكي في العلاقات التركية — الإسرائيلية، ط١ (الدوحة: مطبعة الثقافة، ١٩٩٨)، ص ١٣١.

٢. محمد عبد العاطي التلوي، السياسة الخارجية التركية تجاه سوريا ٢٠٠٢-٢٠٠٨، مصدر سبق ذكره، ص ٣٠-٣٣.

٣. خليل أبراهيم الناصري، السياسة الخارجية التركية..، مصدر سبق ذكره، ص ١٧٦-١٧٧.

ومع تولي حزب الرفاه ذي التوجه الاسلامي الحكم في تركيا في حزيران عام ١٩٩٦، عقدت سوريا الآمال حولهُ في أمكانية تسوية القضايا الخلافية بين البلدين ، نظراً لتوجهاته الإسلامية وسياسته المعتدلة ، أذ عبّر رئيس الوزراء السوري (محمود الزعبي) عن رغبته في ترسيخ اواصر الصداقة مع الجانب التركي ، من خلال برقية التهئة التي ارسلها إلى (نجم الدين اربكان)^(١)، وبدوره أفصح الأخير ، خلال زيارته لإيران في آب ١٩٩٦، عن مُرادهُ في الذهاب إلى سوريا ، لبحث الأزمة الكردية ومشكلة أقتسام مياه نهر الفرات والبحث عن فرص تحسين العلاقات مع سوريا^(٢).

أن محاولات أربكان في حل المسألة الكردية ، ضمن إطار تصريحه في " أن الكرد اخوة لنا ، وستحل المشكلة في إطار الاخوة الإسلامية " ، لم تفلح ، لان الجيش التركي لم ينظر بعين الأرتياح إلى حكومة كانت مستعدة لفتح صفحة جديدة في العلاقات التركية - الكردية ، أو مع الإسلاميين ، لذلك قام الجيش بالضغط من اجل اقالة الحكومة المدنية وحضر حزب الرفاه وقد تحقق له ذلك^(٣). ولم يتم الاكتفاء بذلك، انما صعد الجيش لهجته بشأن استمرار سوريا بدعم حزب PKK.

وقد تزامن ، اتهام تركيا لسوريا بدعم حزب العمال الكردستاني ، من خلال تصريح أمين عام رئاسة الاركان التركي في " ان ست دول تتقدمها سوريا ومن ثم إيران واليونان وصربيا وقبرص (اليونانية) وارمينيا، زودت حزب العمال الكردستاني بصواريخ "سام 7" وقامت بتدريبهم عليها^(٤)، تزامن ذلك مع تمرير مياه الصرف الصحي الملوثة إلى الاراضي السورية ، مما دفع الأخيره إلى نقل مشكلة تقاسم المياه إلى الجامعة العربية ، والتي أصدرت فيه الأخيره بياناً يدعم الحقوق السورية (والعراقية)^(٥).

١. عايده العلي سري الدين ،العرب والفرات... ، مصدر سبق ذكره ،ص ١٧٥.

٢. د. وليد رضوان،العلاقات العربية التركية... مصدر سبق ذكره،ص٢٤٨

٣. د. حامد محمود عيسى ، القضية الكردية في تركيا ، ط١ (القاهرة: مكتبة مدبولي ،٢٠٠٢)،ص٣١٩

٤. حال الامة العربية (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية،١٩٩٨)،ص٢٢٤ وكذلك أنظر. هاكان يافوز، العلاقات التركية الإسرائيلية من منظور الجدل حول الهوية التركية ، سلسلة دراسات عالمية ، العدد ٢٩ ، ط١ (الامارات: مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية ، ٢٠٠٠)،ص٢٤.

٥. د. وليد رضوان ، العلاقات العربية التركية... ، مصدر سبق ذكره،ص ٢٤٨

وفي نفس العام ، وقعت تركيا اتفاقاً إستراتيجياً عسكرياً مع إسرائيل ، مما أثار الخشية لدى الدول العربية ، ولاسيما سوريا ، من عودة سياسة الاحلاف العسكرية للمنطقة ، ويبدو أن ثمة دوافع كامنة في الاتفاق كان أهمها محاولة الاستفادة من الدعم والخبره الإسرائيلية في مجال التصدي لحزب (PKK)، والقيام بدور محوري في المنطقة ، فضلاً عن الضغط على سوريا للكف عن إثارة مسألة أقتسام المياه المشتركة ، ناهيك عن الدافع الاقتصادي من تعزيز العلاقات التركية الإسرائيلية، بحكم مكانة اسرائيل كقوة اقتصادية وتكنولوجية مهمة^(١).

ولا ضير من التأكيد، على أن إعلان الاتفاق الإستراتيجي التركي الإسرائيلي هو تثبيت لحلف أوسع، يمثل حلف ثلاثي أمريكي - إسرائيلي - تركي، ولقد أوجز (هنري كيسنجر) في عام ١٩٩٧، الدور التركي في المنطقة بقوله " تتميز تركيا بأهمية مركزية لستراتيجية الولايات المتحدة، لقد كانت تركيا وما زالت مُركز سياستنا في البحر المتوسط، لكنها تشعر بأنها مرفوضة بسبب الضغط الأمريكي والأوربي حول سياستها المتعلقة بـ قبرص والاكرد، ولايمكن ادامة الاستقرار في المنطقة دون تأييد فاعل من تركيا "^(٢).

لقد أصبحت سياسة التصعيد التركية ضد سوريا متناغمة، بين رئاسة الحكومة والمؤسسة العسكرية التركية، أذ قامت الاخيره بالاعداد لمناورات عسكرية مشتركة بينها

١. د.ابراهيم خليل العلاف، نصف قرن من تاريخ العلاقات التركية - الصهيونية ١٩٤٨-١٩٩٩، مجلة دراسات سياسية ، بيت الحكمة، بغداد، العدد ٢، ١٩٩٩، ص ٥ وكذلك أنظر: هيثم الكيلاني ، تركيا والعرب، دراسة في العلاقات العربية التركية..، مصدر سبق ذكره، ص ٤٥.

لقد أتهم وزير الخارجية السوري (فاروق الشرع) تركيا وإسرائيل ، بتشكيل تحالف ضد العرب ، ورداً على هذا الموقف ، صرح وزير الخارجية التركي بقوله " ان أنقره ليست بحاجة لمساعدة إسرائيل في ضرب سوريا ، وان الاتفاق هو لمجرد تبادل الخبرات بين الطرفين". صحيفة الاهرام (المصرية) في ١١/٥/١٩٩٧.

٢. نقل عن: صلاح سعد الله ، " المسألة الكردية في تركيا - مرحلة جديدة " ، ط ٢ (بيروت:الدار العربية للموسوعات ، ٢٠٠٣)، ص ١١٧ ومابعدها

وبين إسرائيل والولايات المتحدة، قبالة السواحل السورية، سميت ب (ذئب البحر)، فضلاً عن تزويد الجيش التركي بدبابات وصواريخ وطائرات أنذار، وكلها من إنتاج إسرائيل^(١).

وعلى الرغم من المتغيرات التركية، فلا ريب من ان التهديد التركي لسوريا لا يرجع إلى نشاط حزب PKK في سوريا وحسب انما هناك اسباب تتصل بالمياه، وبأدوار تركيا في المنطقة، فالكثير من القوى، ومنها اليونان والجمهوريات التي استقلت عن الاتحاد السوفيتي في وسط اسيا والقوقاز، كانت تساند القضية الكردية، فلقد ارتبط التصعيد العسكري ضد سوريا، بأحداث إقليمية وخارجية، أهمها استضافة الولايات المتحدة للزعيمين الكرديين، مسعود البارزاني وجلال الطالباني، مما قد يعني إمكان قيام كيان كردي مستقل في شمال العراق، ثم استضافة البرلمان الايطالي لاجتماع برلمان حزب PKK بالمنفى، مما قد يعني تعامل الاتحاد الاوربي مع عبد الله أوجلان زعيم حزب PKK ككيان سياسي^(٢). وكان الرد التركي على هذه التطورات هو الأصرار في التلويح باستخدام القوة ضد سوريا لايواءها حزب PKK ودعمه، ويلاحظ أنه منذ قمة الاتحاد الاوربي في لكسمبورغ في نهاية ١٩٩٧، فقد أستبعد الاتحاد الأوربي تركيا من قائمة البلدان التي ستضم للتوسعة شرقاً، فأحباطات تركيا من مسألة انضمامها للاتحاد الاوربي، في الوقت الذي تدرك فيه انها تملك قوة عسكرية ضخمة، أضطرت المؤسسة العسكرية إلى التلويح باستخدامها^(٣). وفي تشرين الثاني ١٩٩٨، وجهت تركيا أنذاراً نهائياً لسوريا للتوقف عن دعم عناصر PKK وأيواء زعيمها عبد الله أوجلان، و أعلن القادة العسكريون عن نفاذ صبرهم حيال سوريا، وتم أستنفار القوات المسلحة على الحدود مع سوريا^(٤).

١. نوال عبد الجبار سلطان، العلاقات السورية - التركية في عقد التسعينات، مجلة أوراق تركية معاصره، مركز الدراسات التركية، الموصل، العدد ١٨، ٢٠٠٢، ص ٥٦ وكذلك أنظر: صحيفة الاهرام (المصرية) في ١٩٩٧/١٠/٢٠

٢. د.حامد محمود عيسى، القضية الكردية...، مصدر سبق ذكره، ص ٣٣٠.

٣. المصدر نفسه، ص ٣٣١

٤. محمد نور الدين، " سياسة حافة الهاوية، مقاربة للدوافع والأستهدافات"، مجلة شؤون الأوسط، بيروت، مركز الدراسات الإستراتيجية، العدد ٧٦، ١٩٩٨، ص ٩٠٨، وكذلك أحمد دياب، "الأزمة السورية - التركية - المحددات والقيود"، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، مؤسسة الأهرام، العدد ١٣٥، ١٩٩٩، ص ٢٠٥.

وفي خضم التحركات العسكرية وسياسة التصعيد التركية على الحدود السورية، تحركت الوساطة المصرية من خلال الرئيس محمد حسني مبارك، بين تركيا وسوريا، وقد حظيت هذه الوساطة بدعم السعودية وإيران، إذ أسفرت عن توقيع " اتفاق أضنه " في ١٠/٢١/١٩٩٨، وكان من أهم بنوده، إيقاف الدعم السوري لحزب PKK وترحيل زعيمه عبد الله أوجلان وعدم السماح له بالعودة إلى الأراضي السورية^(١). وقد ذكر المتحدث بأسم وزارة الخارجية التركية، تعقيباً على اتفاقية أضنه، أن هذه الأخيرة فتحت الأبواب التي كانت موصدة بين البلدين، لكنه نبه إلى أنه في حال عدم تنفيذ هذه الاتفاقية، فإن التدابير العسكرية لاتزال مستمره وسيتم وضع البدائل الأخرى موضع التنفيذ^(٢).

وكنتيجة للاتفاق توالى اللقاءات والتفاهات الرسمية بين الطرفين، وعلى النحو الآتي .:

١. قام الفريق أول (ببطاش يالمان) قائد الجيش الثاني التركي في تشرين الأول ١٩٩٨، بزيارة دمشق والتقى وزير خارجيتها، وأكد الطرفان على نبذ الخلافات^(٣).
٢. توصل الجانبان (التركي - السوري) إلى تفاهم مشترك لأقامة مجلس رجال أعمال ثنائي مع توقيع عدد من الاتفاقيات الاقتصادية في أيار من عام ٢٠٠٠^(٤).
٣. وفي تطور لا يخلو من معاني ودلالات مهمة، وقعت سوريا وتركيا، اتفاقاً للتعاون العسكري، تضمن تبادل الخبرات العسكرية والتقنية، وأجراء مناورات عسكرية

١. التقرير الإستراتيجي العربي (القاهرة: مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية، ١٩٩١)، ص ٣. وكذلك أنظر : صحيفة الحياة (اللندنية) في ٢٠/١٠/١٩٩٨.

أن السياسيين الأتراك كانوا يتوقعون خلال عام ١٩٩٥، توقيع سلام بين سوريا وإسرائيل، مما يعني تقوية سوريا في مواجهة تركيا، أو على الأقل تفرغها للصراع مع تركيا مع نهاية صراعها الرئيس مع إسرائيل مما يؤدي إلى تقوية حزب العمال الكردستاني في تحركه بالضد من تركيا.

للمزيد أنظر : د. حامد محمود عيسى، القضية الكردية في تركيا..، مصدر سبق ذكره، ص ٣٣١.

٢. صحيفة الأهرام (المصرية) في ٢٢/١٠/١٩٩٨

٣. أحمد دياب، الأزمة التركية السورية... مصدر سبق ذكره، ص ٢٠٥ وكذلك أنظر : د. محمد نور الدين، حجاب وحراب الكمالية وازمات الهوية في تركيا، ط١ (بيروت، رياض الريس للكتب والنشر، ٢٠٠١)، ص ٦٢.

٤. عبد العزيز شحاده المنصور، المسألة المائية في السياسة السورية...، مصدر سبق ذكره، ص ٢٥٦.

مشتركة^(١). لقد حقق هذا الاتفاق مكسباً لسوريا في قطع الطريق على تطوير التحالف الإسرائيلي - التركي الذي كان يضع سوريا بين شقيّ رحى، ويشكل خطراً إستراتيجياً عليها، فضلاً عن احتمالية فتح جبهة شمالية للصراع، واضطرار سوريا إلى مواجهة جبهتين في آن واحد^(٢).

في الحقيقة، أنه ورغم الانفراج وانخفاض حدة التوترات، إلا أن تركيا كانت مُصره على موقفها أزاء قضية توزيع المياه، وهو ما أكده نائب رئيس الوزراء التركي (مسعود يلماز) في ٢٠٠٢/٢/٢١، على " أن بلاده لن تتقاسم المياه مع سوريا بالتساوي مؤكداً أن نهر الفرات نهر تركي ويجب ان يخدم بالأساس مصالح الشعب التركي"^(٣).

وبوجه عام، ورغم توقيع " اتفاقية أضنه " إلا أن تركيا لم تحرز تقدماً إيجابياً في سياستها تجاه سوريه في ملفي الأرض (الأسكندرونه) والمياه (تقاسم مياه الأنهار المشتركة)، ما عدا المشكلة الكردية وطرد زعيمها أوجلان، ولعل السبب الأبرز يرتبط بالخلفية الفكرية للنخب التي حكمت تركيا لغاية عام ٢٠٠٢، التي كانت تؤمن بأولوية التغريب انطلاقاً من مبدأ برغماتي، هذه النخب التي كانت على استعداد لتقديم أي تنازلات في علاقاتها مع العرب وبضمنها الاضرار بعلاقاتها العربية، لقاء اندماجها مع الغرب، فكان الاعتراف التركي بإسرائيل عام ١٩٤٩ وتطوير العلاقة معه، مما أدى إلى توتر علاقات تركيا بالعالم العربي، وظلت تركيا ممقوتة عربياً حتى حرب ١٩٦٧، إذ حاولت إيجاد توازن في سياستها بخصوص الصراع العربي الإسرائيلي، فأندفعت نحو تأييد القضايا العربية وكان وأزعاها في ذلك الاستفادة من القدرة الاقتصادية للدول العربية النفطية بعد عام ١٩٧٣،

١. خالد موسى جواد، السياسة التركية ازاء منطقة الشرق الاوسط في المدة الواقعة بين عام ٢٠٠٢-

٢٠١٠، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠١٢، ص ص٢٠٦-

٢٠٩.

٢. د.عقيل سعيد محفوظ، سوريا وتركيا، الواقع الراهن واحتمالات المستقبل، مصدر سبق ذكره، ص ص٩٣-٩٥. وكذلك أنظر مركز الخليج للدراسات الاستراتيجية، هل يمهد التعاون العسكري السوري — التركي لإعادة تشكيل خريطة التحالفات في المنطقة، مجلة الخليج، البحرين، صفحة قضايا وآراء، العدد ٨٨٩٦، لسنة ٢٠٠٢، ص ١.

٣. مركز الخليج للدراسات الاستراتيجية، هل يمهد التعاون العسكري السوري — التركي لإعادة تشكيل

خريطة التحالفات في المنطقة، مصدر سبق ذكره، ص ٣

مضافاً إليه وقوف الغرب بالضد من تركيا على خلفية تدخلها في قبرص، لكن العلاقة مع إسرائيل والولايات المتحدة فضلاً عن حلف الأطلسي ظلت قائمة، والحق، أن الانجذاب التركي هذا نحو الدول العربية لا يعدو كونه استجابة لتحدي طارئ وليس كمبدأ استجد في سياسة تركيا تجاه الدول العربية والتي من ضمنها سوريا، فلقد أثمر البعد الغربي مؤثراً ومهيمناً على السياسة التركية مما خلق رد فعل سلبي من الأخير في سياستها تجاه سوريا التي أجهت في تقوية علاقتها مع الجانب المعارض (الاتحاد السوفيتي)، مما ولد مواقف وسياسات سلبية تركية تجاه سوريا، خلقت بؤراً للتوتر ضمن ملفات قائمة كان أبرزها مشكلة الاسكندرونه وتقاسم المياه والاكرااد. والتصحيح الذي حاولت تركيا اظهاره في سياساتها العربية بعد العام ١٩٩١ انما مرجعه الى تغيير في أدوار تركيا ضمن حلف الأطلسي وغياب العدو الايديولوجي (الشيوعي)، وهي أدوار صارت تركز على منح تركيا أدواراً قيادية في الشرق الأوسط، عليها ان تهئ البيئة الإقليمية والعربية تحديداً لتقبل الأدوار التركية، وهي بالمحصلة تعد جزءاً من استراتيجيات عربية عامة في منطقة الشرق الاوسط.

جدول بنسب الاصوات وعدد المقاعد للأحزاب الكبرى في تركيا ٢٠٠٢ - ٢٠١١
جدول (١)

انتخابات ٢٠١١		انتخابات ٢٠٠٧		انتخابات ٢٠٠٢		الحزب
عدد المقاعد	نسبة الاصوات التي حصل عليها	عدد المقاعد	نسبة الاصوات التي حصل عليها	عدد المقاعد	نسبة الاصوات التي حصل عليها	
٣٢٧	%٤٩,٨	٣٤١	%٤٦,٦	٣٦٣	%٣٤,٣	حزب العدالة و التنمية (AKP)
١٣٥	%٢٦	١١٢	%٢٠,٩	١٧٨	%١٩,٤	حزب الشعب الجمهوري (CHP)
--	%٠,٢			--	%٩,٦	حزب الطريق الصحيح (DYP)
٥٣	%١٣	٧١	%١٤,٧	--	%٨,٤	حزب الحركة القومية (MHP)
				--	%٧,٢	حزب الشباب (GP)
				--	%٦,٢	حزب الشعب الديمقراطي (DEHAP)
				--	%٥,١	حزب الوطن الأم (ANAP)
--	١,٣	--	%٢,٣	--	%٢,٥	حزب السعادة (SP)
--	%٠,٧	--	%٥,٤			حزب الديمقراطي (DP)
٣٥	%٦,٦	٢٦	%٥,٢	٩	%١	المستقلون
				٥٥٠		مجموع المقاعد

ملاحظة: نسبة الاصوات اقل من ١٠٠% بسبب حصول بعض الأحزاب على نسب تصويت قليلة جدا، ولم تدرج في الجدول لانها ستأخذ مساحة اكبر في الجدول، وهي في الاصل لم تحصل على أي مقعد بسبب طبيعة النظام الانتخابي الذي لا يسمح بوصول أي حزب للبرلمان ما لم يجتاز حاجز ١٠% من اصوات الناخبين. ثم تحسب الاصوات التي منحت للأحزاب الكبرى (١٠% من المصوتين أو اكثر) على أساس انها ١٠٠% وتوزع المقاعد بين تلك الأحزاب بطريقة التمثيل النسبي.

المصدر: موقع مجلس الامة التركي الكبير، الانتخابات العامة، استخرج بتاريخ ٨ تشرين الثاني ٢٠١٤ <http://global.tbmm.gov.tr/index.php/AR/yd/icerik/14>

الفصل الثاني

مؤسسات صنع السياسة التركية

تتوافر كل الدول على مؤسسات وقوى تقوم بعملية صنع سياساتها أو التأثير في عملية صنعها، بدرجة أو باخرى، وهي بالاجمال تقوم باعادة توجيه هذه السياسة نحو وجهة محددة دون سواها، رغم كل القناعات التي يسعى صانع القرار إلى قيادة تلك السياسة اليها، فيبقى للمصالح والتوجهات والميول للمؤسسات والقوى تأثيرها الذي لا يمكن انكاره^(*).

وقدر تعلق الامر بتركيا، ولمكانتها الإقليمية والدولية، وما تتمتع به من عوامل وإمكانات للقوة، فانه لا يتصور ان تكون سياساتها الخارجية عرضة لتقلب الامزجة الشخصية في عملية صنعها وتشكلها، انما هناك مجموعة متعددة من الاشخاص والقوى والمؤسسات، كل منها يسهم في عملية صنعها، لتكون هناك سياسة بمستوى مكانة هذه الدولة، وقوتها.

في هذا الفصل سنتناول عبر مبحثين، المؤسسات المعنية رسميا بصنع السياسة التركية، والقوى والمؤسسات غير المعنية رسميا بصنع السياسة، لكنها تؤثر فيها بحكم المصالح التي لها في البيئة الداخلية والخارجية.

* - الحديث هو عن عملية صنع السياسة، وليس عن عملية اتخاذ قرار باعتماد سياسة معينة دون سواها، بمعنى اخر ان الحديث هو عن عملية التشكل بشكل عام وهي سابقة على اعتماد سياسة محددة، لكنها عملية لا يستطيع من يتخذ قرار السياسة الخارجية تجاوزها. ولعل ابرز من يؤثر في عملية الصنع هنا مجموعة كبيرة جدا من الاشخاص والقوى والمؤسسات، داخلية كانت أوخارجية، وهي تشمل كل القوى التي لها مصلحة في اعتماد الدولة قيد الدراسة والبحث لسياسة محددة دون سواها. ومرجع ذلك ان السياسات الخارجية انما هي جزء من سياسات عامة للدولة، هذا من جانب، ومن جانب اخر ان هناك تداخل في المصالح بين القوى المحلية والبيئة الخارجية، ومن جانب ثالث ان البيئة الدولية والإقليمية لها من المصالح الإقليمية والدولية ما يستدعي اتيان الدولة قيد التأثير لسياسات خارجية محددة لا تؤثر سلبا على تلك المصالح، هذا ان لم يكن عليها ان تكون سياساتها الخارجية في خدمة مصالح القوى الرئيسة في البيئة الدولية والإقليمية.

المبحث الأول: المؤسسات الرسمية

ونقصد بهذه المؤسسات هي تلك المخولة بموجب الدستور بعملية صنع السياسة العامة وبضمنها السياسة، أو انها معنية على وجه الحصر بعملية صنع السياسة الخارجية واتخاذ القرارات المتعلقة بها، وتشمل مجموعة من المؤسسات التي يمكن تصنيفها بثلاثة عناوين وهي التشريعية و التنفيذية و القضائية.

بمعنى آخر، تشمل المؤسسات الرسمية المسؤولة عن صنع السياسة التركية، على عدة قوى، منحها الدستور صلاحية البت بقضايا السياسة التركية وبضمنها السياسة الخارجية. ويتطلب إدراك وتفهم السياسة الخارجية لتركيا البحث في بنية نظامها السياسي، والاطر القانونية والدستورية التي تحكم اداء المؤسسات التي تساهم في هذه العملية بشكل مباشر أو غير مباشر، لتأثير هذه المؤسسات على رؤية صانعي السياسات لكيفية تحقيق تركيا لمصالحها، وادارتها لعلاقاتها السياسية على الصعيدين الإقليمي والدولي. ولا ننسى بالطبع ان تلك الرؤية تتغير طبقاً للتغيرات الحاصلة داخل تركيا، كتغير الحكومة، أو نتيجة لوقوع احداث دولية أو إقليمية كبرى مثل حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١، والثالثة عام ٢٠٠٣، ويضاف إلى ذلك مواقف أطراف دولية كالولايات المتحدة الأمريكية، ودول الاتحاد الأوروبي إزاء مطالبته تركيا بتنفيذ التزامات أو سياسات محددة.

وبقصد تفهم دور هذه المؤسسات والقوى في عمل تلك السياسة سنتناول ما حدده دستور عام ١٩٨٢ وتعديلاته من مؤسسات وقوى في اطار السلطات الثلاث التشريعية والتنفيذية والقضائية ووظائفها على صعد السياسة الخارجية.

المطلب الأول : السلطة التشريعية :-

منذ ان اتجهت الدول إلى تطبيق النظام الديمقراطي، صار هناك فصل بين اطارين: التشريعي والتنفيذي، فالأول اضحى ممثلاً لعامة الشعب في صنع قواعد السياسة العامة للدولة (ناهيك عن مجموعة مهام اخرى ملحقة ومنها الرقابة وقرار الميزانية العامة للدولة..)، والثاني مجموعة اشخاص منتدبين لفترة لمرحلة زمنية محددة ومسؤولين عن عملية تطبيق ما يقره ممثلو الشعب من قواعد للسياسات العامة^(١).

وتعد السلطة التشريعية كمؤسسة (مهما كانت التسمية التي تأخذها: برلمان أو جمعية أو مجلس أو مؤتمر..) مسؤولة بحكم واجباتها عن وضع القوانين المجردة التي على الحكومة وباقي المؤسسات التابعة لها تطبيقها، وكل ذلك يتم وفقاً للدستور الذي تعمل به الدولة^(٢).

وتعد تركيا من الدول التي انتهجت طريقاً ديمقراطياً في تشكل مؤسساتها بعد تفكك وزوال الدولة العثمانية، والامر يتعدى ذلك إلى الدولة العثمانية نفسها، التي احتوت على مؤسسات تشريعية مسؤولة عن بعض اعمال التشريع، في اطار الاصلاحات الدستورية والسياسية التي اتجهت اليها تلك الدولة في السنين المتأخرة من حياتها، لكن العملية اخذت بعداً مؤسساتياً مستقراً بعد ظهور الدولة التركية الحديثة، ولم يؤثر عليها ما جرى من انقلابات عسكرية فيها، اذ سرعان ما اعيد تشكيل المؤسسة التشريعية لتقوم بواجباتها^(٣).

١. د. عصام الدبس، النظم السياسية (الكتاب الرابع) السلطة التنفيذية المؤسسة الدستورية الثانية، (بيروت: بلا)، ص ص ٥٧-٥٨.

2. Teoman fahim, Turkey1988 (Ankara: general director of press and information, 1989) pp.: 53- 57.

٣. د. مصطفى اللباد، السياسات الإقليمية لحزب العدالة والتنمية خلفيات أيديولوجية ام مصالح وطنية، مجلة شرق نامة، مركز الشرق للدراسات الاقليمية والاستراتيجية، القاهرة، العدد ٧، ٢٠١١، ص٣.

ومنذ ظهور الدولة التركية الحديثة عام ١٩٢٤ ظهرت المؤسسة التشريعية باسم المجلس الوطني الكبير^(١)، ويعد المجلس اعلى سلطة في تركيا ، اذ لا تتشكل حكومة في البلاد الا بعد حصولها على ثقة المجلس، وتسقط الثقة عن الحكومة عند سحبها من قبل هذا المجلس^(٢)، ويمارس المجلس صلاحية التشريع وفقا للمادة "٧" من الدستور التركي لعام ١٩٨٢ النافذ، وهي صلاحيات لا تفوض ، بمعنى ان المجلس مسؤول عن التشريع ولا يحق له تفويض مسؤوليته بالتشريع لاي جهة اخرى في داخل تركيا أو في خارجها.

وبموجب دستور ١٩٨٢ النافذ، تم تحديد عدد اعضاء المجلس، وكان عدد اعضاء المجلس ٤٠٠ نائب، ثم زيد العدد إلى ٤٥٠ نائباً بموجب التعديل الدستوري لعام ١٩٨٧، ثم أصبح عدد النواب ٥٥٠ نائباً في عام ١٩٩٥^(٣)، ونظم الدستور ما يعرف بالدورة البرلمانية، أي المدة التي يستمر وجود المجلس فيها ومعه الحكومة، بين عمليتي انتخاب تشريعية عامة، وهي أي الدورة البرلمانية التي تبدأ في مستهل شهر ايلول، بموجب التعديل الدستوري في العام ٢٠٠٧ لتصبح اربعة سنوات، وفقا للمادة "٧٧"^(٤)، ورغم النص على مدة الدورة البرلمانية دستوريا الا انها عرضة للتخفيض اذا ما تمت عملية اللجوء للانتخابات المبكرة، وفقا لصلاحيات اعطيت للمجلس نفسه وللرئيس التركي، فاذا ما رأوا ان الضرورة تستدعي اللجوء الى انتخابات مبكرة يتم ذلك، بمعنى انه يحق للمجلس اصدار قرار باجراء انتخابات مبكرة قبل انقضاء الاعوام الاربعة ، ويجوز الذهاب إلى انتخابات جديدة اذا ما قرر رئيس الجمهورية ذلك وفقا للشروط المبينة في الدستور ، حسب المادتين

١. وصال نجيب العزاوي ، بنية النظام السياسي وصنع القرار في تركيا، مجلة قضايا سياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين، العبدان ٥ و ٦، صيف ٢٠٠٤ ، ص ١٢٥.

٢. احمد نوري النعيمي ، السياسة الخارجية التركية بعد الحرب العالمية الثانية ، ط١، (بغداد: دار الحرية للطباعة ، ١٩٧٥)، ص ٤٩،

٣. كوثر طه ياسين ، النظام السياسي في تركيا في ظل دستور ١٩٨٢ وتوجهاته اتجاه العراق ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، ٢٠٠٦ ، ص ١٠٩.

٤. دستور جمهورية تركيا، المادة ٧٧.

"٧٧" و "٧٨"^(١)، كما يجوز اجراء انتخابات تكميلية عند حدوث شواغر في اعضاء المجلس جراء وفاة عضو او اكثر من اعضاء المجلس او جراء استقالته او اقالته لاي سبب كان على ان تجري الانتخابات في نفس الرقعة او الدائرة الانتخابية التي كان النائب ممثلا لها، وتجري الانتخابات التكميلية مرة واحدة فقط في كل فترة انتخابية ، وكقاعدة لا يجوز اجراء الانتخابات التكميلية اذا لم يبقى سوى عام واحد على موعد الانتخابات العامة^(٢)، والانتخابات التكميلية هنا لا تقيد بانتهاء او بتمديد الدورة البرلمانية انما هي لملء الشواغر فقط.

وعموما، فان انتخابات التمثيل داخل المجلس، تعتمد الاتي^(٣):

- ❖ نظام التمثيل النسبي، بمعنى ان النظام لا يعتمد نظام الاغلبية (الفائز باغلبية يحصل على كل المقاعد)، انما كل فائز يحصل على عدد من مقاعد المجلس الوطني تتناسب مع عدد الاصوات التي حصل عليها.
- ❖ وشرط حصول الأحزاب المتنافسة على ١٠% من مجموع اصوات الناخبين المصوتين، حتى تضمن تلك الأحزاب وجود تمثيل لها داخل المجلس. فالحزب حتى يحصل على مقعد في المجلس عليه ابتداء ان يجتاز حاجز الحصول على الـ ١٠% من مجموع اصوات الناخبين المصوتين، والأحزاب التي لا تحصل على تلك النسبة تستبعد من نظام التمثيل النسبي وتستبعد معها كل الاصوات التي حصلت عليها، ويصعد للتنافس على عدد المقاعد في المجلس فقط الأحزاب التي اجتازت تلك العتبة، وتوزع بينها المقاعد التي يحصل عليها كل حزب وفقا للتمثيل النسبي.

١. دستور جمهورية تركيا، المادة ٧٧ و ٧٨.

٢. علي حسين باكير واخرون ، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، تحرير محمد عبد العاطي، ط١. (قطر: مركز الجزيرة للدراسات والدار العربية للعلوم ناشرون ، ٢٠١٠) ، ص ٢٨

٣. بشأن طبيعة النظام الانتخابي التركي انظر: ابراهيم خليل ابراهيم البزم، اثر النظم الانتخابية التشريعية في تشكيل النظام السياسي الفلسطيني ١٩٩٦-٢٠١٢، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم الادارية، جامعة الازهر - غزة، ٢٠١٤، ص ٢٥-٢٧

وفي الانتخابات التشريعية، يحق لكل مواطن تركي تجاوز عمره الثلاثين سنة (وقد تم تعديل هذه المادة في تشرين الأول ٢٠٠٦ ليصبح السن الذي يؤهل للترشيح للنيابة ٢٥ عاماً)، ويتمتع بأهلية، مباشرة حقوقه السياسية في الترشيح لعضوية المجلس^(١)، أي ان العضوية لا تقتصر على اعضاء الأحزاب السياسية الممثلة في المجلس، وقد حدد دستور ١٩٨٢ هذا الحق للمواطنين بموجب المادة "٧٦"، وللحزب الممثل في المجلس الوطني التركي الكبير الحق في تشكيل مجموعة برلمانية اذا كان عدد نوابه في المجلس ٢٠ نائباً^(٢).

وللمجلس بموجب المادة (٨٤) من الدستور سلطة التصويت على انتهاء، أو اسقاط عضوية النواب تحت شروط حددها الدستور التركي، وهذه الشروط تتحدد بالاتي^(٣):

❖ النواب المنسحبين، أو المنشقين عن أحزابهم في حالة انضمامهم إلى أحزاب أخرى اثناء الدورة البرلمانية، بقصد تثبيت استقرار مقبول للعمل السياسي.

١. يمنع الدستور من عملية الترشيح كل من: لم يكمل تعليمه الابتدائي ، أو لا يتمتع بالاهلية القانونية (القاصر)، أو من لم يؤدي الخدمة العسكرية ، أو من كان ممنوعاً من العمل في الدوائر الرسمية ، أو من كان محكوما عليه بسبب ارتكابه جرائم مخلة بالسمعة مثل السرقة والرشوة والفساد والاختلاس والتزوير واستغلال المشاعر الدينية و اعلان الافلاس الكاذب ، أو من كان محكوما عليه بسبب ممارسة الفساد أو التلاعب في المناقصات الرسمية والبيع والشراء، أو من كان محكوما عليه بسبب افشائه اسرار الدولة ، أو من كان محكوما عليه بسبب ممارسة عمليات ارهابية وأيديولوجية أو التحريض على مثل هذه العمليات، أو كان من اصحاب الوظائف التالية؛ ما لم يستقيلوا من مناصبهم : من كان رئيس محكمة أو مدعي عام ، من كان عضوا في الهيئات القضائية العليا، من كان عضوا في مؤسسة التعليم العالي ، من كان عضوا في القوات المسلحة ، من كان موظفا في دائرة رسمية . ينظر: القوانين المنظمة للانتخابات التركية ، وردت في موقع كونا الاخباري في ٢٨-١٢-٢٠٠٣.

<http://www.kuna.net.kw/AdvancedSearch.Asp>

وايضا: علي حسين باكير ، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج،... مصدر سبق ذكره ،

ص ٣٢

٢. دستور جمهورية تركيا، المادة ٧٦

٣. دستور جمهورية تركيا، المادة ٨٠ و المادة ٨١ و ٨٢.

❖ والاعضاء الذين لا يلتزمون حضور خمس جلسات متتالية من جلسات المجلس بدون تقديم عذر مقبول.

❖ واي عضو في حالة ارتكابه جنحة أو جناية تتسبب بالحكم عليه بالسجن الامر الذي يحرمه من اهليته القانونية وفق دستور عام ١٩٨٢

❖ أو في حالة اقرار المحكمة الدستورية بان تصريحات هذا العضو أو اعماله كانت السبب في حل حزبه وهنا تسقط عضويته تلقائيا في اليوم الذي يتم فيه نشر قرار حل حزبه في الجريدة.

❖ وكذلك تسقط عضوية الاعضاء الذين ينتمون إلى حزب تم حله من قبل المحكمة الدستورية في حال ملاحقة هذا الحزب قضائيا ، اذ تنتهي عضويتهم اعتبارا من تاريخ إعلام رئيس المجلس الوطني التركي الكبير بقرار حل هذا الحزب .

في المقابل، كفل الدستور للنواب حق الراي والتعبير ، فالنواب يتمتعون بحصانة برلمانية على اعتبار انهم - كما اشارت المادة (٨٠) من الدستور- لا يمثلون انفسهم أو فئة أو منطقة معينة وانما يمثلون كافة الشعب التركي ، وبموجب المادة "٨٣" من الدستور لا يجوز اعتقال العضو أو التحقيق معه أو محاكمته لأسباب جرمية مالم يوافق المجلس الوطني التركي الكبير على ذلك^(١). وخلال جلسات المجلس او خارجه، للنواب الاعضاء فسحة واسعة لالدلاء بارائهم في شان السياستين الداخلية والخارجية، في اطار سياسات وتوجهات الأحزاب التي ينتمون اليها.

اما عن آلية التشريع في المجلس، فان الدستور في المادة "٩٣" ، منه يحدد ان التشريعات حتى تقرر فهي بحاجة إلى الاغلبية المطلقة للحاضرين على ان لا يقل عن ربع اجمالي الاعضاء مضافا اليه صوت واحد حسب المادة "٩٦". والتشريع هنا يشمل كل القضايا التي يسمح الدستور التركي بتناولها، او يدعو الى حمايتها وحصانتها في الحياة القانونية والسياسية

١. دستور جمهورية تركيا، المادة ٨٣. وايضا: كوثر طه ياسين ، النظام السياسي في تركيا في ظل

دستور ١٩٨٢ وتوجهاته اتجاه العراق... ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١٠

التركية. ويعد التشريع واحد من اهم وظائف المجلس، بوصفه جهة تشريعية رئيسية في البلاد. والحكومة لا تشترع بتنفيذ سياسة ما ان كان هناك تشريع يعيق تنفيذها ، وبضمنه الموازنة العامة بوصفها قانون يصدره المجلس الوطني وتلتزم الحكومة بتنفيذه، على اعتبار ان الموازنة هي ابواب محددة لتنفيذ سياسات محددة تم الموافقة على تنفيذها من قبل المجلس.

وعموما للمجلس عدة اختصاصات، لا تقتصر على التشريع فحسب، اذ بموجب الدستور التركي لعام ١٩٨٢ ، تشمل اختصاصاته حسب المادة "٨٧" منه، والمعدلة في عام ٢٠٠٧، والمواد ٨٨ و ٨٩، الاتي^(١):

١. سن القوانين وتعديلها والغائها ، وهو من الاختصاصات الاصلية للمجلس، كونه ممثلا للشعب والامة التركية، حسب المادتين "٨٨" و "٨٩" من الدستور^(٢).

٢. تعديل الدستور بموافقة ثلثي اعضاء المجلس الوطني التركي الكبير ، فالدستور التركي ليس جامدا انما يمكن تعديله من قبل المجلس، الا ان الاغلبية التي يتطلبها من الصعب على اي حزب ان يحصل عليها لوحده.

٣. انتخاب رئيس الجمهورية من بين اعضاءه ، ومنح الثقة للحكومة التي تؤلف من اعضاءه^(٣)، وعدلت هذه الفقرة واضحى انتخاب رئيس الجمهورية مباشرة من قبل الشعب التركي استنادا للتعديل الدستوري

١. دستور جمهورية تركيا، المواد ٨٧ و ٨٨ و ٨٩. وايضا: د. عقيل سعيد محفوظ ، جدليات المجتمع والدولة في تركيا المؤسسة العسكرية والسياسة العامة ، ط ١ ، (ابو ظبي: مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية ، ٢٠٠٨) ، ص ١٤٧. وايضا: علي حسين احمد، التيارات السياسية في تركيا واثرها على مستقبل العلاقة مع العراق ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، ٢٠٠٥ ، ص ص ١١٢-١١٥. وكذلك، حميد فارس حسن سليمان، السياسة الخارجية التركية ما بعد الحرب الباردة، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية العلوم السياسية-جامعة بغداد، ٢٠٠٦، ص ص ١٧-١٩.

٢. دستور جمهورية تركيا، المادة ٨٨ و ٨٩،

٣. د. ابراهيم خليل العلاف ، نحن وتركيا دراسات وبحوث ، ط ١ ، (العراق ، جامعة الموصل: مطبعة دار ابن الاثير للطباعة والنشر ، ٢٠٠٨) ، ص ٤٧٨.

لعام ٢٠٠٧، وقد انتخب الرئيس رجب طيب اردوغان كأول رئيس جمهورية بهذه الطريقة عام ٢٠١٤، وبقي للمجلس صلاحية منح الثقة للحكومة، استنادا الى نتائج الانتخابات التي تفرز اغلبيية محددة او اغلبيية قابلة للظهور نتيجة للتحالفات الحزبية.

٤. الاشراف على تطبيق السياسات العامة استنادا للبرنامج الحكومي الذي حصل على الثقة البرلمانية ابتداءا، وتتم عملية الاشراف من خلال الوسائل التالية^(١):

- ❖ الاستفسار ، وتم عن طريق توجيه طلب للمعلومات للحصول على اجابة شفوية أو مكتوبة من قبل رئيس الوزراء، بشأن سياسة عامة اعتمدها الحكومة أو احدى وزاراتها.
- ❖ التحقيق البرلماني ، والغاية منه الحصول على معلومات تتعلق بموضوعات معينة اعتمدها الحكومة أو احدى وزاراتها.
- ❖ المناقشات العامة ، وتهدف إلى النظر في قضايا معينة تتعلق بنشاطات الحكومة الداخلية أو الخارجية.
- ❖ الاستجواب والتحري البرلماني بشأن سياسة عامة أو بشأن تعامل الحكومة أو احدى الوزارات معها.
- ❖ الرقابة المالية، وذلك كون المجلس هو من يصادق على اعتماد الموازنة العامة للحكومة وعلى الحسابات الختامية وفقا للميزانية والبرنامج الحكومي المقدمان للمجلس والمصادق عليهما من قبله. بمعنى اخر، ان المجلس مسؤول عن مناقشة وقرار الميزانية العامة التي يقدم مسودتها الحكومة، وقد تم اجراء تعديل في تشرين الأول ٢٠٠٥ تضمن زيادة تأثير المجلس الوطني الكبير وديوان المحاسبة

١.د. وصال نجيب العزاوي ، بنية النظام السياسي وصنع القرار في تركيا ، مصدر سبق ذكره ،

الذي يمارس الاشراف باسمه على الميزانية^(١)، فضلا عن ان للمجلس اتخاذ قرارات تتعلق بطبع العملة .

ومن خلال الاشراف بالوسائل في اعلاه، اما ان تستمر الثقة بالحكومة او يتم حجبها، واما ان تتشكل حكومة جديدة او يصار الى انتخابات مبكرة.

٥. للمجلس الوطني تخويل مجلس الوزراء سلطة اصدار قرارات حكومية لها قوة القانون في بعض المسائل في حالة الطوارئ ، واثناء فترة سريان القوانين العرفية وحسب المادة "٩١" من الدستور، مراعاة لمصالح الدولة التركية وصعوبة مسايرة الاجراءات التقليدية للتشريع مع تلك الظروف المتسارعة، فان لمجلس الوزراء اصدار ما يراه ملائما من قرارات لادارة الدولة^(٢).

٦. التصديق على الاتفاقيات الدولية حسب المادة "٩٠" من الدستور النافذ، وعلان الحرب وفقا للمادة "٩٢" منه، وقرار ارسال القوات المسلحة التركية إلى بلدان اجنبية^(*)، والسماح بتواجد الجيوش الاجنبية على الاراضي التركية، وقد وضعت هذه الفقرة موضع التنفيذ ابان حربي الخليج الثانية عام ١٩٩١، والثالثة عام ٢٠٠٣، اذ كان انتشار القوات الأمريكية

١. د. وليد رضوان ، تركيا بين العلمانية والإسلام في النصف الثاني من القرن العشرين ، ط ١ ، (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، ٢٠٠٦) ، ص ٢١٠ .

٢. علي حسين احمد ، التيارات السياسية في تركيا واثرها على مستقبل العلاقة مع العراق ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، ٢٠٠٥ ، ص ١١٣ .

* وتم مناقشة المجلس الوطني لمسألة مهمة متعلقة بسوريا عام ٢٠١٣ ، عندما تصاعدت اعمال الازمة السورية ووصلت تداعياتها الى الاراضي التركية، سبقها اسقاط سوريا لطائرة تركية (اف -٤) في البحر المتوسط عام ٢٠١٢ ، مما دفع المجلس الى اصدار قراره بالسماح للجيش التركي بحفظ امن تركيا عام ٢٠١٣ ، وهو ما سببته لاحقا.

ينظر، د.صلاح نيوف، السياسة الخارجية التركية في الازمة السورية، استخرج بتاريخ: ٢٩ اذار ٢٠١٥

<http://salahnayouf.net/2014/07/06/%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%8A%D8%A7%D8%B3%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AE%D8%A7%D8%B1%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B1%D9%83%D9%8A%D8%A9-%D9%81%D9%8A-%D8%A7%D9%84%DD9%85%D8%A9-%D8%A7%D9%84/>

المشاركة في تلك الحروب موضع نقاش داخل المجلس وافق فيها في الأولى (قواعد: "انجرايك"، و"باطمان" و"سيلوبي")، وصدر رفض بشأن استخدام تلك القوات للاراضي التركية في الثانية، ضد العراق ، وعموما فان تجديد فترة بقاء هذه القوات يتم كل ستة اشهر بقرار من المجلس الوطني التركي الكبير.

٧. التصديق على احكام الاعدام الصادرة من المحاكم.

وتعد هذه اهم الاختصاصات التي يتمتع بها المجلس الوطني التركي الكبير كجهة تشريعية في تركيا، ويعد المجلس الوطني التركي الكبير من الناحية النظرية اعلى سلطة في تركيا، فالحكومة تقوم بعد حصولها على ثقة المجلس، وتسقط عندما يسحبها^(١)، ورغم ان أنتخاب رئيس الجمهورية اصبح شعبيا ولا يتم عبر المجلس، الا ان المجلس يستطيع عزله، ويملك المجلس السلطة التشريعية، وعلى رئيس الدولة والحكومة التوقيع على القوانين التي يصادق عليها المجلس، ولا يملك رئيس الدولة، أو الحكومة، أو السلطة القضائية حق النقض للتعبير عن معارضتهم لهذه القوانين من الناحية النظرية، ما لم تخالف الدستور النافذ. وهذا يفيد، نظريا، في ان حقل السياسات العامة وبضمنه الخارجية واقعة تحت تأثير المجلس الوطني التركي. ليس هذا فقط، انما طالما ان عملية تشكيل الحكومة لا تتم الا عبر الثقة التي يمنحها المجلس الوطني لها، وطالما ان كل حكومة مرشحة تقدم برنامجها السياسي والاقتصادي الداخلي والخارجي عند طلب نيل الثقة، فما ترغب الحكومة من طرحه وتنفيذه في سياساتها تجاه البيئة الخارجية هو مما رضى المجلس الوطني عنه ابتداءً، وطالما ان الحكومة يتم تشكيلها من القوى التي فازت في

١. عن طبيعة الانظمة البرلمانية وعلاقة السلطات التشريعية والتنفيذية، ينظر مثلا: ناظم عبد الواحد الجاسور ، موسوعة علم السياسة ، ط ١ ، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع ، عمان ، ٢٠٠٤ ، ص ٣٦٤. وايضا: محمد نصر مهنا ، في النظام الدستوري والسياسي ، ط ١ ، (الاسكندرية: المكتب الجامعي الحديث ، ٢٠٠٥) ، ص ١٩. وايضا: ابراهيم درويش ، النظام السياسي ، ط ١ (القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٦٨) ، ص ٥٠.

انتخابات المجلس الوطني، اذن فأن القوى الرئيسية الموجودة داخل المجلس الوطني تكون متفقة ابتداء على ما طرحه الحكومة من سياسات داخلية وخارجية، خصوصا اذا ما تذكرنا ان المؤسسة العسكرية تراجع دورها السياسي، ولهذا فان ما نفذته تركيا من سياسات تجاه سوريا بدءا من عام ٢٠٠٢ انما هو ماتم بعلم وموافقة السلطة التشريعية، فالحكومة انما هي ممثل لقوى الاغلبية في المجلس.

وهذا الامر ينفنا الى الناحية العملية فأن المجلس الوطني التركي الكبير لا يسهم بشكل فعال في عملية صنع القرارات السياسية الداخلية و الخارجية، حيث تتولى السلطة التنفيذية الدور الاكبر في هذه العملية، ومن الامثلة على ذلك ارسال الجيش التركي إلى كوريا عام ١٩٥٠، وعملية قصف القواعد القبرصية اليونانية عام ١٩٦٤ من قبل البحرية التركية، والاعتراف بالصين الشعبية عام ١٩٧١، وقد تم اتخاذ القرارات بصدد هذه القضايا دون اخذ موافقة المجلس الوطني التركي الكبير^(١)، حيث ان صلاحيات الاخير مقيدة بدرجة كبيرة لوقوعه تحت هيمنة الحكومة التي تمتلك الاغلبية البرلمانية، كما ان دور ونفوذ المجلس مستمدان من دور الأحزاب التي تؤلف الحكومة، لذلك تبقى مسألة مراقبة اعمال الحكومة ومحاسبتها مسألة شكلية من الناحية الواقعية^(٢). بمعنى اخر ان قدرات المجلس الوطني للتدخل في الشأن السياسي صنعا وتنفيذا ضعيفة لعاملين اثنين:

❖ ان الحكومة في النظام البرلماني انما هي الحزب او الأحزاب التي حصلت على اغلبية داخل المجلس، والاغلبية لن ترضى بان يعرقل او يبدل عمل سياسي لمجموعتها في الحكومة.

١. د. احمد نوري النعيمي، السياسة الخارجية التركية بعد الحرب العالمية الثانية، رسالة ماجستير منشورة (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٧٥)، ص ٥٢. وكذلك بيل بارك، "سياسات تركيا تجاه شمال العراق - المشكلات والأفاق المستقبلية"، ط١ (الامارات: مركز الخليج للأبحاث، ٢٠٠٥)، ص ٤٠.
٢. د. وصال نجيب العزاوي، بنية النظام السياسي وصنع القرارات في تركيا، مصدر سبق ذكره، ص ٦٠-٦٥. وايضا: أف. ستيفن لارابي و لان او. ليسر، سياسة تركيا الخارجية في عصر الشك والغموض، ترجمة محمود احمد عزت البياتي، (بغداد: بيت الحكمة، ٢٠١٠)، ص ٥٦.

❖ ان الحكومة مفوضة في الغالب بالتعامل مع احداث سريعة لا يمكن للمجلس متابعتها والتعامل معها. واستقرار البلاد وتحقيق مصالحها يقتضي عمليا ترك التعامل مع تلك الاحداث الى الحكومة.

وعموما، فإن تطبيق النظام البرلماني، في ظرف التزمته فيه تركيا بالمبادئ العلمانية^(١)، وهو ما تم تكيده في دساتير ١٩٢٤ و ١٩٦١ و ١٩٨٢، والتعديلات الواردة عليه^(٢)، انما جاء ليوافق الاتجاهات الداخلية في محاكاة تجربة الحداثة الأوروبية، وتطبيقاتها الديمقراطية، واهمها الفصل بين السلطات.

وكما أسلفنا، فإن المجلس لا يسهم بشكل فعال في عملية صنع السياسة الخارجية، حيث يتولى ادارة ملفات تلك السياسة السلطة التنفيذية^(٣)، ولعل السبب الرئيس هو علاقة التعاون بين السلطتين التشريعية والتنفيذية وان الحكومة تعتمد على الاغلبية الموجودة في المجلس، والاكثر منه هو ان اعمال السياسة الخارجية تكاد تكون بعيدة عن اغلب اهتمامات المجلس بحكم ما تحتاج اليه من معلومات وسرعة الاستجابة لمتطلبات تلك السياسة، لهذه الأسباب تبقى مسألة مراقبة اعمال الحكومة ومحاسبتها بشأن تلك السياسة مسألة شكلية في الغالب او مسألة انتخابية، ما لم تكن القضية المطروحة قضية حساسة يوجد بشأنها رأي قومي محدد. وتبقى أدوار المجلس في اعمال تلك السياسة وممارسة اختصاصاته على اعمال السلطة التنفيذية (الحكومة) وتتم باستخدام الطرق المألوفة في النظم البرلمانية: توجيه الأسئلة، والنقاش العام، والتحقيق، والاستجواب، والرقابة المالية،.. وكما ذكرنا فان، الاعتراضات

١. رعد عبد الجليل مصطفى، النظام السياسي التركي، في مجموعة باحثين، النظم السياسية في العالم الثالث، (بغداد: بلا دار نشر، ١٩٨٧)، ص ١٩٧- ١٩٨.

٢. اعتمدت تركيا عددا من الدساتير من العام ١٨٧٦، اذ وضع اول دستور في عهد الدولة العثمانية مروراً بدستور ١٩٢١، ودستور ١٩٢٤ ودستور ١٩٦٢ ودستور ١٩٨٢ والذي خضع لعدة تعديلات في الاعوام ١٩٩٥، ٢٠٠١، ٢٠٠٤، ٢٠٠٧، ٢٠١٠.

٣. احمد نوري النعيمي، السياسة الخارجية التركية بعد الحرب العالمية الثانية...، مصدر سبق ذكره، ص ٥٢.

التي قد ترد داخل المجلس على سياسات الحكومة الخارجية انما هي في الغالب تأتي لاسباب انتخابية، ومثالها اعتراض حزب الشعب الجمهوري على سياسات الحكومة تجاه الاحداث في سوريا، فهي لم تتطور الى استجاب او الدعوة الى حجب الثقة عن الحكومة، انما كانت دعوات الى عدم الانخراط بتلك الاحداث^(١).

لقد سعى المجلس الوطني بشكل أساس للعمل على إعادة صياغة الكثير من المواد الدستورية والى اصدار الكثير من التشريعات في إطار عملية الانضمام الى الاتحاد الأوروبي (أو على مسار تنمية سلطة حزب العدالة والتنمية الحاكم) وكان من أهم هذه الاصلاحات الحدّ من تدخل الجيش في الحياة السياسية ومنح واحترام الحقوق الثقافية للمواطنين الاكراد، والغاء البنود الخاصة بمنع استعمال اللغة الكردية، ورفع مسألة تأكيد دور المؤسسة العسكرية في الحفاظ على التكامل الأقليمي ووحدة الامة التركية وصيانة المبادئ الاتاتورية وجواز محاكمة العسكريين امام محاكم مدنية وعدم جواز محاكمة المدنيين ، أمام محاكم عسكرية الا في حالات الحرب ، الى جانب السماح بمحاكمة منفي الانقلابات العسكرية^(٢).

لقد عكست التعديلات الدستورية محاولة حزب العدالة والتنمية (الحاكم) إنهاء أزمة بنوية تطل طبيعة النظام السياسي وتركيبه وألياته، وتمس نقاط جدلية حساسة اذ ان تلك التعديلات ليست مجرد تصحيح لبعض مواد الدستور بل تعبّر عن صراع بين أنموذجين مختلفين في أليات تطبيق العلمانية ، اذ يؤكد قادة حزب العدالة والتنمية في أكثر من مناسبة ان معركتهم السياسية تتمثل في تأثير مع المؤسسة العسكرية في الحياة المدنية، وانهم

١ . ينظر: داوود أوغلو، هيثم الكحيلي، كيلتشار أوغلو، الذهنية السياسية ، موقع نون بوست، استخرج بتاريخ: ٧

كانون الاول ٢٠١٤ <http://www.noonpost.net/tag/1441>

٢ . د. محمد ياس الغريري ، الدور الأمريكي في سياسة تركيا حيال الاتحاد الأوروبي ...، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠١ - ٢٠٢ . وكذلك سناء عبد الله الطائي ، التعديلات الدستورية في تركيا، مجموعة باحثين ، روى مختلفة (جامعة الموصل : مركز الدراسات الإقليمية ، ٢٠١٠)، ص ١٠.

يريدون تحييدها وجعل مهمتها تنحصر في حماية الدولة من أي اعتداء او تهديد خارجي ، في حين تعتقد المؤسسة العسكرية ان مسعى حزب العدالة والتنمية هو التفرد في السلطة وتحويل جمهورية أتاتورك العلمانية بمبادئها الستة الى جمهورية اسلامية . لكن، تاكدت قوة الحزب بفعل ضغوط خارجية امريكية واوروبية بان يتم خفض تاثير تلك المؤسسة في الحياة السياسية، وجعل سلطة التشريع لهذه السياسة بيد المجلس الوطني، وسلطة التنفيذ بيد الحكومة.

لقد سعى حزب العدالة والتنمية عن طريق حكومته الى الغاء دستور عام ١٩٨٢ واحلال دستور جديد محله، وعلى هذا الاساس قام المجلس الوطني بتشكيل لجنة لوضع مسودة دستور جديد ، بعد اتفاق الاحزاب الرئيسية في البرلمان (حزب العدالة والتنمية وحزب الشعب الجمهوري وحزب الحركة القومية وحزب السلام والديمقراطية) في تشرين الاول عام ٢٠١١^(١) .

وكان من المفترض ان تقدم اللجنة مشروع الدستور الجديد قبل الانتخابات الرئاسية التي جرت في اب ٢٠١٤ الا ان خلافات حادة بين أعضاء اللجنة عرقلت أعمالها ، فيما يخص الاعتراف بحقوق الاقلية الكردية فضلاً عن الخلاف فيما يخص تغيير شكل النظام من البرلماني الى الرئاسي ، وقد يكون من الصعوبة بمكان صياغة دستور جديد قبل الانتخابات البرلمانية العامة المقررة في عام ٢٠١٥^(٢) . كون تمرير مسودة الدستور من المجلس يحتاج الى اغلبية الثلثين وهو ما لا يملكه حزب العدالة والتنمية.

1. Ferhat Kentel ,Making of a new constitution in Turkey Monitoring Report, October 2011 – January 2012,Turkey constitution Watch, ATESEV Democratization program ,Economic and Social Studies Foundation ,2012,p4.

١ . أنظر تصريح (أحمد أيباما) النائب في حزب العدالة والتنمية وعضو لجنة تغيير الدستور في صحيفة الحياة السعودية في ١/ أيلول/٢٠١٤ على الموقع alhayat.com/Det.

وعموماً، يعدّ المجلس نظرياً السلطة العليا في الدولة بحكم كونه المختص بالتشريع والرقابة واستجواب الحكومة عن أعمالها، والتصديق على الاتفاقيات الدولية وعلان الحرب والسماح باقامة روابط عسكرية مع الدول الأخرى، إلا أنه من الناحية العملية فإن هيمنته على السياسة الخارجية موضع تقدير نظري في الغالب، بحكم طبيعة العلاقة بينه وبين الحكومة الممثلة للسلطة التنفيذية، ولم يجري تغيير مهم على صعيد أدوار هذه المؤسسة بمسائل السياسة الخارجية، والتغير الذي يظهر على أداءها هو ان الانحسار في الاعمال السياسية لمجلس الامن القومي قد اعطى مرونة واسعة للسلطة التشريعية وللسلطة التنفيذية في مناقشة السياستين الداخلية والخارجية وقرار ما تعتقده السلطتين بشأنهما، بعيداً نسبياً عن تدخلات المؤسسة العسكرية، وطالما ان الحكومة تتألف من حزب واحد هو العدالة والتنمية بوصفه الحاصل على اغلبية مقاعد المجلس الوطني، ان تلك السياسة هي تعبير عن رؤى الحزب لما يجب ان تقدمه وتنفذه تركيا من سياسات، وهو ما سنشير اليه في مواقع اخرى من الاطروحة .

المطلب الثاني - السلطة التنفيذية :

ان السلطة التنفيذية مناط بها مهام ادارة البلاد تنفيذياً، ودورها ومهامها يتباين نسبياً بين اشكال النظم السياسية، بين كونها السلطة شبه الوحيدة في النظم الديكتاتورية، والسلطة الرئيسية في النظام الرئاسي، والسلطة المكافئة بتسيير أمور الدولة في حدود القوانين التي ترسمها السلطة التشريعية في النظام البرلماني.

ومهما كان موقع ومهام هذه السلطة، فان ما لا خلاف عليه هو ان من مهام هذه السلطة هو ادارة البلاد عبر سياسات عامة يتم اعتمادها في ظل هدي البرنامج الحكومي الذي حصل على الثقة في النظام البرلماني، وفي ضوءه يتم اصدار القرارات الادارية، فضلاً عن اصدار الأنظمة والتعليمات،

التي تسهل تنفيذ السياسة العامة وتسهل تنفيذ القوانين المشرعة من قبل السلطة التشريعية^(١).

وتختص السلطة التنفيذية بشكل عام في النظام البرلماني الذي يقوم على أساس الفصل بين السلطات بآدارة شؤون الدولة والمحافظة على النظام العام، من خلال سياسات عامة تتفق والبرنامج الحكومي الذي حصلت بموجبه الحكومة على الثقة، ومن خلال ما تصدره من تعليمات وقرارات^(٢)، ويكون الناظم أو الضابط في عمل هذه السلطة هو الدستور والسلطة التشريعية والبرنامج الحكومي، فضلا عن المناخ أو الظرف العام المحيط بعمل الحكومة. فالدستور نظم عمل هذه السلطة، ثم الزمها بتطبيق ما تسنه السلطة التشريعية^(٣). الا ان الامر ليس بهذه البساطة، فالسلطة التشريعية والتنفيذية مرتبطتان بروابط وصلات اهمها ان الحكومة لا تظهر الا بوجود اقلية تؤيدها داخل السلطة التشريعية، وهذه الاقلية يهملها عدم اتخاذ خطوات تعيق عمل الحكومة على تنفيذ سياساتها، ان لم يكن العمل على اصدار تشريعات واتخاذ خطوات داعمة للحكومة، فبنجاح الحكومة يتم تجديد التصويت لها بالانتخابات القادمة.

وفيما يخص الدولة التركية، فان الخطوط العامة للدستور التركي عام ١٩٨٢ تنص على تخصيص امتيازات كبيرة للسلطة التنفيذية^(٤)، حيث اتاح الدستور للسلطة التنفيذية امتيازات واختصاصات تفوق ما تمتعت به في

١. عصام الدبس، النظم السياسية (الكتاب الرابع) السلطة التنفيذية المؤسسة الدستورية الثانية.. مصدر سبق ذكره، ص ٥٨.

٢. هاني علي الطهراوي، " القانون الاداري - ماهية القانون الاداري " ، ط١ (عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع، ٢٠١٠)، ص ١٦٤.

٣. خالد سمارة الزغبى، " القرار الاداري بين النظرية والتطبيق - دراسة مقارنة " ، ط١ (عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع، ١٩٩٩)، ص ٧.

٤. د. احمد نوري النعيمي، النظام السياسي في تركيا، ط١، (عمان: الجنان للنشر والتوزيع، ٢٠١٠)، ص ٢٣٢.

الدساتير السابقة^(١)، حتى ان الاتجاه العام الذي ظهر بين مؤيدي حزب العدالة والتنمية في الدورة الثانية من رئاسته ٢٠٠٧-٢٠١١ هو اجراء تعديلات دستورية بما يسمح بالتحول بتركيا إلى النظام الرئاسي، بمعنى توسيع نطاق اختصاصات السلطة التنفيذية على حساب سلطات السلطة التشريعية، وقد تم اجراء بعض التعديلات التي قوت السلطة التنفيذية لكنها لم تحدث تغيرا كبيرا في بنية النظام السياسي كون اجراء التعديلات الدستورية يحتاج إلى اغلبية لا يمتلكها حزب العدالة والتنمية انما استطاع الحصول على اغلبية تمكنه من اجراء بعض التعديلات التي حصلت على اتفاق عريض من القوى التركية لضرورتها في الاعوام ٢٠٠٧ و ٢٠١١.

وتتكون السلطة التنفيذية في النظام السياسي التركي بموجب دستور ١٩٨٢، المادة "٨" منه من رئيس الجمهورية ورئيس الوزراء ومجلس الأمن القومي، فضلا عن الوزارات التنفيذية بالحكومة^(٢)، وكلها تعتبر اطراف ممثلة بالسلطة التنفيذية في شقها السياسي، اما الشق التنفيذي، الاداري والخدمي، فهو مما لا نتناوله في هذه الاطروحة، كونها لا تتماس مع الشأن السياسي الخارجي التركي^(٣).

اولا :- رئيس الجمهورية :

منذ ان تشكلت الجمهورية التركية على انقاض بقايا الدولة العثمانية التي تفككت إلى اكثر من دولة، توالى على رئاسة الجمهورية عدة رؤساء، كان اولهم مصطفى كمال، الملقب باتاتورك بتاريخ ٢٩ تشرين الأول ١٩٢٣ و اخرهم رجب طيب اردوغان منذ ١٠ آب ٢٠١٤.

١. د. احمد نوري النعيمي، الحركات الإسلامية الحديثة في تركيا حاضرها ومستقبلها، دراسة حول الصراع بين الدين والدولة في تركيا، ط١، (عمان: دار البشير، ١٩٩٣)، ص ٢٠٩.
٢. دستور جمهورية تركيا لسنة ١٩٨٢ النافذ، المادة ٨.
٣. د. عقيل سعيد محفوظ، جدليات المجتمع والدولة المؤسسة العسكرية والسياسة العامة، ط١، (ابو ظبي: مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، ٢٠٠٨)، ص ٢٠٩.

ويُعد رئيس الجمهورية أعلى سلطة في الدولة ، ويمثل الجمهورية التركية ، ووحدة الشعب التركي ، وممثلاً للدولة ووحدة الأمة، والضامن لتنفيذ الدستور، وانتظام العمل في أجهزة الدولة^(١).

ونظام انتخاب رئيس الجمهورية وفقاً لدستور عام ١٩٨٢ يتم من قبل المجلس الوطني التركي الكبير من بين أعضائه لمرحلة رئاسية واحدة مدتها سبع سنوات، قابلة للتجديد لمرة واحدة^(٢)، إلا أنه بعد التعديل الدستوري في تشرين الأول ٢٠٠٧، أصبح الرئيس ينتخب من قبل الشعب عن طريق الاقتراع العام بالاكثرية المطلقة للأصوات الصحيحة من بين المواطنين الأتراك النواب في المجلس الوطني الكبير أو المؤهلين للانتخاب نواباً، ولفترة ولاية قدرها خمس سنوات ، قابلة للتديد لفترتين، ويتوجب على الرئيس المنتخب الاستقالة من حزبه إن كان عضواً في حزب سياسي، وإن يوقف عضويته في المجلس الوطني التركي الكبير إذا كان عضواً فيه ، حتى يصبح فوق الأحزاب وممثلاً لوحدة الأمة؛ حسب المادة "١٠١" من الدستور^(٣)، وأول رئيس انتخب من قبل الشعب هو رجب طيب أردوغان في عام ٢٠١٤.

إن من مهام رئيس الجمهورية ، باعتباره جزءاً من السلطة التنفيذية ، القيام بضمان تنفيذ الدستور وضمان تنسيق العمل لأجهزة الدولة ، فضلاً عن مهام تم تحديدها في الدستور النافذ ، وهي مهام تشريعية محدودة، ووظائف

١. د. جلال عبد الله معوض، صناعة القرار في تركيا، والعلاقات العربية التركية، ط ١ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨)، ص ١٧-١٩.

٢. ويتم انتخاب رئيس الجمهورية ضمن شروط عامة، وهي: على أن لا يقل عمره عن أربعين سنة، وأن يكون قد أنهى تعليمه العالي، وقد ينتخب من بين المواطنين ممن يتوفر فيهم هذان الشرطان، ولهم أهلية الترشيح لعضوية المجلس، مع شرط إضافي يتمثل في اقتراح ما لا يقل عن خمس عدد أعضاء المجلس ترشيحه لمنصب رئاسة الدولة. ينظر: وليد رضوان ، تركيا بين العلمانية والإسلام في القرن العشرين، ط ١ ، (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، ٢٠٠٦) ، ص ٢١١.

٣. دستور جمهورية تركيا، المادة ١٠١.

تنفيذية وصلاحيات قضائية، وقد تحددت تلك المهام وفقا للمادة "١٠٤" من الدستور كالاتي^(١):

١. فيما يتعلق بالتشريع، فلرئيس الجمهورية وفقا لنص الدستور النافذ عدة صلاحيات محدودة، وتتمثل بالاتي:

أ. دعوة المجلس الوطني التركي الكبير للانعقاد، عند الضرورة، حسب المادة "٩٣" من الدستور^(٢).

ب. القاء خطاب افتتاح المجلس الوطني في بداية الدورة التشريعية.

ج. حق مطالبة المجلس الوطني بأعادة النظر في القوانين حسب المادة "٨٩" من الدستور^(٣)، والمطالبة بأجراء استفتاء عام بشأن تعديل الدستور.

د. دعوة المحكمة الدستورية لالغاء القوانين بشكل كلي أو جزئي، أو القرارات الحكومية التي لها قوة القانون على أساس عدم دستوريته.

هـ. تقديم مشاريع القوانين التي يرى الرئيس ضرورة لتشريعها.

و. الدعوة إلى اجراء انتخابات جديدة للمجلس الوطني التركي الكبير، استنادا الى ظروف خاصة لا يستطيع فيها المجلس افراز اغلبيّة قادرة على تشكيل حكومة مستقرة، مما يستوجب معه اجراء انتخابات مبكرة للسماح للشعب باجراء تغيير في تركيبة المجلس الوطني السياسية.

٢. فيما يتعلق بالوظائف التنفيذية، فلرئيس الجمهورية عدة مهام حددها الدستور بالاتي:

١. دستور جمهورية تركيا، المادة ١٠٤. وايضا: حنا عزو بهنام، موقع رئيس الجمهورية في صنع القرار في تركيا، مجلة دراسات إقليمية، مركز الدراسات الإقليمية، العدد ١١، جامعة الموصل، ٢٠٠٨، ص ١٣٧. وايضا: جلال عبد الله معوض، صناعة القرار في تركيا...، مصدر سبق ذكره، ص ١٧-١٩. وايضا: وليد رضوان، تركيا بين العلمانية والإسلام ...، مصدر سبق ذكره، ص ٢١١.

٢. دستور جمهورية تركيا، المادة ٩٣.

٣. دستور جمهورية تركيا، المادة ٨٩.

- أ- تسمية المرشح لمنصب رئيس الوزراء، وان فشل في اجتياز حاجز الثقة فانه يسمى مرشحا غيره لهذا المنصب، وقبول استقالة رئيس الوزراء، وتعيين الوزراء واقالتهم بناء على اقتراح رئيس الوزراء، حسب المادة "١٠٩" من الدستور^(١).
- ب- دعوة مجلس الوزراء للانعقاد برئاسته عند الضرورة. وله اعلان الاحكام العرفية، وحالة الطوارئ، واصدار قرارات لها قوة القانون، بما يتفق وقرارات مجلس الوزراء المنعقد برئاسته، والتوقيع على القرارات التنفيذية، والمصادقة على تشريعات المجلس الوطني الكبير، حسب المادة "٩١" من الدستور^(٢).
- ج. الموافقة على تعيين ممثلي تركيا لدى الدول الأخرى، وقبول اوراق اعتماد ممثلي الدول لدى تركيا.
- د. التصديق على الاتفاقيات الدولية التي تدخل تركيا كطرف فيها.
- هـ تولي منصب القائد العام للقوات المسلحة التركية نيابة عن المجلس الوطني التركي الكبير، واتخاذ القرارات المتعلقة باستخدام القوات المسلحة، وتعيين رئيس الاركان العامة.
- و. دعوة مجلس الأمن القومي للانعقاد برئاسته، وان كانت سلطة هذا المجلس قد تقلصت بعد تعديل هيكلته وصلاحياته عام ٢٠٠١ استناد الى التزام تركيا بتطبيق معايير كوبنهاغن.
- ز. تخفيف، أو الغاء العقوبات الجنائية في حالات الشبخوخة والمرض والعجز الدائم.
- ح. تعيين رئيس المجلس الاستشاري للدولة، وتعيين اعضاء المجلس الاعلى للتعليم العالي، ورؤساء الجامعات.
- ويتم التوقيع من جانب رئيس الوزراء والوزراء المعنيين على قرارات رئيس الجمهورية، عدا التي يصدرها بموجب صلاحياته

١. دستور جمهورية تركيا، المادة ١٠٩.

٢. دستور جمهورية تركيا، المادة ٩١.

الدستورية ، ويمكن ان يوجه اليه اتهام الخيانة العظمى بناء على طلب مقدم مما لا يقل عن ثلث اعضاء البرلمان ، وادانته بما لا يقل عن ٧٥% من اعضاء البرلمان.

٣. الصلاحيات المتعلقة بالسلطة القضائية، وتشمل بعض الصلاحيات التي سمح الدستور لرئيس الجمهورية الشروع بها وادائها، وتتمثل بالاتي: يعين رئيس الجمهورية بموجب المادة "١٠٤"، الفقرة ج" من الدستور ١٤ عضو من اصل ١٧ من اعضاء المحكمة الدستورية؛ على ان يكون باقي الاعضاء معينين من قبل المجلس الوطني. كما له ان يعين ٢٥% من اعضاء مجلس الدولة، ورئيس الادعاء العام ونائبه في محكمة الاستئناف العليا، واطباء محكمة الاستئناف العسكرية العليا، واطباء المحكمة الادارية العسكرية العليا، واطباء المجلس الاعلى للقضاء، والمدعين العامين^(١).

ويقوم الرئيس باداء الواجبات الموكلة اليه بموجب الدستور والقوانين، وتضمن دستور ١٩٨٢ عدم المسؤولية السياسية لرئيس الجمهورية عن شؤون الحكم امام المجلس الوطني كونه يمثل رمز للبلاد وان صناعة وتنفيذ السياسات العامة انما هي من مسؤولية المجلس الوطني ومجلس الوزراء، كما ليس من حق المجلس الوطني الكبير ارغامه على الاستقالة الا في حالة الخيانة العظمى، بمعنى ان النظام السياسي التركي ضمن لرئيس الجمهورية عدم المسؤولية السياسية عن شؤون الحكم امام البرلمان ، وهكذا ليس من حق المجلس الوطني الكبير، الاقتراع بعدم الثقة بالرئيس من اجل ارغامه على الاستقالة الا في حالة واحدة هي اتهامه بالخيانة العظمى^(٢).

وتقع ضمن صلاحيات رئيس الجمهورية ، كما بينا في اعلاه تسمية مرشح لمنصب رئيس الحكومة على ان يجتاز حاجز الثقة في المجلس الوطني، وفي حالة الفشل يقوم بتكليف مرشحين اخرين من غير رئيس

١- دستور جمهورية تركيا، المادة ١٠٤.

٢. حنا عزو بهنان ، موقع رئيس الجمهورية في صنع القرار في تركيا... ، مصدر سبق ذكره ، ص



الحزب الفائز بالاغلبية في الانتخابات البرلمانية، ممن يستطيعون الحصول على اغلبية تكفي للحصول على ثقة المجلس الوطني وتشكيل الحكومة، وهذا ما قام به الرئيس السابق سليمان ديميريل في اعقاب انتخابات ٢٤ كانون الأول ١٩٩٥ البرلمانية عندما تحالفت أحزاب اليمين واليسار العلمانية لمنع "حزب الرفاه" من الوصول إلى السلطة، ويقضي الدستور التركي بأنه في حالة اخفاق قادة الأحزاب السياسية بتشكيل حكومة خلال خمسة واربعين يوماً، فإن رئيس الدولة يختار احد الاشخاص لتشكيل حكومة لا يتم الاقتراع عليها بالثقة في المجلس الوطني التركي الكبير، لان هدفها محدد وهو اعداد البلاد لانتخابات برلمانية جديدة خلال ثلاثة اشهر^(١).

وحدد دستور ١٩٨٢ أسلوب ضمان التوازن بين رئيس الجمهورية، ومجلس الوزراء، والمجلس الوطني التركي الكبير، اذ يتمتع الاخير بحق عدم منح المرشح لمنصب رئيس الحكومة الثقة في حال نشوب خلاف بينه وبين مجلس الوزراء حول القائمة التي تتضمن اسماء الوزراء، والتي تقدم إلى المجلس الوطني التركي الكبير، كما للمجلس الوطني باي وقت سحب الثقة واسقاط الحكومة، ولرئيس الجمهورية الحق في ظل ظروف معينة الدعوة إلى اجراء انتخابات عامة جديدة في حال فشلت الأحزاب في المجلس في منح شخصية ما الثقة لتشكيل حكومة في اعقاب استقالة حكومة سابقة، ومنح الرئيس كنعان افرين الرئيس السابع لتركيا صلاحية ممارسة حق النقض على التغييرات المقترحة على الدستور، وهي صلاحية مؤقتة لم تمنح لمن أتى بعده إلى السلطة، ويمكن لاغلبية من اعضاء المجلس الوطني التركي الكبير (٧٥%) تجاوز حق النقض هذا، وبعد انتهاء مدة رئاسة كنعان افرين لم يعد رئيس الدولة يمتلك حق ممارسة النقض على التعديلات الدستورية، فاصدار التعديلات حق للمجلس الوطني، ولكن للرئيس الحق في الدعوة إلى اجراء استفتاء عام حول التعديلات^(٢).

١. جلال عبد الله معوض، صناعة القرار في تركيا...، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠.

٢. وصال نجيب العزاوي، بنية النظام السياسي وصنع القرارات في تركيا...، مصدر سبق ذكره، ص ٨.

ومن اجل تجاوز الظروف التي مرت بها تركيا خلال السبعينيات من القرن الماضي والتي تمثلت بتفاقم العنف، فقد نص الدستور التركي عام ١٩٨٢ على تركيز بعض السلطة بيد رئيس الجمهورية على نحو لم يسبق له مثيل في تاريخ تركيا المعاصر، الذي يمنح السلطات التنفيذية لرئيس الحكومة وليس لرئيس الجمهورية^(١). اي ان سلطة رئيس الجمهورية قد توسعت بعد صدور دستور ١٩٨٢ على حساب السلطتين التشريعية وباقي مؤسسات السلطة التنفيذية، ومنح الدستور امتيازات كبيرة للسلطة التنفيذية، ولرئيس الجمهورية تفوق ما تمتع به في الدساتير الأخرى ، بل ان قسما من رؤساء الدولة مارسوا صلاحيات تفوق تلك التي انيطت لهم في صنع القرار السياسي الداخلي والخارجي نظرا لما كانوا يتمتعون به من صفات شخصية وقيادية، وآخرهم رجب طيب اردوغان^(٢). بمعنى اخر، ان جانب مهم من السلطة التي يتمتع بها رئيس الدولة في السياسات العامة تنتمي من الصفات الشخصية لمن يتولى هذا المنصب، ويمكن ملاحظة ذلك في شخصية توركت اوزال، ثم في شخصية رجب طيب اردوغان، واستفاد الاخير من كونه اول رئيس منتخب من قبل الشعب التركي مباشرة، حتى صارت شخصيته السياسية واضحة اكثر من شخصية رئيس الوزراء (احمد داوود اوغلو) وتحديدًا في السياسة الخارجية، ومنها موقفه من الاحداث في سوريا (منذ توليه لرئاسة الوزراء واستمرارا بمنصبه في رئاسة الجمهورية).

ان اهمية منصب رئيس الجمهورية في تركيا لا تتبع من الصلاحيات المتزايدة التي صارت تعطى له، انما من يتولى هذا المنصب باعتباره الرئيس الاعلى للدولة لا يخضع لاعتبارات دستورية فقط ، وانما ايضا لاعتبارات الظروف السياسية المحيطة بالمجتمع التركي من القوى السياسية والاجتماعية والاقتصادية الفاعلة ، فمن يتولاه انما يعكس العلاقات المعقدة بين القوى الفاعلة المختلفة في المجتمع، ومنها الأحزاب السياسية والمؤسسة العسكرية

١. ابراهيم خليل العلاف ، نحن وتركيا.. ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٨٠.

٢. حنا عزو بهنان، موقع رئيس الجمهورية في صنع القرار في تركيا...، مصدر سبق ذكره، ص ١٤٨.

التركية، التي تقوم بدور فاعل في ترشيح المرشح الملائم لهذا المنصب، كون من يتولى هذا المنصب سيكون مسؤولاً عن اختيار بعض الشخصيات الملائمة لعدد من المناصب الحساسة في الدولة: رئيس المجلس الاستشاري للدولة، وتعيين اعضاء المجلس الاعلى للتعليم العالى، تعيين ١٤ عضو من اصل ١٧ من اعضاء المحكمة الدستورية، كما له ان يعين ٢٥% من اعضاء مجلس الدولة، ورئيس الادعاء العام ونائبه في محكمة الاستئناف العليا، واطباء محكمة الاستئناف العسكرية العليا، واطباء المحكمة الادارية العسكرية العليا، واطباء المجلس الاعلى للقضاء، والمدعين العامين، وهذه المناصب من يتولاها يكون قادراً من خلالها على المشاركة في صنع السياسة العامة للدولة او التأثير فيها، فيكون رئيس الجمهورية بشكل او اخر مشارك بعملية التأثير بصنع تلك السياسة^(١).

وعلى صعيد السياسة الخارجية فإن لرئيس الجمهورية صلاحيات محدودة من الناحية الدستورية متعلقة بالموافقة على تعيين ممثلي تركيا لدى الدول الأخرى، وقبول أوراق اعتماد ممثلي الأخيرة لدى تركيا، والتصديق على المعاهدات الدولية. الا ان الواقع يوضح ان الرئيس يستطيع ممارسة تأثير اكبر في مجال السياسة الخارجية وتأثيره يعتمد غالباً على رئيس الوزراء ووزير الخارجية ورأي المؤسسة العسكرية، فضلاً عن رأي زعماء الأحزاب السياسية ذات النفوذ^(*). بمعنى اخر، ان الرئيس يتصرف في الشأن السياسي بناءً على قوة شخصيته ونفوذه السياسي.

١. حنا عزو بهنان ، موقع رئيس الجمهورية في صنع القرار في تركيا... ، مصدر سبق ذكره ، ص١٤٩.

*- خير مثال على تأثير الرئيس في اعمال السياسة الخارجية هو تأثير الرئيس الأسبق توركت اوزال على تلك السياسة خلال مرحلة توليه لها بين ١٩٨٧-١٩٩٣ ، اذ قاد موقف بلاده فيما يتعلق بمشاركتها باعمال أزمة وحرب الخليج الثانية ١٩٩٠ / ١٩٩١ ، والدفع باتجاه اعادة انبعاث الأمة التركية من خلال التوجه نحو دول اسيا الوسطى؛ وبعد صعود نجم رجب طيب اردوغان اتجه الى اعطاء صلاحيات لمنصب رئيس الجمهورية، وسعى في سبيل ذلك الى تغيير طريقة اختيار رئيس الجمهورية من التصويت داخل المجلس الوطني التركي الى الانتخاب بواسطة الشعب مباشرة، ولتكون الية الاختيار الجديدة بمثابة تفويض من ==

ومن المعلوم ان رئيس الجمهورية في تركيا هو رئيس الجهاز التنفيذي من الناحية الاسمية فقط، لأن السلطة تمارس من قبل مجلس الوزراء، ولكن جرى التقليد (سابق على العام ٢٠٠٢) بأن يقوم رئيس الجمهورية بمبادرات هامة في ميدان السياسة الخارجية، وترأس مجلس الوزراء اذا دعت الضرورة إلى ذلك؛ أما في شؤون السياسة الخارجية الأقل أهمية، فإن مجلس الوزراء لا يرجع في قراراته إلى رئيس الجمهورية^(١).

وبشكل عام لم تجر تغييرات مهمة على صعيد أدوار مؤسسة الرئاسة التركية خلال هذه المدة، إنما تمت تعديلات على طريقة انتخاب الرئيس ومدة ولايته ضمن حزم التعديلات الدستورية التي أقرت خلال الاعوام ٢٠٠٢ و ٢٠٠٤ و ٢٠٠٥ و ٢٠٠٦ و ٢٠٠٧، وحتى ضمن التعديلات التي طرحت للاستفتاء عام ٢٠١١^(٢)، فاصبح انتخابه يتم من خلال الشعب مباشرة، ضمن ولاية قدرها خمسة اعوام، قابلة للتמיד بموجب التعديل الدستوري في ٣١

=الشعب مباشرة بما يمنحه قوة في التعامل مع المواقف السياسية، وبضمنها مواقفه من السياسة الخارجية؛ وهو ما ظهر عليه رئيس الجمهورية (اردوغان) بعد عام ٢٠١٤.

ينظر في ادوار رئيس الجمهورية في الدستور التركي: د. أحمد نوري النعيمي، " عملية صنع القرار في السياسة الخارجية التركية : أنموذج العلاقات العراقية التركية " ، دراسات إستراتيجية ، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد، ١٩٩٧، ص ٣٩.

١. يعرب حسين كريم التميمي، عملية صنع القرار في السياسة الخارجية التركية أنموذج العلاقات العراقية-التركية ١٩٩٠-٢٠٠٢، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية في جامعة بغداد، ٢٠٠٣، ص ١٤-٢٥.

٢. ينظر موقع البرلمان التركي، استخرج بتاريخ: ٤ كانون الثاني ٢٠١٢:

<http://www.tbmm.gov.tr/English/about-tgna-h.htm>

وكذلك، بشير عبد الفتاح، تراجع الدور السياسي للجيش التركي، الجزيرة المعرفة، ٢٧ كانون الأول ٢٠٠٩، استخرج بتاريخ: ٣ آذار ٢٠١٢

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/6ABDE667-83F4-42B0-887A->

7CCE9CC59E43.htm

آيار ٢٠٠٧. وبحكم استمرار النظام البرلماني فإنه لا يتوقع ان يرتفع تأثير الرئيس في عملية صنع السياسة الخارجية التركية^(١).

الأ انه وعلى أثر فوز رئيس الوزراء السابق (رجب طيب اردوغان) في الانتخابات الرئاسية والتي جرت بصورة مباشرة من قبل الشعب التركي ، في آب ٢٠١٤ ، والتي تحدث لأول مرة بعد التعديل الدستوري على طريقة انتخاب رئيس الجمهورية ، فإنه من المؤكد ان يستخدم (اردوغان) شخصيته القوية وصلحياته الدستورية لمواصلة ادارة الحكومة من مكانته كرئيس للجمهورية ، فقد صرح اردوغان في أكثر من مناسبة الى " انه قد لا يكتفي بلقاء رئيس الوزراء مرة في الاسبوع ، على غرار ما فعله الرؤساء السابقين ... ، وانه لن يكتفي بالدور التقليدي لرئيس الجمهورية بل سيتابع كافة القضايا بموجب المادة ١٠٤ من الدستور، والتي تنص على ان رئيس الجمهورية هو رئيس الدولة ... " ^(٢). وخلال السنة الاولى من حكمه كرئيس جمهورية ابدى مواقف ظاهرة تفيد انه هو صاحب السلطة الفعلية في تركيا، ومنها مواقفه من الاحداث في سوريا، واتصالاته مع القيادة الامريكية مباشرة وليس عبر رئيس الحكومة (احمد داوود اوغلو) ^(٣).

أن طموح رئيس الجمهورية اردوغان وتطلعاته الى تحويل شكل النظام في تركيا من البرلماني الى الرئاسي ، وتغيير الدستور ، والتمتع بكامل

1 -Murat Yesiltas, Ismail Numan Telci, Report: Turkish Foreign Policy under Regional Transformations, Al Jazeera Center for Studies, 15 December 2013, pp5-7.

٢. سونر چاغايي ، هل سيحكم الرئيس اردوغان تركيا؟ بحث منشور على موقع معهد واشنطن ، في ٣٠/أب/٢٠١٤ Available at:

www.Washingtoninstitute.org/ar/policy.

٣ . ينظر مثلاً: د.علاء عبد الحفيظ محمد ، النسق السياسي العقيدى لرجب طيب أردوغان ، مجلة رؤى استراتيجية ، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، العدد ٣ يونيو ٢٠١٣ ، ص ص ١٩ - ٢٢. وكذلك: محمد عبد القادر خليل، "تحديات متصاعدة : تركيا اردوغان" المركز العربي للبحوث والدراسات، القاهرة، ٩/شباط/٢٠١٥. متوفر على الموقع

www.acrseg.org.36638

صلاحياته الدستورية ، قد تقترب من التحقق خصوصاً بعد تعيينه (وزير خارجيته) أحمد داود أوغلو ، بمنصب رئيس الوزراء خلفاً له، والذي يمتلك مع اردوغان، نفس التطلعات والمعتقدات الايديولوجية ، وينتميان لحزب واحد ، فقد صرح اوغلو بمناسبة تعيينه كرئيس للوزراء في أيلول / ٢٠١٤ من " انه سيعمل هو والرئيس المنتخب اردوغان معاً دون اي خلاف...، وانه سيواصل حركة الاصلاح التي بدأت منذ عهد اردوغان (*).

ثانيا - مجلس الوزراء :

يتكون مجلس الوزراء أو الحكومة في النظام السياسي التركي من رئيس الوزراء والوزراء، ويقوم رئيس الجمهورية بتعيين رئيس الوزراء من بين اعضاء المجلس الوطني الكبير، ويكون على الاغلب رئيس الحزب الحائز على اغلبية مقاعد المجلس الوطني التركي الكبير أو القادر على الحصول على دعم اغلبية مقاعده، وان كان يمكن تكليف غيره في حال اخفاقه

* - أنظر التصريح في جريدة اللواء الالكترونية، العدد ١٤١٥٣ في ٦/٩/٢٠١٤، على الموقع

www.aliwaa.com

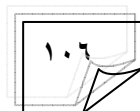
وكذلك صحيفة الغد في ٥/٩/٢٠١٤ على الموقع www.alghad.com

يؤكد الباحث التركي (محمد زاهد غول) ان صلاحيات رئيس الجمهورية والمنصوص عليها في الدستور، هي صلاحيات غير معمول بها من قبل الرؤساء ، فصلاحيات رئيس الجمهورية بحسب دستور عام ١٩٨٢ النافذ ، هي صلاحيات واسعة وهذه الصلاحيات لم يجرؤ أي رئيس ان يمارسها بسبب قوة المؤسسة العسكرية وتدخّلها في الشأن السياسي ، اي انه كان من الصعوبة بمكان ان تتفوق سلطة رئيس الجمهورية على سلطة الجيش ، فضلاً عن أن رئيس الجمهورية كان يأتي نتيجة التوافقات السياسية وليس كنتيجة لانتخاب الشعب المباشر، كما حصل مع أردوغان، ويضيف (زاهد غول) ان كل الرؤساء الذين جاءوا الى الحكم لم تكن لهم خلفيات سياسية ، باستثناء بعض الرؤساء كـ (توركت اوزال او عبد الله غول) ، فمعظم الرؤساء السابقين اما من المؤسسة العسكرية ، أو من مؤسسات بيروقراطية . للمزيد أنظر:

د. محمد زاهد غول ، مجلة السفير اللبنانية ، بيروت، أب/٢٠١٤، استخرج بتاريخ: ٣ كانون

www.assafir.com/Article/2014

الاول ٢٠١٤ على الموقع



في اقناع الأحزاب بمشاركته في حكومة ائتلافية^(١)، ويقوم رئيس الوزراء بأختيار الوزراء وعرض قائمة بأسمائهم على رئيس الجمهورية الذي يوافق في الغالب عليها، وقد لا يكون هؤلاء اعضاء في المجلس الوطني التركي الكبير، وقد يطلب رئيس الجمهورية في بعض الاحيان ادخال بعض التغييرات على القائمة^(٢)، وبعد موافقة رئيس الجمهورية تقدم إلى المجلس الوطني التركي الكبير للحصول على ثقته، وليبدأ بعدها مجلس الوزراء بممارسة وظائفه^(٣)، اما فيما اذا لم تحصل تشكيلة الوزارة على الثقة، فقد اجاز الدستور لرئيس الجمهورية الدعوة لاجراء انتخابات جديدة^(٤).

وتتمثل الوظيفة الأساسية لمجلس الوزراء في صنع وتنفيذ السياستين الداخلية والخارجية^(٥)، وتطبيق القوانين، واقتراح مشروعات القوانين^(٦)، فضلاً عن الاختصاصات التالية:

أ. اصدار قرارات لها قوة القانون بموجب تفويض من المجلس الوطني التركي الكبير، دون تحديد مجالات معينة لهذا التفويض، ويتمتع مجلس الوزراء بسلطة اصدار قرارات لها قوة القانون عند اعلان حالة الطوارئ، أو الاحكام العرفية^(٧).

ب. لمجلس الوزراء سلطة تنظيمية في المجالات الاقتصادية والمالية، كأخذ قرارات متعلقة بالرسوم والضرائب الكمركية في مجال التجارة الخارجية.

١. وليد رضوان، تركيا بين العلمانية في النصف والإسلام في النصف الثاني من القرن العشرين...، مصدر سبق ذكره، ص ٢١١.

٢. دستور جمهورية تركيا، المادة ١٠٩، وايضا: جلال عبد الله معوض، صناعة القرار في تركيا، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠.

٣. جلال عبد الله معوض، صناعة القرار في تركيا، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠.

٤. دستور جمهورية تركيا، المادة ١١٦.

٥. دستور جمهورية تركيا، المادة ١١٢.

٦. دستور جمهورية تركيا، المادة ٨٨.

٧. دستور جمهورية تركيا، المادة ٨٧.

ج. تقوم الحكومة (السلطة التنفيذية) بصنع السياسات الأمنية والخارجية للدولة، واعداد القوات المسلحة للحرب، ويقترح مجلس الوزراء على رئيس الجمهورية تعيين رئيس الاركان العامة، ويتولى رئيس الوزراء رئاسة اجتماعات مجلس الأمن القومي في حال عدم اشترك رئيس الجمهورية فيها^(١).

ان مراجعة لطبيعة العلاقة بين السلطتين التنفيذية والتشريعية في النظم البرلمانية انما يفيد بوجود علاقة ترابط بينهما، وهي علاقة يغلب عليها التعاون، فالحكومة بوصفها الجناح السياسي للسلطة التنفيذية انما يتم اختيارها من بين اعضاء أو بمباركة اعضاء السلطة التشريعية.

ولهذا يتوقع خضوعاً، نظرياً، من الحكومة للسلطة التشريعية، الا ان الواقع العملي يعطي تصوراً غيره، اذ ان الحكومة تتبع الاغلبية البرلمانية، وهي في الغالب من قيادات الجماعات الموجودة بالسلطة التشريعية، ولا يتوقع ان تعتمد تلك الاغلبية إلى مضايقة قياداتها في الحكومة بتشريعات أو مسائلة تتسبب بحرج للاغلبية البرلمانية كما للحكومة^(٢)، فتلجأ إلى اعتماد سياسات وخطوات مما يعزز قبضة الحكومة على السلطة.

وفي تركيا، كنموذج للدراسة، لا يختلف الامر عن هذا التقديم، فالحكومة تخضع نظرياً لسلطة المجلس الوطني التركي الكبير، كون الشعب لا ينتخب الحكومة انما ينتخب اعضاء المجلس الوطني، وفي ضوء نتائج الانتخابات البرلمانية ونوع الاغلبية التي ستظهر في المجلس يقوم رئيس الجمهورية بتسمية مرشح الجماعة البرلمانية الاكبر لتشكيل الحكومة، وطالما ان الحكومة حصلت على الثقة وظهرت للوجود بارادة الاغلبية البرلمانية اذن يتوقع ان تمارس الحكومة سلطات عملية اوسع مما اقر بالدستور استنادا الى العلاقات

١. دستور جمهورية تركيا، المادة ١١٧.

٢. عصام الدبس، النظم السياسية (الكتاب الرابع) السلطة التنفيذية المؤسسة الدستورية الثانية، (بيروت: بلا)، ص ٦١.

الوثيقة بين الاغلبية البرلمانية والحكومة^(١). بمعنى أن الحكومة تتمتع بصلاحيات سياسية وقانونية ونفوذ اوسع مما حدد بالدستور، ويرجع سبب ذلك إلى ان الحكومة في اغلب الامور تنتماس مع الواقع السياسي والاقتصادي وتعاملها مع متغيراته، وهي تحتاج مرونة واسعة لذلك، كما ان الحكومة تحظى باغلبية في المجلس الوطني وان اغلب اعضاء الائتلاف ذي الاغلبية هم داعمون لتشكيل واستمرار الحكومة ومن ثم تفويضها الصلاحيات اللازمة لاتمام عملها^(٢).

ناهيك بالطبع ان الدستور نفسه الذي يقر ان صناعة وتنفيذ السياسات العامة والاجراءات التنفيذية هي من اختصاص الحكومة حصرا، ولا يشاركها فيها احد، فهي تقرر السياسة العامة للدولة الداخلية منها والخارجية، وتنفذ القوانين التي يشرعها المجلس الوطني الكبير، ولها حق المبادرة التشريعية بموازة المجلس الوطني، ولها حق اصدار قرارات لها قوة القانون بعد احوالها قراراتها المتخذة إلى المحكمة الدستورية للحكم عليها من ناحية عدم تعارضها مع الدستور^(٣).

1. teoman fahim, turkey 1988(Ankara: general directorate of press and information 1988)pp62-75.

٢. د. جلال عبد الله معوض، صناعة القرار في تركيا، مصدر سبق ذكره، ص ٢١.

3. MUSTAFA AYDIN, TURKISH FOREIGN POLICY FRAMEWORK AND ANALYSIS, Ankara, December 2004, pp: 42-43.

<http://sam.gov.tr/wp-content/uploads/2011/12/mustafaaydin.pdf>

وللمجلس الوطني التركي الكبير حق اسقاط الحكومة عن طريق حجب الثقة ، ودون هذا الحجب تستمر الحكومة في عملها خلال الدورة التشريعية؛ كما يحق لرئيس الجمهورية اجراء انتخابات بوقت مبكر أو تأجيل الانتخابات لمدة لا تزيد على عام عن موعدها^(١). والواقع، ان مسألة حجب الثقة عن الحكومة تبقى صيغة قانونية نظرية ما دامت الحكومة تعتمد على مجلس وطني يمثل الحزب الحاكم غالبية مقاعده، وكون القانون يعاقب على تغيير عضو المجلس الوطني لولائه ما دام قد وصل لمنصبه اعتمادا على عضوية حزب محدد، اذا كان لا يتوقع ان تفقد الحكومة اغليبتها الا في حالة الحكومة الائتلافية وانسحاب احد اعضاء الائتلاف.

ومن الناحية الفعلية، يتمتع مجلس الوزراء بصلاحيات سياسية وقانونية ونفوذ اوسع، ويرجع سبب ذلك إلى ان المجلس يتمتع باغلبية نافذة في المجلس الوطني، كما انه يتمتع بصلاحيات تنفيذية لا يشاركه فيها احد، فهو يقرر السياسة العامة الداخلية ، وتنفيذ القوانين، وله حق المبادرة التشريعية بعد احالة قراراتها المتخذة إلى المحكمة الدستورية للحكم عليها من ناحية عدم تعارضها مع الدستور، فضلا عن نفوذ الحكومة شبه المطلق في مجال السياسة الخارجية. ولعل التغيير البارز الذي حصل في اعمال مجلس الوزراء هو ما تعلق منه بالاتي^(٢):

❖ ان الحكومة التي تشكلت بموجب انتخابات الاعوام ٢٠٠٢ و ٢٠٠٧ و ٢٠١١ و ٢٠١٤ احتفظت باغلبية مستقرة في المجلس الوطني، فخلال المدة ١٩٨٢-٢٠٠٢ لم يتمكن أي حزب من تحقيق الاغلبية المطلقة التي استطاع حزب العدالة والتنمية تحقيقها، وبنهج وانجازات ملموسة في الميادين الداخلية الأمنية (المتعلقة بالقضية الكردية) والاقتصادية، وهذا ما اعطى للحكومة قوة اعتبارية في الدعوة لسياسات جديدة أو في كيفية تنفيذها والتحرر من بعض قيود المؤسسة العسكرية التركية.

١. دستور جمهورية تركيا، المادة ١١٤.

٢. مازن قاسم مهلهل، التغيير في السياسة الخارجية التركية (٢٠٠٢-٢٠١١)، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، ٢٠١٢، ص ٦٧-٦٩.

❖ ان التغييرات التي حصلت على صلاحيات المؤسسة العسكرية ومجلس الامن القومي قد حررت مجلس الوزراء في ميادين السياستين الداخلية والخارجية، وقد تمت اغلب التعديلات الدستورية خلال المدة بين ٢٠٠٢ و ٢٠١١، وكلها هدفت إلى اضعاف الدور السياسي للمؤسسة العسكرية التركية، وهو ما يعني زيادة أدوار المؤسسات المدنية واهمها مجلس الوزراء في صنع وتنفيذ السياسة العامة. وفي التعديل الدستوري في نهاية تشرين الأول ٢٠٠١ والذي شمل (٣٧) مادة دستورية كانت من ضمنها المادة (١١٨) الخاصة بمجلس الأمن القومي، فقد تم تعديل الفقرة الرابعة التي كانت تُكلف مهام المجلس وأمانته العامة بالمتابعة والتقييم الدائم لعناصر القوى الوطنية، وكذلك متابعة أوضاع الدولة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية والتقنية انطلاقاً من أن مجلس الامن القومي هو الحامي للنظام الدستوري، والقائم على توجيه القيم الوطنية نحو المبادئ الأتاتوركية. فاقترنت الفقرة الرابعة بعد تعديلها على تحديد مهمة المجلس واقتصارها على آراء المجلس في رسم سياسة الأمن الوطني، والقيام بإخبار مجلس الوزراء بآرائه ثم ينتظر ما يسند إليه من مهام ليقوم بتنفيذها ومتابعتها. وبهذه الكيفية يكون مجلس الأمن القومي وأمانته العامة قد تحول إلى جهاز استشاري وفقد إلى حد كبير وضعيته التنفيذية.

❖ ان وجود احمد داوود اوغلو قرب صانع القرار السياسي التركي كمستشار اولا ثم كوزير خارجية ثانيا ثم كرئيس وزراء ثالثا قد نقل السياسة الخارجية التركية باتجاه تحول مهم قياسا لما كانت عليه قبل العام ٢٠٠٢. ف احمد داود اوغلو طرح مبادئ عامة جديدة في السياسة التركية واهمها مبدأ تفسير مشكلات تركيا الخارجية، والاتجاه نحو

جعل تركيا مركز إقليمي وليس جسر للتفاعلات الدولية والإقليمية^(١)، وهو ما حقق مركزية مهمة في الأدوار التركية بعد العام ٢٠٠٢^(٢).

وقدر تعلق الامر بتركيا وسياساتها تجاه سوريا، فان رئاسة اردوغان لمجلس الوزراء خلال المدة ٢٠٠٣-٢٠١٤ جعلها تتبنى منظور تصفير المشكلات ابتداء، بحكم الرؤية التي طرحها اوغلو وتبناها اردوغان، وعلى اثرها اتجهت تركيا الى الانفتاح على سوريا، وقاد عملية الانفتاح والانتقال الى مرحلة التعاون. لكن هذه السياسة كتوجهات ومضمون سرعان ما تغيرت في اعقاب اندلاع احداث سوريا عام ٢٠١١، وتبني اردوغان منظور التدخل المباشر في تلك الاحداث جراء ثلاثة عوامل:

- الجوار والتداخل الاثني والديني
- العقيدة السياسية التي يتبناها اردوغان
- الدفع الذي تقوم به الولايات المتحدة.

ولما حصل التغيير في رئاسة الوزراء في صيف ٢٠١٤ استمر اوغلو بذات السياسة تجاه سوريا.

1. Raoul Motika, "Strategic depth" and Europeanisation of Turkish foreign policy, In: Rebecca Adams Brubaker (eds), Turkey's Foreign Policy in a Changing World, Old alignments and new neighbourhoods, INTERNATIONAL CONFERENCE St Antony's College, University of Oxford, 30 April – 2 May 2010, South East European Studies at Oxford, University of Oxford, 2011, pp: 14-15.
2. Hakan Erdem, Continuity/rupture in late Ottoman to Turkish foreign policy, In: Rebecca Adams Brubaker (eds), Turkey's Foreign Policy in a Changing World, Old alignments and new neighbourhoods, op. cit, pp: 12-13.

ثالثا :- مجلس الأمن القومي :

لقد سعى مؤسس تركيا الحديثة، مصطفى كمال إلى بناء دولة على الطراز الأوروبي، ليس لها علاقة بماضيها الإسلامي أو الشرقي، وبقصد جعلها قادرة على البقاء في ظرف بيئة اجتماعية غير منسجمة مع مشروعه في تحديث تركيا، فانه شرع في مسألتين: الأولى، علمنة وتغريب المجتمع التركي، والثاني، اعطاء الجيش مكانة في الحياة السياسية، فالعسكر تولوا المناصب الهامة في الدولة الناشئة، كما انهم كانوا خط الدفاع عن النظام السياسي الناشئ، ومن ابرز العسكريين الذين تولوا مناصب في الدولة، اضافة إلى الرئيس التركي مصطفى كمال، نائبه عصمت اينونو، بمعنى اخر ان ما حدده مصطفى كمال من أدوار للجيش تكمن في كونه الاداة الرئيسية في ضمان سلامة البلاد داخليا وخارجيا، وابعاده عن تفاصيل الحياة السياسية، وابعاد السياسة والسياسيين عن التدخل في شؤون الجيش، وبذلك يكون دوره حماية الاصلاحات التي ارساها الرئيس مصطفى كمال، واستمر دوره لما بعده، بل ان الجيش استقل في قيادته وعملياته عن الأنشطة السياسية بعد مصطفى كمال، وكان دور الجيش يعتمد على وضعه الدستوري وقوته حتى العام ١٩٦١، عندما ادرج في الدستور نص تشكيل مجلس الامن القومي، وفيه منح الجيش مكانة متميزة، وصار اهم الادوات التي اعطيت إلى الجيش للمحافظة على أدواره السياسية هي مكانته داخل تشكيلة مجلس الأمن القومي^(١). وبدلا من التوصيات التي يصدرها مجلس الامن القومي ويلتزم بها مجلس الوزراء بداهة، صار مجلس الامن القومي يصدر قرارات يعلن عنها مجلس الوزراء اثناء اجتماعاته، بمعنى ان قراراته فعليا ملزمة لمجلس الوزراء. وطالما ان ثقل تكوين مجلس الامن القومي هو

١. ابراهيم خليل العلاف، نحن وتركيا، مصدر سابق، ص ٤٨١

للعسكريين على الاعضاء المدنيين، لهذا كانت قرارات مجلس الامن القومي بجانب مصلحة ورؤى الجيش^(١).

وهذه المؤسسة منذ انشائها تتمتع بخصوصية، بحكم نوعية تأثيرها في الحياة السياسية التركية، والمجلس هو هيئة استشارية ليست مخولة باتخاذ قرارات لها قوة القانون، وطبقا للمادة "١١٨" من دستور ١٩٨٢ يتألف "مجلس الأمن القومي" من رئيس الوزراء، ورئيس الاركان العامة، ووزراء الدفاع والداخلية والخارجية، وقادة افرع القوات المسلحة (البرية والبحرية والجوية)، والقائد العام لقوات الجندرية، واضيف له عدد من الاعضاء المدنيين عام ٢٠٠١ حتى اصبحت كفتهم هي الراجحة على العسكريين، ومنهم نواب رئيس الوزراء الثلاث ووزير العدل، ويمكن دعوة وزراء آخرين، أو غيرهم لحضور اجتماعات "مجلس الأمن القومي" طبقاً لجدول اعماله^(٢).

ان طبيعة المهام الموكلة إلى المجلس منذ وضعه في الدستور عام ١٩٦١، ثم اعادة تشكله عام ١٩٨٢ ومراجعة أدواره وعضويته عام ٢٠٠١، انه بقي مؤسسة استشارية، تبحث في الشؤون المتعلقة بالأمن القومي للدولة التركية، وكل ما يتعلق بحفظ امن وسلامة الدولة، ويقدم توصياته بشأنها إلى مجلس الوزراء، وفي المدة بين ١٩٨٢ - ٢٠٠١ كانت توصياته تتخذ صيغة الالتزام على مجلس الوزراء، الذي يعيد اصدارها تحت طابع شرعي. ومجلس الامن القومي ذو التركيبة التي غلب عليها العسكريون قبل ٢٠٠١، صار فيه نوع من التوازن بين المجموعتين العسكرية والمدنية، وفي كل من العهدين السابق واللاحق على العام ٢٠٠١ يرأس اجتماعات المجلس رئيس الجمهورية، أو رئيس الوزراء في حالة غياب الأول^(٣).

١ ينظر: طارق عبد الجليل، الجيش والحياة السياسية، تفكيك القبضة الحديدية، في: محمد عبد العاطي (محرر)، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠١٠)، ص ٧٢-٧٧.

٢. د. وليد رضوان، تركيا بين العلمانية والإسلام...، مصدر سبق ذكره، ص ٢١٢.

٣. دستور جمهورية تركيا، المادة ١١٨.

أما وظائف مجلس الأمن القومي، فكما بينا أعلاه، فإنها تتحدد وفقا لنص المادة "١١٨" من الدستور، وبالآتي^(١): رسم سياسات الأمن القومي للدولة التركية، بكل تفصيلاتها (الخطط، الأهداف، التهديدات، الموارد، الاتفاقات الدولية، الحرب، الأحكام العرفية)، بل واتخاذ الإجراءات الملائمة للمحافظة على المبادئ الكمالية في حفظ علمانية الدولة، وبيان الإجراءات التي على الحكومة اتباعها من أجل تطبيق توصيات المجلس.

والواقع، إن قوة تأثير المجلس في الحياة السياسية قد بدأت تقل بسبب اشتراطات الاتحاد الأوروبي لخطوات تركيا في استحصال العضوية، وأهمها إبعاد الجيش عن الحياة السياسية، وتطبيق الديمقراطية، والإصلاح الذي حصل في تركيبة وأدوار المجلس تمت قبل وصول حزب العدالة والتنمية للحكم؛ أي في عام ٢٠٠١^(٢).

بمعنى آخر، يعد مجلس الأمن القومي أحد مسالك تأثير المؤسسة العسكرية في عملية صنع السياسات العامة ككل منذ ظهوره عام ١٩٦٢، إلا أن دوره بدء يتقلص بعد العام ٢٠٠١ بفعل الضغوط الأوروبية. فالإتحاد الأوروبي وضع من ضمن ما وضعه من اشتراطات على تركيا في كونهما من أجل تسهيل انضمامها للإتحاد الاتجاه نحو الدولة المدنية، تقليص صلاحيات المجلس وتغيير بعضا من تركيبته بتقليل الطابع العسكري منه وزيادة الأعضاء المدنيين، وتحويل إراءه إلى استشارات وليس قرارات ملزمة، وهو ما دفع القيادات السياسية والعسكرية إلى التوافق على التعديلات الدستورية، والتي حدثت أولها قبل وصول حزب العدالة والتنمية للحكم في تشرين الأول ٢٠٠٢، وفيها تم تعديل (٣٧) مادة دستورية كانت من ضمنها المادة (١١٨) الخاصة بمجلس الأمن القومي، وصار دور المجلس من كونه الحامي للنظام الدستوري، والقائم على توجيه القيم الوطنية نحو المبادئ

١. دستور جمهورية تركيا، المادة ١١٨. وكذلك وصال نجيب العزاوي، بيئة النظام السياسي

...مصدر سبق ذكره، ص ١٠-١١.

٢. حسني محلي، الجيش التركي، في: لقاء مكسي (محرر)، تركيا صراع الهوية، (الدوحة: مركز

الجزيرة للبحوث والدراسات، ٢٠٠٦)، ص ٥٤-٥٧.

الأتاتوركية، إلى كون مهمة المجلس مقتصرة على المساعدة في رسم وتطبيق سياسة الأمن الوطني، والقيام بإخبار مجلس الوزراء بأرائه ثم ينتظر ما يسند إليه من مهام ليقوم بتنفيذها ومتابعتها، بمعنى ان مهام المجلس اصبحت استشارية. كما عدلت المادة (١٥) من قانون مجلس الأمن القومي فتم إلغاء البند الخاص بوجوب تعيين الأمين العام لمجلس الأمن القومي من بين أعضاء القوات المسلحة، لتنص بعد تعديلها على تولى شخصية مدنية لمنصب الأمين العام للمجلس^(١).

ان أدوار مجلس الامن القومي انما مستمد من قوة المؤسسة العسكرية، وتعتبر المؤسسة العسكرية واحدة من ابرز القوى التي تتدخل في شؤون السياسة في الدولة التركية، فوظيفة هذه المؤسسة في النظام السياسي كانت ذات مضمونين: ادارة عمليات الحرب، والتدخل لضبط العمل السياسي وادارة شؤون الدولة كلما ابتعدت عن الفلسفة الكمالية. ورغم ان مصطفى كمال اتاتورك قد عمل على ابعاد هذه المؤسسة عن العمل السياسي، وحظر عضوية ضباطها في المجلس الوطني الا في حالة تخليهم عن وظائفهم العسكرية، وقصر دورها على التمسك بمبادئ الكمالية وحماية الجمهورية ونظامها العلماني، الا ان هذه المؤسسة سرعان ما وسعت تدخلاتها في العمل السياسي حتى وصلت الذروة في انقلاب عام ١٩٦٠ وما بعده، حتى باتت تعد من اقوى المؤسسات في الدولة التركية بحكم قوة تنظيمها، وهي سلطة عليا تفوق في نفوذها وصلحياتها الدستور ومؤسسات الدولة الأخرى، وتستمد هذه المؤسسة أهميتها من^(٢):

١ . ينظر موقع البرلمان التركي، استخرج بتاريخ: ٤ كانون الثاني ٢٠١٢:

<http://www.tbmm.gov.tr/English/about-tgna-htm>

وكذلك، بشير عبد الفتاح، تراجع الدور السياسي للجيش التركي، الجزيرة المعرفة، ٢٧ كانون

الأول ٢٠٠٩، استخرج بتاريخ: ٣ آذار ٢٠١٢

[http://www.aljazeera.net/NR/exeres/6ABDE667-83F4-42B0-887A-](http://www.aljazeera.net/NR/exeres/6ABDE667-83F4-42B0-887A-7CCE9CC59E43.htm)

[7CCE9CC59E43.htm](http://www.aljazeera.net/NR/exeres/6ABDE667-83F4-42B0-887A-7CCE9CC59E43.htm)

٢ . مازن مهلهل قاسم، التغيير في السياسة الخارجية التركية ...، مصدر سبق ذكره، ص ٧٨-

٧٩. وايضا: جلال عبد الله معوض، صناعة القرار في تركيا والعلاقات العربية-التركية، ==

أ. التنظيم الداخلي القوي لهذه المؤسسة، واستقلالها الكامل في اختيار عناصرها القيادية، ولا يستطيع رئيس الجمهورية الخروج عن هذه الترشيحات، والأكثر منه ان المؤسسة العسكرية لها رؤية واضحة للأمن القومي التركي.

ب. قوة الوضع السياسي للمؤسسة العسكرية بموجب دستور عام ١٩٨٢ الذي منحها حق التدخل لحماية الأمن القومي التركي داخلياً وخارجياً. ويرى قادة هذه المؤسسة ان تدخلهم لا يعد انقلاباً، بل هو اجراء دستوري لحماية البلاد، استناداً إلى المبادئ الكمالية التي وضعت من اجل الحفاظ على كيان الدولة التركية^(١). وتعتبر قيادات هذه المؤسسة ان توصياتهم عبر مجلس الأمن القومي انما هي قرارات ملزمة بالتنفيذ وليس بإمكان الحكومة تجاهلها.

ج. العلاقة المتداخلة بين مجلس الأمن القومي ومجلس الوزراء فهي متداخلة ومتشابكة، وقد يطغى دور مجلس الأمن القومي على دور مجلس الوزراء، اذ ان لاول سلطة الاعتراض دون ابداء الأسباب، وبالمقابل يلتزم مجلس الوزراء بالتوصيات التي يتقدم بها القادة العسكريون الأعضاء في مجلس الأمن القومي ويصادق مجلس الوزراء على قراراته بصورة آلية.

== ط١ (بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٩٨)، ص ١١٧-١١٨. وكذلك، علي حسين احمد، التيارات السياسية في تركيا واثرها على مستقبل العلاقة مع العراق، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠٠٥، ص ١١٢-١٢٥. وكذلك، حميد فارس حسن سليمان، السياسة الخارجية التركية ما بعد الحرب الباردة، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم السياسية-جامعة بغداد، ٢٠٠٦، ص ٢٢-٢٣. وكذلك، احمد نوري النعيمي، موقف المؤسسة العسكرية من الحركة الإسلامية في تركيا، سلسلة دراسات إستراتيجية، العدد ٦٠، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، ٢٠٠٤، ص ١٣.

١. ينظر، عقيل سعيد محفوض، جدليات المجتمع والدولة في تركيا، المؤسسة العسكرية والسياسة العامة، (ابو ظبي: مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، ٢٠٠٨)، ص ١٣٤.

د. التأييد الأمريكي والأطلسي، اذ ترى الولايات المتحدة في هذه المؤسسة وتوجهاتها حاميا للتوجهات الغربية، لهذا تتلقى هذه المؤسسة دعما غربيا واسعا، بل ان الغرب يتغاضى احيانا عن سياسات القوة التي تمارسها هذه المؤسسة في السياسات الداخلية⁽¹⁾.

ومن مظاهر تدخل المؤسسة العسكرية في الحياة السياسية التركية الاتي: الضغوط التي تمارسها هذه المؤسسة على الحكومات التركية للحيلولة دون خفض الإنفاق العسكري ، والذي وصل عام ٢٠٠٥ مئلا ١١,٧٦ مليار دولار، أي نحو ٣,١% من الناتج المحلي الاجمالي^(٢)، فضلا عن استمرار الارتباط بحلف شمال الأطلسي. ولا يتوقف الامر على الضغط من اجل ادامة الإنفاق العسكري، انما تتدخل المؤسسة من اجل حفظ مصالحها، ومنح العسكريين مزايا خاصة في مجالات الاسكان والرواتب، والقيمة الاعتبارية على الصعيد الاجتماعي،.. يضاف لذلك ممارسة الضغوط على القيادة السياسية على صعيد قرارات السياسة الخارجية التي تترتب عليها التزامات عسكرية وأمنية، بحكم عضوية القيادات العسكرية في مجلس الأمن القومي. واهم القضايا التي تهتم بها هذه المؤسسة هي العلاقات مع الولايات المتحدة وحلف شمال الأطلسي وإسرائيل، فضلا عن أي علاقات صراع أو نزاع أو أزمة مع دول الجوار، ومثاله ضغطها على الحكومة التركية من اجل تعزيز علاقاتها بإسرائيل عام ١٩٩٦ ودفعها لتوقيع اتفاقية التعاون الاستراتيجي بينهما. ولدى المؤسسة العسكرية استعداد للتدخل في شؤون السياسات العامة الداخلية، في مواجهة أي حدث ترى فيه تهديداً للمبادئ الكمالية وللنظام السياسي العلماني^(٣). لهذا، لا تتصرف القيادات السياسية الحكومية والحزبية

1. Murat Yeşiltaş, Ismail Numan Telci, Report: Turkish Foreign Policy under Regional Transformations, Op. Cit, pp: 7-8.

٢. التسلح ونزع السلاح والامن الدولي، الكتاب السنوي ٢٠٠٦، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية واخرون، ٢٠٠٦)، ص ص٤٥٨-٥٢١.

٣. ينظر مثلا، د.وليد رضوان، تركيا بين العلمانية والإسلام في القرن العشرين، (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ٢٠٠٦)، ص ص٢٧٣.

وفقا لما ترغب بتنفيذه انما تسعى لتلمس توجهات المؤسسة العسكرية، والسعي لتلافي ضغوطها، كون اتيان سياسات تتعارض وما يرغبه العسكريون سيؤدي في نهاية المطاف الى تدخل المؤسسة العسكرية لانتهاء عدم الاستجابة السياسية لمطالب العسكر⁽¹⁾.

ان اكثر القضايا التي تتدخل فيها هذه المؤسسة على الصعيد الداخلي هي: قضايا الأمن القومي، والقضية الكردية، ونشاط التيار الإسلامي. ولا يعني ما تقدم، ان المؤسسة العسكرية، تهدف إلى احتكار السلطة وازاحة المدنيين عنها، بل تتدخل لتغيير توجهات الحكومة أو تفرض قرارات محددة، وسبب ذلك ارتباط تركيا بالغرب، وعضويتها في حلف شمال الأطلسي، اذ يضع الحلف اشتراطات على حدود التداخل بين المؤسسات العسكرية والسياسية لأعضائه، وسعي تركيا لدخول الاتحاد الأوروبي، وهو ما يجعل من امكانية قيام حكم عسكري مباشر امراً متناقضاً مع متطلبات عضوية الاتحاد وفقا لمقررات ومعايير كوبنهاغن⁽²⁾، التي تمنع التدخل المطلق للجيش في السياسة.

اما فيما يتعلق بالاحداث في سوريا، فالمجلس عقد اكثر من اجتماع لتدارس وضع سوريا، وكان اهمها دخول مجلس الامن القومي في اجتماع بين ١ - ٥ تشرين الاول ٢٠١٤ والذي تم فيه تقييم التهديدات التي يمكن ان تصيب تركيا من جراء وضع سوريا، ورافقها تعهدات من رئيس اركان الجيش التركي بان الجيش سيتدخل لحماية الامن التركي، وقرار المجلس الوطني التركي يوم ٤ تشرين الاول ٢٠١٤ بتفويض الجيش حق اتخاذ كافة الاجراءات على الحدود التركية وداخل الحدود السورية والعراقية لحفظ الامن القومي التركي. بمعنى ان الطبيعة الاستثنائية للمجلس لم تمنعه من النظر الى حجم التهديد الذي

1. Gareth Jenkins, The shifting compass: Civil-military relations, political Islam and Turkish foreign policy, In: Rebecca Adams Brubaker (eds), Turkey's Foreign Policy in a Changing World, Old alignments and new neighbourhoodsop. cit, pp: 19-20.

٢. وهو ما تم التطرق اليه في الفصل الاول، ضمن الهوامش، كتوضيح.

ولدت أحداث سوريا على الأمن التركي وضرورات جعل الجيش في وضع يكون معه قادراً على التدخل في تلك الأحداث ان استدعى الأمر ذلك^(١).

المطلب الثالث - السلطة القضائية :

لا تخلو دولة ما من وجود سلطة قضائية فيها، وان اختلفت علاقتها بالمؤسسات الأخرى في النظام السياسي، لكن الغالب في عالم اليوم ان هذه السلطة موجودة وبشكل متميز عن السلطتين الأخرين في الدولة: التشريعية والتنفيذية، اما اختصاصها فهو ما لا يكاد يحصى باختلاف كبير أو هام بين الباحثين والمختصين، فهي مختصة بالفصل بين النزاعات وتفسير مواضع الاختلاف بين اشخاص القانون داخل الدولة،^(٢).

ومهما كان الشكل الذي تاخذه السلطة القضائية: مدنياً أو ادارياً أو شرعياً أو عسكرياً،.. المهم انها سلطة محددة في اختصاصاتها، وتتجه كافة الدول إلى اعطائها مركزاً دستورياً متميزاً بفصلها عن السلطتين الأخرين: التشريعية والتنفيذية، وخصوصية واستقلالية مالية وادارية،.. لضمان تمتعها بالاستقلالية.

وتعتبر السلطة القضائية واحدة من اهم السلطات تأثيراً في عمل السلطتين التنفيذية والتشريعية، كونها الحكم الذي يلجأ اليه المتنازعون من بين السلطتين الأخرتين أو من باقي اشخاص القانون الوطني في تحديد (صواب وخطأ) السياسات والتشريعات المتبعة وفقاً لقاعدة اقترابها أو ابتعادها عن المبادئ الكمالية وغلواء العلمانية المتبعة؛ ناهيك عن المبادئ القانونية الأخرى التي تستخدم في الفصل بين المنازعات.

١. تقرير: مجلس الأمن القومي التركي يعيد تقييم التهديدات التي تشكلها الاشتباكات في سوريا

<http://www.aa.com.tr/ar/news/245151>

2. COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT, Turkey 2013 Progress Report, COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL, Enlargement Strategy and Main Challenges 2013-2014, Brussels, EUROPEAN COMMISSION, 2013, p: 28.

وفي تركيا، فإن الدستور اتجه إلى ايراد نصوص تكفل التأسيس لسلطة قضائية مميزة ومستقلة في اطار نظامها السياسي ، بل ان استقلال السلطة القضائية يعد من المبادئ الأساسية التي ذهب اليها الدستور التركي، في مجال التعيين والترقي والمرتببات والتقاعد، والاحكام التي يصدرها القضاء^(١).

وتتولى السلطة القضائية، فضلاً عن وظائفها القضائية، ادارة الانتخابات والاشراف عليها لضمان نزاهتها، وتختص المحكمة الدستورية بعدة وظائف يمكن ان يكون لها تماس من قريب أو بعيد بالعمل السياسي، ومنها^(٢):

- ❖ الفصل في دستورية القوانين والقرارات التي لها قوة القانون من حيث الشكل والمضمون، وتبت في التعديلات الدستورية من حيث الشكل فقط بعد اقرارها من قبل المجلس الوطني والاستفتاء الشعبي.
- ❖ الاشراف والرقابة المالية على الأحزاب السياسية، والقرار بحلها بناء على دعوى مكتب الادعاء العام.
- ❖ للمحكمة حق استخدام النقض في الاحكام المتعلقة بالقوانين والمراسيم، ولها صلاحية محاكمة رئيس الدولة ورئيس الوزراء والمسؤولين الكبار عند ارتكابهم مخالفات تتعلق بمهامهم.
- ❖ النظر في الالتماس الذي يرفعه أي نائب في المجلس الوطني، في صحة الغاء حصانته البرلمانية.

ومن المهام التي بينهاها في اعلاه، يتضح ان السلطة القضائية لا تتعلق باختلافات ونزاعات قانونية فحسب، انما هناك قضايا سياسية وان اخذت جانب قانوني في جانب أو اخر منها، بمعنى ان الجوانب القانونية تكون حاضرة من قبل السلطة القضائية في المنازعات المعروضة امامها،

١. دستور جمهورية تركيا، المادة ١٣٨، والمادة ١٣٩، والمادة ١٤٠. وايضا: رعد عبد الجليل،

النظم السياسية في العالم الثالث...، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢.

٢. د.وصال نجيب العزاوي، بنية النظام السياسي وصنع القرارات في تركيا، مجلة قضايا سياسية،

كلية العلوم السياسية، جامعة النهدين، العددان ٥ و ٦، صيف ٢٠٠٤، ص ١١-١٢.

والجوانب السياسية موجودة في اثناء طرح النزاعات وطلب تفسير السلطة القضائية، وتناولها للشان السياسي لا يقتصر على الجانب الداخلي فحسب انما لها تعلق غير مباشر في صنع السياسة الخارجية، ويتضح هذا الدور في اخذ النظام السياسي التركي بمبدأ المراجعة القضائية، حيث يكون للمحكمة الدستورية سلطة الفصل في دستورية القوانين، وابطال بعض القوانين، أو الاتفاقيات المتعلقة بالسياسة الخارجية على أساس مخالفتها للدستور، دون هذا نكاد لا نرى تأثيراً لهذه السلطة في اعمال السياسة الخارجية^(١). ولا ننسى بالطبع ان بعضاً من الأحزاب التركية سقط بفعل تدخل السلطة القضائية، حيث ادت هذه السلطة ادوار ضبط العمل السياسي بما لا يخالف المبادئ الكمالية، كما في حظر حزب الرفاه وغيره من الأحزاب الاسلامية قبل العام ٢٠٠٢^(٢).

وتوجد انواع متعددة من المحاكم التابعة للسلطة القضائية في تركيا، واهمها: محاكم امن الدولة (والغيت بالغاء المادة ١٤٣ من الدستور عام ٢٠٠٤)، ومحكمة الاستئناف العليا، والقضاء العسكري، والمحكمة الدستورية، ومجلس الدولة، ومحكمة الاستئناف العليا العسكرية، ومحكمة الاستئناف الادارية العسكرية العليا، ومحاكم المنازعات المتعلقة بالاختصاص، ومحكمة مراجعة الحسابات. وهذه المحاكم، بمجملها، تكون السلطة القضائية، وتتولى مهام متعددة، كما بينا، اذ لكل محكمة مهمة محددة، واهمها: الفصل في المنازعات التي تعرض امامها للمحاكم الاعتيادية، وتفسير الغموض في النصوص، والرأي الاستشاري، وبيان دستورية القوانين، والبت في التعديلات الدستورية، من قبل المحكمة الدستورية، ناهيك عن ان هذه المحكمة تتولى ايضا ادارة الانتخابات والاشراف عليها لضمان نزاهتها، والرقابة المالية على الأحزاب السياسية، والقرار بحلها بناء على

١. محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، ط٢، (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٩٨)، ص٤٥.

٢. هاكان يافوز، العلاقات التركية الاسرائيلية من منظور الجدل حول الهوية التركية، ط١، سلسلة دراسات عالمية، العدد ٢٩، ط١ (الامارات: مركز الامارات للدراسات الاستراتيجية، ٢٠٠٠)، ص٢١.

دعوى مكتب الادعاء العام. اما التدخل المباشر في الاحداث السياسية الخارجية فهو امر بعيد عن تناول هذه السلطة، لكونها تتعلق بصلاحيات السلطتين التشريعية والتنفيذية.

وكما بينا فيما سبق، فان هذه القوى بمجملها، تشكل قوى ومؤسسات تم تفويضها لتناول صنع السياسة التركية بطريقة أو باخرى، وان تباين حجم اسهامها في صنع تلك السياسة، بحسب مقدار مسؤوليتها في هذا الجانب.

وبطبيعة الحال فان سوريا (كدولة وقضايا) هي جزء من بيئة اقليمية لها اهميتها لتركيا، وانصب جزء هام من تفاعلات تركيا معها، وحدث تحويلين بارزين في ذلك: احدهما في عام ٢٠٠٤ عندما اتجهت الارادة التركية وتحت مبدء تفسير المشكلات الى تحويل العلاقة مع سوريا من الصراع منخفض المستوى (طوال المدة ١٩٩٨ - ٢٠٠٤) الى التعاون، والآخر عام ٢٠١١، عندما اتجهت الارادة التركية وتحت بدء التوسع في الادوار الى التدخل المحدود في الشأن السوري، وبالطبع فان توجهات الحكومة التركية وسياساتها المتعلقة بسوريا خلال المدة ٢٠١٢ - ٢٠١٥، انما حكمتها عوامل عدة:

- ايديولوجية حزب العدالة والتنمية، واهم طروحاته: العثمانية الجديدة
- التقارب الجغرافي والتداخل الاثني التركي - السوري
- الضغط الدولي (الاطلسي) على تركيا.

وقد نفذت الحكومة التركية سياساتها في ظل توافق مع السلطة التشريعية التي يهيمن عليها حزب العدالة والتنمية، اما الرئيس عبد الله غول (٢٠٠٧-٢٠١٤) فان شخصيته لم تكن بارزة في الشأن التركي بسبب طغيان شخصية رئيس الوزراء في حينه (اردوغان)، وتوافق مع مجلس الامن القومي الذي قد خضع لثلاثة ضغوط:

- ضغط حكومة حزب العدالة والتنمية، لتحجيم دور المؤسسة العسكرية السياسي.
- ضغط التعديلات الدستورية لعام ٢٠٠١ التي حولته الى جهة استشارية.
- ضغط الاتحاد الاوروبي والولايات المتحدة التي ارادت السماح لنموذج حكم العدالة والتنمية بالبروز في تركيا .

لهذا كان تناوله للشان السوري يقع في اطار تدارس عام واستشاري غير ملزم للحكومة.

المبحث الثاني: المؤسسات غير الرسمية

لا تتوقف عملية صنع السياسة الخارجية على مؤسسات وقوى النظام السياسي المخولة رسمياً بصنع السياسة الخارجية فحسب ، وإنما هناك ، وفي إطار أي نظام سياسي قوى ومؤسسات غير تلك المنوط بها، دستورياً، صناعة السياسة العامة الداخلية أو الخارجية. وهذه القوى والمؤسسات تمارس أدوارها وتأثيراتها بصورة مباشرة من خلال ما يتيح لها الدستور الإسهام بهذه العملية كالأحزاب السياسية، وهناك قوى يكون تأثيرها غير مباشر كجماعات الضغط والمصالح التي تؤثر من أجل انتهاز الحكومة والسلطة التشريعية لنهج أو اتخاذ قرارات تتوافق ومصالحها.

ومسميات هذه القوى مختلف ، وهي متعددة، تقع في عناوين تختلف من دولة إلى أخرى. وهذه القوى والمؤسسات ، مهما كان مسماتها ، فإنها تدفع السياسة الخارجية للتشكل تحت عناوين ومضمون يخدم مصالحها، بحكم وجود علاقات لها مع البيئة الخارجية. بمعنى أنها تؤثر على نوع وكيفية تعامل السياسات الخارجية مع البيئة والقضايا موضع الاهتمام.

وفي تركيا توجد العديد من تلك القوى والمؤسسات التي تؤثر على السياسات الخارجية، وكل منها يشارك بصنع أنواع من السياسات أو التعامل مع أنواع من القضايا المطروحة، ومنها: الأحزاب السياسية، والرأي العام ووسائل الإعلام، وجماعات الضغط والمصالح في تركيا. وهذه هي العناوين لمجموعة القوى والمؤسسات المؤثرة، ويمكن بيان تفاصيلها العامة كالآتي:

المطلب الأول: الأحزاب السياسية

لدينا هنا نقطتان، الأولى متعلقة بطريقة ادارة الدولة والنظام السياسي، وموقع الأحزاب منها، والثانية متعلقة بحدود أدوار الأحزاب بعملية صنع السياسة.

وإذا ما اتينا للنقطة الأولى، نقول ان الدول منذ ظهورها بتشكيلاتها القومية منذ ويستاليا أو في عهد سابق عليها، انما وجدت لتنظيم علاقة المواطنين ببعضهم البعض، وفي علاقتهم مع الشعوب الأخرى. ولكن الامر اخذ ابعادا اخرى مع الوقت واستمرار تنظيم الدولة، فاخذت تتجه السلطات الحاكمة إلى استخدام قوة الدولة ككيان واداة للتسلط تحت عناوين مختلفة، الا ان الاصل الإنساني وولادة الإنسان حراً وما يمكن تتبعه عن كيفية نشوء التنظيمات السياسية، بوصفها وسيلة للحماية وتسوية النزاعات أو ادارتها وتقسيم العمل، وتقاسم الموارد، يجعلنا نقول ان الدولة انما هي، بكل المؤسسات والقوى الموجودة فيها انما هي وسيلة للرفاهية والتنظيم وليس وسيلة للكبح والقسر.

وإذا ما راجعنا طبيعة العلاقة بين الدولة والنظام السياسي فيها، سنجد ان كل دولة لها نظامها السياسي الذي ينشأ متوافقاً مع الارادة الاجتماعية أو الارادة الغالبة داخل الدولة، وفيها تتمايز الدول بين دول راسمالية أو دول اشتراكية، ودول يسودها الطابع الديني، واستناداً للنظام السياسي يتحدد ما هو شرعي وما هو غير شرعي من قوى ومؤسسات واتجاهات موجودة أو يمكن ان توجد في الدولة خلال مرحلة وجود واستمرار النظام السياسي. فكل نظام سياسي يحمل فلسفة محددة، ومنها يشتق أساس الشرعية في الوجود، في اطار يتوافق والأساس الفلسفي للنظام السياسي، فلا يتوقع ان يوجد حزب ليبرالي في ظل نظام شيوعي، والعكس صحيح (باستثناءات محدودة جداً في أوروبا؛ كما ظهر الحزب الشيوعي التركي، رسمياً عام ٢٠٠١ ويتزعمه ياشار تشليك).

ومن النظام السياسي يظهر نظام الحكم والحكومة، وفيها تتباين الدول في طريقة تولي مهام الادارة والحكومة، ففي الدول غير الديمقراطية تسود الغلبة، سواء بجانبها الديني أو القبلي أو القوة المسلحة، أو الثروة المالية، وفي النظم الديمقراطية يسود الترجيح الشعبي الصادر عن صناديق الانتخاب، وفي النظم الأخيرة يسمح بوجود كل القوى السياسية التي تتفق مع فلسفة النظام السياسي، كون الحرية متاحة في التنظيم وفي العمل السياسي.

ان القوى المختلفة الموجودة داخل الدولة، والتي يسمح لها النظام السياسي بالوجود والتنظيم والعمل، انما هي تسهم بتنظيم المصالح المختلفة والتعبير عنها في الدولة، وتعمل بذلك على جانبيين:

- ❖ تنظيم المصالح، أي انها تسعى إلى تجميع الاتجاهات والمصالح التي تقترب من فلسفتها في اطار تنظيم واحد، له غايات محددة
- ❖ تنظيم عملية الضغط على الحكومة ومؤسساتها، باعتباره اهم مسلك لتحقيق اعلى قيمة من وراء الضغط في تحقيق مصالح القوى التي تمارسه.

ولعل اهم القوى التي تمارس الضغط في الدولة هي الأحزاب السياسية^(١)، والواقع ان للأحزاب دور في الحياة السياسية لا تقل اهميته عن أدوار المؤسسات السياسية الرسمية في الدولة ، فالحزب قوة سياسية تسعى لتنظيم المصالح والاراء الموجودة داخل المجتمع، مستغلة فسحة الحريات التي يتيحها النظام السياسي من اجل الانتقال للخطوة الثانية الا وهي ممارسة ضغط مؤثر على الحكومة ، والضغط أو التثقيف في العلاقة مع المجتمع^(٢)، بقصد جعله متلائماً مع فلسفة الحزب السياسية،

١. يعكس الحزب السياسي الواقع الاجتماعي الموجود فيه، وهو ما يعطي التنوع لمعنى الأحزاب وتنوع لأدوارها بين الدول، الا ان هناك شبه اتفاق على ان الحزب هو تنظيم يضم افرادا تجمعهم وحدة فكر وهدف يسعون لتحقيقه ، يدور حول غاية الوصول إلى السلطة، اما باستلامها أو المشاركة فيها. أنظر :

جلال عبد الله معوض ، صناعة القرار في تركيا والعلاقات العربية التركيبية ، مصدر سبق ذكره ، ص ٩٨.

٢. طارق علي الهاشمي ، الأحزاب السياسية ، (بغداد: جامعة بغداد ، ١٩٩٠)، ص ٣٧.

بقصد تحقيق اقصى فائدة للحزب والمنتتمين له^(١).

والقوة التي يتمتع بها الحزب على صعيد قوته التنظيمية أو قوة ارائه وطروحاته وقاعدته الاجتماعية انما تجعله ليكون قادرا على الضغط على الحكومة أو ليكون قادرا على الوصول إلى الحكم في مرحلة لاحقة، عدته في ذلك قوة التنظيم وقوة الاراء وقناعات المواطنين بها، وهو ما يمكن التأثير فيه اثناء الانتخابات، ليكون بعدها منفذا لممارسة العمل السياسي الرسمي^(٢)، بعد حصولهم على تأييد ومساندة الناخبين الذين يصوتون لصالح مرشحي الحزب.

وتكتسب دراسة الأحزاب السياسية التركية اهميتها لكونها من اهم عناصر البيئة الداخلية ومن القوى السياسية المؤثرة في عملية صنع السياسة العامة للدولة^(٣)، فهي تؤثر اجمالا في السياسة الداخلية بحكم كون السياسة الداخلية مبعث الاهتمام الشعبي العام، كما ترتبط بطريقة أو بأخرى بالسياسة الخارجية بعلاقة تأثير متبادل، لكون هذه الأحزاب احدى وسائل تكوين الرأي العام وصنع السياسة والقرار معاً من جهة ثانية^(٤)، فالسياسة الداخلية كما معروف تتماس مع مصالح قوى ومؤسسات مختلفة، كونها بالاصل تتوجه للبيئة الداخلية، لهذا تتجه كل القوى الداخلية إلى التعامل مع تلك السياسة والبحث عن تأثير فيها، وبضمنها الأحزاب السياسية، كون هذا التأثير هو ما يخلق نفوذا لتلك القوى.

اما السياسة الخارجية، فانها تصب في المحصلة في اطار الداخل، فتلك السياسة وان اتجهت للخارج الا انها مرتبطة بتحقيق غايات داخلية، ولهذا تكون موضع طرح لنقاشات القوى المختلفة وبضمنها الأحزاب السياسية، كما ان الأحزاب السياسية تسعى لممارسة تأثير في الحكومة

١. شمران حمادي، الأحزاب السياسية والنظم الحزبية، (بغداد: مطبعة دار السلام، ١٩٧٢)، ص ٣-٤.

٢. اوستن رني، سياسة الحكم، ترجمة علي حسون الذنون، (بغداد: المكتبة الاهلية، ١٩٩٦)، ص ٣.

٣. د. جلال عبد الله معوض، صناعة القرار في تركيا والعلاقات العربية - التركية، مصدر سسيق ذكره، ص ٩٧.

٤. علاء جاسب عجيل، سياسة تركيا الخارجية تجاه العراق في عهد توركوت اوزال، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية، ٢٠٠٥، ص ٢٤.

وتتوخى استخدام مختلف الوسائل في التأثير ومنها التأثير عبر طرح السياسة الخارجية للنقاش^(١).

وما يساعد على تنفيذ هذا التأثير هو ان النظام السياسي في تركيا هو نظام برلماني، وهو ما يفيد بوجود فسحة لوصول الأحزاب للبرلمان ونقاشها لمضامين السياسة بشكل واسع. بمعنى ان عملية صنع السياسة بمعناها الواسع انما ترتين بوجود قوى متعددة تناقشها وتناقش مسيبتها وخياراتها قبل ان تتحول إلى سياسات مستقرة ومحكومة بتشريعات محددة^(٢). والاكثر من ذلك، ان الطبيعة المعقدة والمتشابكة للسياسات والقضايا المرتبطة بها تجعل أي نظام حكم غير قادر على اتيان سياسات رشيدة في التعامل معها دون مشاركة قوى عديدة، تساعده في تحليل المتغيرات المرتبطة بها وبيان الخيارات الممكن اعتمادها، ومن ثم المساعدة على اتيان سياسات تكون شرعية بنظر قوى الدولة والمجتمع المختلفة، كونها لم ترسم من قبل الحكومة فقط.

وينص الدستور التركي على ان النظام السياسي في تركيا هو نظام جمهوري ديمقراطي برلماني علماني متعدد الأحزاب، وتنص المادة (٦٨) منه على ان الأحزاب السياسية جزء لا يتجزأ من الحياة الديمقراطية، وعلى الاحزاب السياسية ان تواصل اعمالها في نطاق الدستور، ومن حق كل مواطن تركي ان يشكل حزبا سياسيا أو ينظم إلى صفوف حزب سياسي ضمن القيود التي حددها الدستور^(٣).

لقد ادت الأحزاب السياسية التركية دورا فاعلا ومؤثرا في حياة الدولة التركية، وهو ما عكسه سعة الاتجاهات التي تبنتها، والتحول الذي اصاب

١. صدام أحمد سليمان الحجاجه، دور حزب العدالة والتنمية في التحولات الاستراتيجية للعلاقات

العربية التركية في الفترة ٢٠٠٢-٢٠١٠، مصدر سبق ذكره، ص ١٠٩-١١٦.

٢. ينظر: د. احمد نوري النعيمي، السياسة الخارجية، (بغداد: جامعة بغداد، ٢٠٠١)، ص ٣٧٦-٣٧٧.

وايضا: صباح مصطفى المصري، النظام الحزبي (الماهية - المقومات - الفاعلية) دراسة تاصيلية مقارنة، (الاسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، ٢٠١٠)، ص ١٠.

٣. دستور جمهورية تركيا، المادة ٦٨. وايضا: القوانين المنظمة للانتخابات، وكالة الانباء الكويتية (كونا)، أستخرج بتاريخ: ٢٨ كانون الأول ٢٠٠٣.

السياسة التركية منتصف السبعينات ونهاية الثمانينات وبعد عام ٢٠٠٢، وما يعطي لتلك الاحزاب اهميتها انها تبنت اتجاهات مختلفة في تناول الشأن السياسي، فالبعض منها اتجه صوب تبني أفكار تدعم ارتباط تركيا بأوروبا والآخر يميل إلى الاتجاه الاسيوي، وثالث منها يتجه بتركيا نحو الخيار الإسلامي، وبعضها أكد على الوطنية التركية القائمة على التمسك بمبادئ اتاتورك الستة^(*) والمنهج العلماني وبعضها يميل نحو التعصب القومي كالاكراد والارمن وغيرهم^(١).

لقد عرفت تركيا بعد اعلان الحكم الجمهوري في عام ١٩٢٣، نمطين من النظم الحزبية تمثل الاول بنظام الحزب الواحد الذي ساد في الحقبة من ١٩٢٣ الى ١٩٤٦، أذ سيطر فيها حزب الشعب الجمهوري^(**) على مقاليد الحكم طيلة تلك الحقبة، ومنذ عام ١٩٤٦ تبنت تركيا نظام التعددية أذ تم السماح بتشكيل أحزاب سياسية أخرى إلى جانب حزب الشعب الجمهوري^(٢) ^(***)، وهي تعددية لم تسمح بظهور حكومة قوية انما كانت كلها

* - اعتمد الدستور التركي الشكل البرلماني في الحكم، ونظم تكوين واختصاصات السلطات الثلاث، التشريعية والتنفيذية والقضائية، ونص على تبني ستة مبادئ أساسية هي ما عرفت بمبادئ اتاتورك، وهي: الحكم الجمهوري، القومية، الشعبية، وتأكيد دور الدولة، العلمانية، والثورية.

١. عبد الزهرة العتابي، توجهات تركيا نحو اقطار الخليج العربي، دراسة في الجغرافية السياسية، ط١، (بغداد: بلا، ٢٠٠٢)، ص ص ١٨٣-١٨٤.

** - ان بداية تأسيس الجمهورية تميزت بوجود حزبين هما: حزب الشعب الذي اصبح يسمى حزب الشعب الجمهوري بقيادة مصطفى كمال، والحزب التقدمي الجمهوري الذي تأسس في ١٧-نشرين الثاني ١٩٢٤ بقيادة كاظم قره بكر، لكن هذه الثنائية لم تدم حيث اقر قانون سمي بقانون " اعادة النظام " في ٤- اذار ١٩٢٥، فعلت بموجبه محاكم الاستقلال التي اصدرت احكام بالاعداد دون محاكمة، وتم بعدها حظر الحزب التقدمي الجمهوري. انظر: حميد بوزرسلان، تاريخ تركيا المعاصر، ترجمة حسين عمر، ط١، (بيروت: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٩)، ص ص ٤٤-٤٥.

٢. طارق عبد الجليل، تأثير الورقة الخارجية على الانتخابات التركية، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٨٥، تموز ٢٠١١، ص ٣٥. وايضا: كريم محمد حمزة ودهام محمود الجبوري، القوى الفاعلة في المجتمع التركي، ط١، (بغداد: بيت الحكمة، ٢٠٠٢)، ص ٣٧. وايضا: فلاديمير ايفانوفيتش=

(باستثناء فترة محدودة لتولي الحزب الديمقراطي بزعامة عدنان مندريس الحكم عام ١٩٥٤، عندما فاز ب ٥٠٣ مقعد من اصل ٥٤١ مقعد) ائتلافية حتى العام ٢٠٠٢ عندما استطاع حزب العدالة والتنمية تشكيل حكومة تمتلك اقلية قادرة على تشكيلها دون ائتلاف . ودون ان ننسى، ان التعددية التي نتحدث عنها محكومة ب قيد مهم الا وهي التوافق مع سياسات تنماشى مع العقيدة السياسية للدولة ومع التأثيرات التي تمارسها المؤسسة العسكرية، الا وهي عدم الخروج على العلمانية التي شرعها مصطفى كمال اتاتورك للدولة والمجتمع^(١).

واليوم يوجد في تركيا تعددية حزبية واسعة، ويختلف عمر بعض الأحزاب، فمنها من تأسس قبل صدور قانون الأحزاب في نيسان ١٩٨٣ وبعضها تأسس بعده. وهنا سنعمل على ذكر أهم الأحزاب العاملة في الميدان السياسي منذ عام ٢٠٠٢ وتقسيمها حسب الاتجاهات الفكرية التي

= دانيالوف ، الصراع السياسي في تركيا (الأحزاب السياسية والجيش) ، ترجمة يوسف الجهماني ، (دمشق: دار حوران للطباعة والنشر ، ١٩٩٩) ، ص ٥.

* ** - أن تخلي تركيا عن نظام الحزب الواحد وتبنيها لنظام التعددية الحزبية ، قد تم استجابة لضغوط الدول الغربية أكثر ، مما كان ، استجابة لتطور الواقع الاجتماعي والسياسي ، ذلك ان التهديدات السوفيتية لتركيا بعد الحرب العالمية الثانية ، وحاجة تركيا للمعونات الغربية ، وتطلعها للانضمام للاتحاد الاوربي جعل المصالح القومية التركية مرتبطة بالدول الغربية ، ومن جانبها فأن الاخير أشعرت تركيا بأنها لن تحظى بدعم وحماية الغرب من دون الأخذ بالنظام الديمقراطي ، فضلاً عن ان انهيار أنظمة الحزب الواحد في المانيا وايطاليا والذي جاء تعزيزاً لفلسفة النظم الديمقراطية ، كان عاملاً محفزاً لتركيا لكي تتخلى عن نظام الحزب الواحد . أنظر: فاضل كاظم حسين ، " الاحزاب السياسية في تركيا - دراسة في اتجاهاتها ومواقفها من المشكلات التركية ١٩٧٠ - ١٩٨٠ " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الدراسات الاسيوية والافريقية الملغى ، الجامعة المستنصرية ، ١٩٨٨ ، ص ي.

١. احمد السيد زكي ، الأحزاب العلمانية في تركيا ، مجلة السياسة الدولية ، العدد ١٣١ ، القاهرة ، ١٩٩٨ ، ص ١٤٨.

تتباها ، والتي يمكن تصنيفها حسب الأتي : أحزاب اليمين، وأحزاب اليسار، وأحزاب إسلامية أو ذات توجهات إسلامية^(١).

أولا: أحزاب اليمين:

هناك العديد من أحزاب اليمين التي ظهرت على الساحة السياسية التركية منذ عام ١٩٨٣، وهي:

١. الحزب الديمقراطي:

وهو بالأصل كان يسمى بحزب الطريق القويم ، وقد تأسس هذا الحزب في ٢٣ حزيران ١٩٨٣ من قبل يلدرم اوجي، ثم تولى رئاسته سليمان ديميريل قبل ان يصبح رئيسا للبلاد، وهو امتداد لحزب العدالة الذي حل بعد انقلاب عام ١٩٨٠ ، وقد تبنى هذا الحزب شعار (نحن للعدالة)^(٢)، والحزب هو حزب يميني محافظ يعتبر نفسه امتدادا للحزب الديمقراطي الذي اسسه عدنان مندريس الذي شنت في اعقاب انقلاب ١٩٦٠ في تركيا. وقد اتجه للتحالف مع حزب الوطن الام عام ٢٠٠٥، تحت نفس الاسم (الحزب الديمقراطي) بعد خسارتهما في الانتخابات مقابل حزب العدالة والتنمية، أي ظهر الحزب الديمقراطي في اعقاب هزيمة الحزب في انتخابات ٢٠٠٠^(٣).

١. ينظر، يعرب حسين كريم التميمي، عملية صنع القرار في السياسة الخارجية التركية، أنموذج العلاقات العراقية-التركية ١٩٩٠-٢٠٠٢، رسالة ماجستير، كلية العلوم السياسية في جامعة بغداد، ٢٠٠٣، ص ٣٠-٦٠. وايضا: عبد العزيز محمد عوض الله، الحياة الحزبية في تركيا الحديثة، (القاهرة: مركز الدراسات الشرقية، جامعة القاهرة، ٢٠٠٢)، صفحات متفرقة.

٢. ابراهيم خليل احمد ، الأحزاب السياسية في تركيا ، ، في مجموعة باحثين ، تركيا والوطن العربي ، (الموصل: مركز الدراسات التركية ، جامعة الموصل ، ١٩٨٧)، ص ٨٨.

3. Burak Sansal,"Political Parties in turkey" Stuy on Intrnational network. Available at :www.allaboutturkey.com/culture.htm أستيرج بتاريخ ٢/كانون الاول ٢٠١٤/ .

ويقود الحزب اليوم محمد اغار، وزير الداخلية الاسبق، ومعروف عنه تشدده في المسائل القومية. الذي ظهر للواجهة في اعقاب هزيمة تانسو تشيللر في انتخابات ٢٠٠٢ وانسحبت على اثرها من العمل السياسي. ولم يمثل الحزب في البرلمان التركي عام ٢٠٠٢، ولكنه استطاع ان يسحب بعض الاعضاء (٢٠ عضوا) من الأحزاب الموجودة في البرلمان عام ٢٠٠٥، وانخرطوا مع الحزب الديمقراطي، وفي انتخابات ٢٠٠٧ و ٢٠١١ لم يحصل الحزب على أي تمثيل في البرلمان^(١).

ورؤية الحزب تذهب إلى ان للدولة دورا مهما في المجال الاقتصادي كمنتج أو كمنظم أو كرادع. وايضا التركيز على تعزيز دور الجيش كضمان لاستمرار الأمن في البلاد، والمساهمة في السلام العالمي وتطوير العلاقات الخارجية وخاصة مع دول الجوار بما يضمن مصالح تركيا، ودعم كافة اجراءات ضم تركيا إلى الاتحاد الأوروبي^(٢).

٢ - حزب الوطن الام :

حزب يميني اسسه توركت اوزال عام ١٩٨٣، وخلفه في رئاسته مسعود يلماز ، وسعى الحزب للوصول إلى مركز حزب العدالة الذي تزعمه سليمان ديميريل في السبعينات من القرن الماضي^(٣).

١. سمير صالحه ، الخارطة الحزبية وموقفها من الأزمة السياسية الحالية ، جريدة الشرق الأوسط اللندنية ، العدد ١٥٧ ، في: ٦-٥-٢٠٠٧. وايضا: سمير صالحه ، الخارطة الحزبية التركية ، جريدة تركيا اليوم، استخرج بتاريخ: ٢٤ ديسمبر ٢٠١١.

<http://turkeytoday.info/skip/310>

وايضا: حزب الطريق القويم-الانتخابات التركية واقع يتشكل ، ملفات خاصة موقع الجزيرة استخرج بتاريخ: ١٣-٩-٢٠٠٧.

<http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/a3ff5478-9a30-4796-b895-13aee90f16ca>

٢. كوثر طه ياسين ، النظام السياسي في تركيا في ظل دستور ١٩٨٢ وتوجهاته اتجاه العراق ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، ٢٠٠٦ ، ص ١٦٥.

٣. ابراهيم خليل احمد ، خليل علي مراد ، " إيران وتركيا : دراسة في التاريخ الحديث والمعاصر " ، (الموصل: دار الكتب للطباعة والنشر والتعليم ، ١٩٩٢) ، ص ٣٢٨.

ويحرص حزب الوطن الأم على أن يبدو أكثر الأحزاب التركية رغبة في الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي. ويتولى رئاسته منذ عام ٢٠٠٥ أركان مومجو.

وبسبب خسارته في الانتخابات امام حزب العدالة والتنمية، اندمج الحزب في ايار ٢٠٠٥ مع حزب الطريق القويم ليشكلا الحزب الديمقراطي التركي ، لكن تحالفهما لم يستمر طويلا اذ انفصلا في نفس العام.

والحزب اليوم يعتمد على أصوات تيار يمين الوسط العلماني المعتدل ويجذب أصوات محدودة من الجماعات الدينية والطرق الصوفية ومن قطاع المرأة العاملة^(١).

٣- حزب الحركة القومية :

وهو حزب قومي تأسس عام ١٩٦٩ ، وقد ترأس هذا الحزب ألب أرسلان توركيش ، يصنف فكريا على انه قومي يميني متشدد ويؤمن بالوحدة التركية، ويعارض الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، وان اتجه في السنين الأخيرة إلى عدم معارضة ذلك الانضمام ، لكن من دون اعلان دعمه له^(٢)، ويرى الحزب في شعب تركيا جماعة قومية واحدة هي الجماعة التركية ولا يعترف بالأكراد كجماعة قومية بل يعتبرهم أتراك من اصل كردي^(٣)،

١- ينظر مثلا: حزب الوطن الأم، موقع الجزيرة نت، استخرج بتاريخ: ٣٠ اذار ٢٠١٥

http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/3d744-c7d9-47bb-9f46_-6e1aae8f8c1d

٢. احمد السيد تركي ، الأحزاب العلمانية في تركيا ، مجلة السياسة الدولية ، القاهرة، العدد ١٣١، ١٩٩٨ ، ص ١٤٩.

٣. رضا هلال ، اعتبارات صعبة امام تركيا تفكك الحزب الإسلامي وصمود اليمين القومي المتطرف، مركز الاهرام للدراسات الإستراتيجية تقارير المراسلين، العدد (١٢٥) ، في ٩ / ١ / ٢٠١١، ص ٥

<http://www.ahram.org.eg>

ويدعو الحزب إلى دعم الإصلاحات الديمقراطية وتحسين حقوق الإنسان في تركيا^(١).

بعد حله عام ١٩٨٠* اعيد تاسيسه تحت اسم (العمل القومي) عام ١٩٨٣، ودخل الانتخابات البرلمانية عام ١٩٩١ مع حزبي (الرفاه والديمقراطية الإسلامية) ، ونجح في دخول المجلس الوطني الكبير بـ (١٩) نائبا، وصعد الحزب بخطوات مهمة عام ١٩٩٩ عندما حصل على ١٧,٩ % من الاصوات ولياخذ ١٢٩ مقعد في البرلمان، وفي انتخابات ٢٠٠٢ لم يحصل الحزب على أي مقعد في البرلمان التركي، لكنه في انتخابات ٢٠٠٧ حصل على ١٤,٧ % من الاصوات ، و ٧١ مقعد ، وفي انتخابات ٢٠١١ حصل على ١٣ % من الاصوات و ٥٣ مقعد في البرلمان، واتجه هذا الحزب الى معارضة سياسات تركيا من الاحداث في سوريا بعد عام ٢٠١١ ، باعتبارها ستخلق مجالا لعدم استقرار اقليمي لن تعف تركيا منه، ينظر الجدول (١)^(٢).

٤. الحزب الديمقراطي الوطني:-

وهو حزب تأسس في منتصف حزيران ١٩٨٣، برئاسة توركوت سونالب، وقد كان أكثر

أعضاء هذا الحزب من العسكريين المتقاعدين ، وقد

١. فيصل غازي ناصر العبيدي ، علاقة تركيا مع الاتحاد الأوروبي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، ٢٠٠٠ ، ص ١٤٤ . وايضا: برهان كوروغلو ، تقدير موقف-قراءة في الانتخابات التركية ٢٠٠٧ ، موقع الجزيرة ، استخرج بتاريخ ٧ تشرين الأول ٢٠١٣ .

http://aljazeera.net/ &GUID=%7B0E93DC-E2C1-4744-A085-247B8A616CFF%7D
* - لقد تم حلّ وحظر جميع الأحزاب السياسية ، وذلك بعد الانقلاب العسكري عام ١٩٨٠ ، ثم صدر قانون الأحزاب السياسية في ٢٤/نيسان/١٩٨٣ ، لتنظيم الاسس المتعلقة بعمل الأحزاب ونشاطاتها بعد ان تم حظرها من قبل قادة انقلاب عام ١٩٨٠ ، لتعاود الاحزاب نشاطاتها بعد صدور قانون الاحزاب والانتخابات. للمزيد أنظر: د.احمد نوري النعيمي ود. حسين علي الجميلي ، النظام السياسي في تركيا وايران (بغداد: الدار الجامعية للطباعة والنشر، بلا)، ص ٣٠٣ وما بعدها. وكذلك د.احمد نوري النعيمي، تركيا بين الموروث الاسلامي والاتجاه العلماني (عمان : دار الجنان، ٢٠١١)، ص ٢٥٣ - ٢٥٥ .

٢. د. محمد نور الدين ، حجاب وحراب - الكمالية وأزمات الهوية في تركيا ، ط١ ، (بيروت : دار رياض الريس للكتب والنشر ، ٢٠٠١)، ص ٢٩٤ . وموقع المجلس الوطني التركي الكبير، الانتخابات العامة، استخرج بتاريخ ٨ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://global.tbmm.gov.tr/index.php/AR/ycerik/14>

جدول

عمدت الحركة الانقلابية إلى إحالة عدد كبير من العسكريين إلى التقاعد وتوجههم للاشتراك في هذا الحزب وذلك في محاولة لاستمرار نفوذ وتأثير العسكر في السلطة السياسية بعد العودة إلى الحكم المدني من خلال مؤسسة حزبية ، ويؤيد الحزب مسالتين: الأيديولوجية الطبقية ودعم حصول تركيا على العضوية الكاملة في الاتحاد الأوروبي^(١).

وهناك أيضا عشرات الأحزاب المحسوبة على تيار اليمين، ومنها^(٢):

❖ **الحزب الديمقراطي الحر** : وهو حزب قومي يميني محافظ ، أسسه سليمان ديميريل عام ١٩٨٣ ثم ترأسه في حزيران ١٩٨٦ محمد يلماز ، مع ملاحظه انه اندمج في اكثر من مرة مع حزب الوطن الام.

❖ **الحزب الجديد** : تأسس في تموز ١٩٩٣ برئاسة بوزكوت اوزال الشقيق الأصغر للرئيس التركي السابق توركوت اوزال ، ويعبر هذا الحزب في برنامجه عن أفكار وتوجهات الرئيس الراحل اوزال، ويركز على قضايا الرفاهية الاقتصادية .

❖ **حزب الامة** (تأسس هذا الحزب بعد انتخابات عام ١٩٩١، يرأسه ايفوت اديب علي ، وهو حزب يميني ذو ميول إسلامية معتدلة.

❖ **حزب الديمقراطية الجديد** : تأسس هذا الحزب عام ١٩٩٣ ويرأسه ايدن مندريس وهو حزب ذو ميول ليبرالية وهو من الأحزاب ذات الأثر الضعيف في الساحة السياسية التركية.

١. رعد عبد الجليل مصطفى ، النظام السياسي التركي ، في مجموعة باحثين ، النظم السياسية في العالم الثالث ، (بغداد: بلا دار نشر، ١٩٨٧) ، ص ٢٠٨. وايضا: جلال عبد الله معوض ، الأحزاب السياسية والمشكلة الكردية في تركيا ، في مجموعة باحثين ، الأحزاب والتنمية في الوطن العربي وخارجه،(القاهرة : مركز بحوث ودراسات الدول النامية ، ١٩٩٧) ، ص ١٧٣

٢. احمد السيد تركي ، الأحزاب العلمانية في تركيا ، مصدر سبق ذكره، ص ١٤٩. وايضا: حميد بوزرسلان ، تاريخ تركيا المعاصر ، ترجمة حسين عمر ، (بيروت: المركز الثقافي العربي ، ٢٠٠٩)، ص ١٦٧

❖ **حزب تركيا الديمقراطية** : تأسس هذا الحزب في بداية كانون الثاني ١٩٩٧ برئاسة حسام الدين جندروك.

❖ **حزب الشباب** : يعدّ من اغرب الظواهر الحزبية في تركيا ، نشأ واندفع مع انتخابات العام ٢٠٠٢ بقيادة رجل الاعمال (جيم اوزان) لينتزع حوالي (٧,٢%) من مجموع الاصوات غالبيتها من الشباب بسبب وعوده السياسية الكبيرة اهمها تخصيص معاشات للعاطلين عن العمل والطلبة ورفع مستوى الدخل الفردي ، وهو حزب يميني لبرالي معظم قياداته من الشباب المبتدئين في العمل السياسي، لكنه ما لبث ان تقلصت قاعدته التصويتية عام ٢٠٠٧ إلى نسبة (٣,٣%) .

ثانيا: أحزاب اليسار :

ظهر العديد من الأحزاب اليسارية على الساحة السياسية التركية منذ العودة إلى الحكم المدني بعد انقلاب عام ١٩٨٠ بعضها كان فاعلا قياسا الى حضوره في المجلس الوطني الكبير، والبعض الاخر ظهر على ساحة العمل السياسي على نحو متواضع، البعض منها استمر والبعض الاخر انتهى اما بشكل طبيعي أو من خلال ائتلافه مع احزاب يسارية اخرى ، ومن اهم الأحزاب اليسارية هي:

١. **حزب الشعب الجمهوري** : وقد اسسه مصطفى كمال أتاتورك وتعاقب على رئاسته كل من عصمت اينونو وبولنت اجاويد ، ثم جمد الحزب عام ١٩٨٠ بسبب حدوث الانقلاب العسكري لكنه ما لبث ان ظهر عام ١٩٨٣ ، بعد النص على عودة الحياة السياسية في تركيا. وينص برنامج الحزب على الالتزام بالعلمانية في الحكم ، وتأييد الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، وتطبيق الاصلاحات الديمقراطية وبضمنها اعطاء حقوق للأكراد بما لا يتعارض مع مبادئ أتاتورك العلمانية، الأمر الذي جعل لهذا الحزب شعبية

لدى الأكراد سواء في جنوب شرق تركيا أو في المدن الكبرى والتي توجد فيها غالبية كردية^(١).

وصعدت اسهم هذا الحزب بسرعة في منتصف عقد التسعينات، اذ حصل على ٤٩ مقعد بانتخابات ١٩٩٥، الا انه فشل في تجاوز الحاجز الانتخابي الـ (١٠%) في انتخابات عام ١٩٩٩ اذ حصل على نسبة (٧.٨%) من مجموع الأصوات^(٢). وحصل على ١٧٨ مقعد في انتخابات ٢٠٠٢، وكان ثاني اكبر حزب بالمجلس. ثم حصل على ١١٢ مقعد في انتخابات ٢٠٠٧ وحصل على ١٣٥ مقعد عام ٢٠١١^(٣)، وهو ما جعله يحتل المرتبة الثانية بعدد المقاعد في المجلس الوطني، الا ان عدد المقاعد التي حصل عليها حزب العدالة والتنمية كانت تؤهله منفردا لتشكيل الحكومة دون الحاجة الى التحالف مع غيره من الاحزاب.

وما يميز هذا الحزب فيما يتعلق بموضوع سوريا هو موقفه المعارض لسياسات الحكومة من الانخراط في الاحداث السورية، وكنوع من المعارضة لهذه السياسة زارت قيادات الحزب سوريا في اذار ٢٠١٣، والتقت بالرئيس السوري بشار الاسد، كما نظمت اكثر من تظاهرة ضد سياسات الحكومة تجاه سوريا، ورفضت (مع حزب الحركة القومية) في تشرين الاول ٢٠١٤ قانون اصدره المجلس الوطني التركي بتحويل الجيش اتخاذ كل التدابير اللازمة على الارض التركية او السورية او العراقية لحماية للامن القومي التركي^(٤).

١. محمد نور الدين ، مجلة شوؤن تركية ، مركز الدراسات الإستراتيجية والبحوث والتوثيق ، بيروت، ١٩٩٢ ، ص٢٧. وايضا: رضا هلال ، تركيا من اتاتورك إلى اربكان الصراع بين المؤسسة العسكرية والإسلام السياسي ، ط١، (القاهرة: دار الشروق ، ١٩٩٩)، ص٤٥.

٢. أحمد دياب ، " الانتخابات التركية... المستجدات والتحديات " ، مجلة السياسة الدولية ، مركز الاهرام للدراسات الاستراتيجية ، القاهرة، العدد ١٣٧، السنة ١٩٩٩، ص ٢١٥ - ٢١٧ .

٣. أنظر البيانات الرسمية لمجلس الامة التركي الكبير، الانتخابات العامة ، أستخرج في ٨ تشرين

الثاني ٢٠١٤ على الموقع <http://www.globa.tbmm.gov.tr/index.php/AR/yd/icerikly>

٤-ديديه بيليون و سلومي لامولينغي، السياسة الخارجية التركية في الأزمة السورية، ترجمة د.صلاح نيوف، استخرج بتاريخ: ٣٠ اذار ٢٠١٥ ==

٢. **حزب اليسار الديمقراطي**: تأسس هذا الحزب في منتصف كانون الأول ١٩٨٥، عبر جهود رئيسه بولند اجاويد، برنامج ورؤى الحزب راسمالية، ومؤيده لانضمام تركيا للاتحاد الأوروبي. واستمر بالعمل تحت عنوان يسار الوسط، وتمكن من دخول البرلمان في انتخابات العام ١٩٩٥، ثم فاز بالمرتبة الأولى في انتخابات العام ١٩٩٩ وشكل الحكومة، لكن الأزمة الاقتصادية التي عصفت بالبلاد منذ شباط العام ٢٠٠١، تسببت بفقدان حكومة اجاويد شعبيتها واغلبيتها في المجلس الوطني الكبير^(١).

وفضلا عن الأحزاب اليسارية في اعلاه، يوجد عدة أحزاب غير فاعلة، منها^(٢):

٣. **الحزب الديمقراطي الاجتماعي الشعبي**: تأسس هذا الحزب في ايلول ١٩٨٥ باندماج الحزب الديمقراطي الاجتماعي والحزب الشعبي، وقد انتخب اردال اينونو وهو نجل عصمت اينونو رئيساله في نهاية ايار

=<http://salahnayouf.net/2014/07/06/%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%>

وايضا: تقرير: اهم الاحداث في تركيا خلال عام ٢٠١٤، موقع تركيا برس، استخرج بتاريخ ٣٠ اذار ٢٠١٥
<http://turkpress.co/node/4486>

1. RUŞEN ÇAKIR, THE PEACE AND DEMOCRACY PARTY, In: Political Parties in Turkey: From 2010 Referendum to 2011 June Elections, ETA Policy Brief, (Ankara: Foundation for Political, Economic and Social Research, 2011), pp: 21-22.

http://www.setadc.org/pdfs/SETA_Policy_Brief_No_52_Political_Parties_in_Turkey.pdf

وايضا: دمحم نور الدين، حكومة انتقالية تغيب الخيار الأوروبي، مجلة شؤون الأوسط، مركز الدراسات الإستراتيجية، بيروت، عدد (٨٠)، ١٩٩٩، ص ١٢٠. وايضا: حزب اليسار الديمقراطي (DSP)، تقرير عن

الاحزاب السياسية في تركيا في ١٣/٩/٢٠٠٤ على الموقع www.aljazeera.net/specialfiles/pages

٢. د.جلال عبد الله معوض، عملية صنع القرار في تركيا، مصدر سبق ذكره، مصدر سبق ذكره، ص ١٠٢. وايضا: سمير صالحه، الخارطة الحزبية التركية، مصدر سبق ذكره ص ٣. وايضا: د. منتصر مجيد حميد، الظاهره الحزبية والاستقرار السياسي في تركيا، مجلة قضايا سياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، العددان ٣٥ - ٣٦، السنة ٢٠١٤، ص ٣٢٢.

١٩٨٦، وينص برنامج هذا الحزب على تمسكه بمبادئ الجمهورية والقومية والعدالة الاجتماعية والعلمانية، ويدعو إلى تمسك تركيا بعضوية حلف الأطلسي، ويدعم انضمام تركيا إلى الاتحاد الأوروبي، كما يؤكد على ضرورة وجود حماية للحقوق والحريات الأساسية داخل تركيا.

٤. **حزب المجتمع الديمقراطي** : وهو حزب كردي يرأسه احمد توتركت وتم تأسيسه عام ٢٠٠٥، يؤمن بالديمقراطية الاجتماعية ودعم حقوق الاكراد .

٥. **حزب العمل الشعبي الديمقراطي** : حزب سياسي ديموقراطي اجتماعي محافظ يساري تأسس عام ٢٠٠٢ .

٦. **حزب تركيا الجديدة** : تأسس هذا الحزب في تموز ٢٠٠٢ برئاسة وزير الخارجية التركي السابق إسماعيل جيم الذي انفصل عن حزب اليسار الديمقراطي، وقد ضم هذا الحزب أيضا كل من حسام الدين اوزكان نائب رئيس الوزراء وكمال درويش وزير الاقتصاد بالإضافة إلى سبعة وزراء آخرين وما يقارب (٦٠) نائبا في المجلس الوطني التركي الكبير، وبرنامج هذا الحزب يدعو إلى التجديد وإجراء الإصلاحات السياسية اللازمة لعملية الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي وتعزيز التنمية الاقتصادية والى توسيع نطاق الحريات سياسيا وثقافيا.

٧. **حزب الشعب الديمقراطي** : وهو حزب كردي التوجه ويجسد القومية الكردية، تأسس في تموز ١٩٩٤ كامتداد لحزبين كرديين محظورين حاليا هما حزب العمل الشعبي الذي تأسس في آذار ١٩٩٠ نتيجة انشقاق (١٧) نائب كردي عن الحزب الديمقراطي الاجتماعي الشعبي وحزب الديمقراطية، يتمتع حزب الشعب الديمقراطي بشعبية في المناطق التي تقطنها أغلبية كردية سواء في جنوب شرق الأناضول أم في المدن الكبرى التي يوجد فيها أكراد.

٨. **حزب الحرية والتضامن** : وهو حزب راديكالي يساري معادي للنموذج الأوروبي ويعمل على دعم القوى العاملة.

ثالثا: الأحزاب ذات التوجهات الإسلامية

ارتبطت تركيا وكسائر البلدان والاقاليم في المنطقة المنضوية في الدولة العثمانية، بعلاقة تعشيق مع العامل الإسلامي لعدة قرون، فالإسلام لم يكن مفروضا على المجتمع انما هناك تقبل اجتماعي له، وهذه الخلفية استمرت بالتأثير في المجتمع والدولة التركية رغم ان مصطفى اتاتورك عمد إلى دفع الاتراك إلى ترك العامل الديني في سلوكهم، باعتباره واحد من مسببات سقوط وانحدار الدولة، وحدد اطارا علمانيا مدعوما من العسكر يحارب اي توجه ديني من الاتراك سواء مجتمعيا ام سياسيا⁽¹⁾.

ان الاجراءات التي اتبعها اتاتورك والعسكر من بعده لم تقض إلى انهاء العامل الديني وشعور الاتراك أو مجموعة منهم انهم مسلمون، انما اتجه الاتراك إلى تفعيل اتجاهات دينية مسايرة للنهج العلماني للنظام السياسي، وظهر ذلك من خلال ظهور أحزاب دينية لا تدعو إلى اقامة امارة أو دولة إسلامية انما تدعو إلى اعطاء حريات دينية للاتراك الذين يفضلون اظهار اعتناقهم للإسلام كدين.

وخلال عمر الدولة التركية الحديثة ظهرت عدة أحزاب إسلامية، واقتصارا على الحياة السياسية لمرحلة ما بعد عام ٢٠٠٢، وجذورها التي تمتد للعام ١٩٨٢ عندما اقر الدستور النافذ، ظهرت عدة أحزاب^(*) اهمها العدالة والتنمية:

1. Soner Cagaptay, Secularism and Foreign Policy in Turkey, Washington, Washington Institute for Near East Policy, 2007, pp: 2-3.

* - ظهرت قبل ٢٠٠٢ عدة احزاب اسلامية فاعلة في الحياة السياسية التركية، اهمها: حزب الرفاه وحزب الفضيلة.

حزب الرفاه : تأسس هذا الحزب في تموز ١٩٨٣ برئاسة احمد تكدا، كأمتداد لحزب السلامة الوطني الذي تم حله بعد انقلاب عام ١٩٨٠، وقد تولى نجم الدين اربكان رئاسة هذا الحزب في تشرين الأول ١٩٨٧، ينظر: د. محمد نور الدين، تركيا الجمهورية الحائرة، مصدر سبق ذكره، ص ٩١. وايضا: د. ابراهيم خليل العلاف، نحن وتركيا، مصدر سابق، ص ٣٨٩.==

حزب العدالة والتنمية :

بعد عدة تجارب مع عملية حظر الأحزاب الإسلامية، اتجه تيار يقوده رجب طيب اردوغان إلى تشكيل حزب إسلامي لا يتصادم مع المؤسسة العسكرية ولا مع الاتجاهات العلمانية في البلاد، فشكوا عام ٢٠٠١ حزبا

== ويعد الحزب نشطا ومنظما قياسا للأحزاب التركية الأخرى، ويدعو إلى تداول السلطة عبر صناديق الاقتراع، واحترام علمانية الدولة، ينظر: على حسين احمد ، التيارات السياسية في تركيا الحديثة... ، مصدر سبق ذكره ، ص٧٩ - ٨٠.

وصعد الحزب في الحياة السياسية بعد عام ١٩٩٤ وفوزه خلالها بالانتخابات البلدية ثم البرلمانية عام ١٩٩٥، ثم شكل حكومة ائتلافية مع حزب الطريق القويم عام ١٩٩٦، ليكون اول حزب ذو قاعدة إسلامية يشكل حكومة في تركيا منذ عام ١٩٢٣. لكن اتجهت كل من المؤسسة العسكرية والنخب العلمانية إلى اسقاط حكمه وحظر الحزب باستخدام المحكمة الدستورية العليا في مستهل عام ١٩٩٨، ينظر: محمد نور الدين ، "تركيا في الزمن المتحول : قلق الهوية وصراع الخيارات" ، (لندن ، بلا، ١٩٩٧) ، ٦١. وايضا: طارق دحروج ، تركيا الانتخابات وابعاد الأزمة الداخلية ، مجلة السياسة الدولية ، العدد ١٢٣، القاهرة ١٩٩٦ ، ص٢٥٧. وايضا: اشرف محمود سنجر ، الوزارة الائتلافية في تركيا بين احتمالات الاستمرار والانهيار ، مجلة السياسة الدولية ، العدد(١٢٨) ، القاهرة ، ١٩٩٧، ص ١٥٨. وانظر : مصطفى كامل محمد ، تركيا القدرة والتوجه والدور ، في كراسات إستراتيجية ، عدد٤٧ ، ١٩٩٦ ، ص٩.

حزب الفضيلة : ذهب عدد من انصار نجم الدين اربكان في نهاية عام ١٩٩٧ إلى تأسيس حزب جديد ذو توجه إسلامي باسم (حزب الفضيلة) ، في اطار رؤية تدعو إلى عدم الصدام مع المؤسسة العسكرية واحترام علمانية الدولة، والدعوة إلى الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي. وقد تزعم الحزب الجديد في البداية عيسى الب تكين ، ثم رجائي قوطاج وزير الطاقة في حكومة اربكان ، لكن الحزب تماس ايضا مع المؤسسة العسكرية وتعرض ابرز قياديه رجب طيب اردغان، رئيس بلدية اسطنبول آنذاك، للادانة والسجن لمدة عشرة شهور بسبب خطاب القاه اتهم فيه بالتحريض الديني، ينظر: ابراهيم خليل العلاف ، خارطة الحركات الإسلامية في تركيا المعاصرة ومستقبلها ، (الموصل: مركز الدراسات الإقليمية ، جامعة الموصل ، ٢٠٠٥) ، ص٤٢. وكذلك ابراهيم الطيار ، الصراع بين العلمانية والاسلام السياسي ، سلسلة دراسات استراتيجية العدد ٩٩ (ابو ظبي : مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ٢٠٠٤) ، ص٥٧.

ثم اتجهت ارادة المحكمة الدستورية إلى حله في عام ٢٠٠١ ، ينظر: اشرف سنجر ، تركيا... تداعيات حظر حزب الفضيلة ، ملفات الازهر ، القاهرة ، العدد١٢٦، لسنة ٢٠٠١، ص١.

عرف باسم العدالة والتنمية، ويركز على قاعدة جماهيرية عريضة في المجتمع التركي الا وهي القوى الإسلامية^(١).

والواقع ان هذا الحزب يمكن وصفه بصفتين، انه إسلامي لكنه يميني ديمقراطي بالوقت نفسه^(٢)، واستطاع الحزب خلال مدة قصيرة من تحقيق انتصار مهم في الانتخابات البلدية والتشريعية مكنته من تشكيل الحكومة منفرداً، عندما حصل على ٣٦٣ مقعداً ثم ٣٤١ و ٣٢٧ مقعداً في المجلس الوطني التركي في الانتخابات البرلمانية من اصل ٥٥٠ مقعد في الاعوام ٢٠٠٢ و ٢٠٠٧ و ٢٠١١ على التوالي.

وعد وصول الحزب إلى السلطة مفارقة، والاكثر منه استمرار الحزب بالسلطة لدورات ثلاث، والاتجاه بتركيا نحو تعديلات دستورية، كان من بينها محاولته الدفع باتجاه تغيير نظام الحكم من النظام البرلماني إلى الرئاسي، بمعنى انه قد افلت من الحظر الذي كانت تتكاتف عليه النخب العلمانية والمؤسسة العسكرية والمحكمة الدستورية^(٣). والواضح ان من مسببات بقائه في السلطة هو ان الحزب لا يسعى إلى تغيير بنية الدولة ودفعها نحو تبني الرؤى الإسلامية انما اختار طريقاً متفقاً مع علمانية الدولة، في ظرف اراد

١. جراهام فولر ، الجمهورية التركية الجديدة - تركيا كدولة محورية في العالم الإسلامي ، ط١، (ابو ظبي: مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية ، ٢٠٠٩) ، ص٧١.

٢. حميد بوزرسلان ، تاريخ تركيا المعاصر ، ترجمة حسين عمر ، ط١، (بيروت: المركز الثقافي العربي ، ٢٠٠٩) ، ص ١٦٦. وايضا: ضياء رشوان، دليل الحركات الإسلامية في العالم ، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية ، العدد الاول، القاهرة ، ٢٠٠٩ ، ص٦٣-٦٧. وايضا: محمد نور الدين ، تركيا إلى اين- حزب العدالة والتنمية (الإسلامي) في السلطة ، مجلة المستقبل العربي ، بيروت، العدد٢٨٧، كانون الثاني ، ٢٠٠٣ ، ص ٢١.

٣. نوال عبد الجبار سلطان ، رؤية للمواجهة بين العلمانية والإسلام في تركيا ، مجلة دراسات إقليمية ، مركز الدراسات الإقليمية ، جامعة الموصل ، العدد (٤) كانون الأول ٢٠٠٥ ، ص ١٤٢. وكذلك Ayşe Zarakol, Turkish Foreign Policy in the AKps Third Term, PONARs Eurasia policy Memo (NewYouk Corporation press, 2011)p2.

الغرب وصول قوى سياسية يمكنها دفع تركيا لاداء أدوار مقبولة في المحيط الإسلامي^(١)، فكان هناك دعم غربي لاستمرار الحزب في السلطة.

وللحزب رؤية اسلامية كماله رؤية بشأن مجالات تركيا الاستراتيجية، يرغب من خلالها احياء النفوذ العثماني كرابط مع دول الجوار، وهذه الاراء او الاطروحات اثرت على سياسة الحكومة التركية التي كونها منفردا منذ عام ٢٠٠٢ تجاه سوريا، عندما اتجه عام ٢٠٠٤ الى الدفع بتلك العلاقة نحو التعاون ، كما مارس ادوار الوساطة لانهاء الصراع بين سوريا واسرائيل، الا انه عاد وتبنى رؤية متشددة من سوريا عام ٢٠١١ وخرج مناصروه في عدة تظاهرات للتنديد بسياسات الحكومة السورية في الاحداث التي شهدتها منذ عام ٢٠١١.

وفضلا عن تلك الأحزاب، يوجد في تركيا أحزاب عدة اخرى، لكن اغلبها أحزاب صغيرة في نسب تمثيلها الشعبي وفي قاعدتها الانتخابية، ومنها مثلا: حزب الشباب والحزب الليبرالي الديمقراطي وحزب التغيير التركي ، ولا ننسى بالطبع الأحزاب المحظورة ومنها مثلا: حزب العمال الكردستاني (PKK) الكردي المعارض.

وكخلاصة، ان الاحزاب السياسية التركية هي من يصنع اغلب السياسات التركية سواء عبر وجودها في الحكومة او المجلس الوطني او عبر الضغط وتنظيم المجتمع من القضايا السياسية ، وهذه الاحزاب اتجهت عموما نحو الاحداث في سوريا بعد عام ٢٠١١ الى مساندة اتجاه الحكومة (حزب العدالة والتنمية) من تلك الاحداث، باستثناءات متعلقة بحزب الشعب الجمهوري والحركة القومية، لكن تاتي هذه الاحزاب في السياسة التركية لم يتجاوز حدود تنظيم بعض التظاهرات ضد السياسات التركية تجاه سوريا (وتجاه بعض المحددات والقيود التي فرضتها الحكومة كاجراءات مؤقتة

١. د.سعد عبد العزيز مسلط ، المشروع السياسي لحزب العدالة والتنمية في تركيا، مجلة دراسات اقليمية، العدد ٥، (الموصول : مركز الدراسات الاقليمية، جامعة الموصل، ٢٠١٢،)ص ص ٧-٨. وكذلك راينر هيرمان، تركيا بين الدولة الدينية والدولة المدنية الصراع الثقافي في تركيا، ترجمة د. علاء عادل ، ط١(القاهرة : مركز المحروسة ، ٢٠١٢) ص ص ٥٣ - ٥٤ و ص ص ١٢٠ - ١٢٥.

متعلقة بحجب مواقع الكترونية)، فضلا عن ابداء معارضة برلمانية لبعض مشروعات القوانين التي هدف من خلالها حزب العدالة والتنمية والحكومة الى دعم السياسات الحكومية التركية ومواقفها من تلك الاحداث.

المطلب الثاني : الرأي العام ووسائل الإعلام:

يعد الرأي العام في عالم اليوم قوة ضاغطة على صناعات السياسات و متخذي القرارات من اجل تمرير سياسات محددة، تستجيب للمزاج الجماهيري. ورغم ان هناك اختلاف في تقدير قيمة ونوعية تأثير الرأي العام الا ان ما لا خلاف عليه ان تأثيره يبقى محدود الاثر.

واليوم، تعيش الإنسانية عالم فيه تأثيرات عديدة، منها ما هو داخلي ومنها ما هو خارجي، واسبابه عدة، اهمها الاتصالات والإعلام والهجرة وزيادة الوعي، فكلها قربت المسافات الجغرافية، وقربت نسب الإدراك للأشياء والعلاقات وطرق التنظيم الإنساني وولدت خبرات متناغمة وفهم عام للاحتياجات المشتركة، ومنها مثلا انها ولدت تقاربا في فهم العوامل السياسية وطرق تنظيم البنى والمؤسسات السياسية، فالإنسانية صارت واعية اكثر بشأن طبيعة الانظمة السياسية وكيفية ممارسة التأثير في الأنشطة السياسية، وتحديد عبء الوعي المتزايد بالتداخل في القضايا السياسية وطرق تصريف الدول لتلك القضايا.

ففي عالم اليوم يستطيع الشعب أن يطلع عبر وسائل الاتصال المختلفة على قضية ما ليس عبر المصادر الوطنية فحسب وانما عبر مختلف المصادر الداخلية والخارجية، كون السيادة أصبحت مختزقة ومن ثم يتجه الشعب إلى توليد رؤى بشأنها، تتشكل في اتجاهات عامة، لا يمكن لصانعي السياسات و متخذي القرار الوطني تجاوزها عند تصميم سياساتهم واتخاذ قراراتهم بعيدا عنها^(١).

١ . د.طلال ياسين العيسى، السيادة بين مفهومها التقليدي والمعاصر، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، العدد ١، دمشق: جامعة دمشق، المجلد ٢٦، ٢٠١٠، ص ٥٦-٥٧.

والرأي العام يمثل آراء أفراد المجتمع بصدده قضية سياسية كانت أم اجتماعية...، وتؤثر في تكوينه عوامل عدة: مثل دور الأسرة والتعليم، والتجربة، وأهمية القضية موضع الاهتمام. وفي الغالب، يتركز اهتمام الرأي العام على السياسة الداخلية، وان كان هناك اهتمام بالسياسة الخارجية، فإنه يتسم بالبساطة ما عدا القضايا الدولية الهامة التي تدخل الدولة في تفاعل معها لاسباب عدة اقتصادية أو قومية أو دينية.. وهنا لا ينصرف الرأي العام إلى معنى الثقافة السياسية للمجتمع، انما هو ينصرف إلى الاتجاهات الأساسية للمواطنين، إزاء القضايا موضع الاهتمام. اما فيما يتصل بالسياسة الخارجية فكما قلنا فان الامر نسبي، كون اهتمامات الرأي العام بها لا يحضى بنسب مرتفعة مقارنة بالاهتمامات الداخلية⁽¹⁾.

وعموما، المهم هنا مقدار تأثير الرأي العام بالسياسات الحكومية، الخارجية منها تحديداً، وهو امر مختلف بشأنه بين سياسة دولة عن الاخرى، والاتجاه العام ان تأثيره يبقى محدوداً، كون الحكومات تأخذ تفويضاً من الشعب اثناء الانتخابات بشأن ما ستتبعه في الشأن الداخلي والخارجي، وان الشأن الخارجي هو اكثر تعقيداً مما يقبله ويتفاعل معه الرأي العام، لهذا فان اثارته وتوجيهه يبقى معقداً، بهذا الشأن.

والاكثر منه، هو نظرة صناع القرارات إلى الرأي العام، وحدود ما يمكنه التأثير في السياسات الخارجية، واغلب صناع القرار يتعامل بشكل انتقائي معه، كونه يعتبره راي عاطفي متقلب، قليل الاهتمام بالشان الخارجي الا ما ارتبط معه بقضية دينية أو قومية أو اخلاقية، ويتاثر في صنع اتجاهاته بالمادة

وكذلك: نوال عبد الجبار سلطان ، رؤية للمواجهة بين العلمانية والإسلام في تركيا ، مجلة دراسات إقليمية ، مركز الدراسات الإقليمية ، جامعة الموصل ، العدد (٤) كانون الأول ٢٠٠٥ ، ص ١٤٢.

١. وبشأن أهمية الرأي العام، ينظر، اسماعيل صبري مقلد، العلاقات السياسية الدولية، (الكويت: ذات السلاسل ، ١٩٨٧)، ص١٤٧.

الإعلامية وهي مادة تستطيع الحكومة بشكل أو بآخر التأثير فيها، وتغيير نوعية محتواها ومواقفها من القضية الخارجية^(١).

وإذا ما اردنا ان نحلل تأثيرات الرأي العام في الشأن الخارجي، سنجد انه يؤثر فيه من خلال اعطاء أهمية لبعض القضايا دون غيرها، كما حصل في اهتمامات تركيا بالقضية الفلسطينية بعد عام ٢٠٠٢، بسبب تفاعل الحكومة مع اتجاهات القاعدة الانتخابية، وهي قاعدة اسلامية، كما يؤثر الرأي العام في اولويات الدولة في تعاملها مع القضايا موضع الاهتمام، كونه سيدفع الحكومة إلى تبني اتجاه أو وسيلة دون غيرها، ومن ثم سيؤثر في حدود البدائل المتاحة لدى صانع القرار السياسي الخارجي^(٢).

ومن الواضح ان اي حكومة تركية تسعى إلى التعامل مع اتجاهات الرأي العام وعدم تجاوزها، باعتبار ان تقدير الرأي العام هو من سيخلق الحكومة في وقت لاحق، كون اي حزب يتولى تشكيل حكومة تركية لن تتاح له الفرصة ما لم يحصل على اغلبية مقاعد المجلس الوطني، وهو امر مقترن بالحصول على اغلبية اصوات الناخبين، لهذا فمن الضروري عدم تجاوز تلك الاتجاهات عند صنع وتنفيذ السياسة الخارجية. ولدينا مثلاً حرب الخليج الثالثة ضد العراق عام ٢٠٠٣، وحرب إسرائيل ضد قطاع غزة عام ٢٠٠٨، ففي كلاهما كان هناك موقف للرأي العام التركي إلى الضد من المصالح الغربية في طريقة تنفيذ سياستها ضد العراق وضد غزة، وهو ما توافقت معه السياسة التركية بان انتهجت طريقاً لرفض الانخراط بسياسة ضرب العراق، ورفض السياسة الإسرائيلية تجاه قطاع غزة الفلسطيني.

اما ما يخص احداث سوريا بعد ٢٠١١، فالواضح ان اغلبية الرأي العام ايدت الحكومة التركية في مواقفها من تلك الاحداث بحكم كون الحكومة تمثل

١. حميد فارس حسن سليمان، السياسة الخارجية التركية ما بعد الحرب الباردة، مصدر سبق ذكره، ص ٥٧-٥٩.

٢. يعرب حسين كريم التميمي، عملية صنع القرار في السياسة الخارجية التركية، أنموذج العلاقات العراقية-التركية ١٩٩٠-٢٠٠٢، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية في جامعة بغداد، ٢٠٠٣، ص ٥١-٥٤.

اغلبية المجتمع التركي، مع ظهور عدة مظاهرات عارضت تلك السياسة وهي مظاهرات نظمتها احزاب المعارضة، واهمها حزب الشعب الجمهوري وحزب الحركة القومية.

ولا يتوقف الأمر على الرأي العام لوحده انما هناك الإعلام، الذي يعيد إنتاج الرأي العام، ويمارس الإعلام دورا مؤثرا ايضا في صناع السياسة التركية بشكل أو آخر. فالإعلام بحكم إمكاناته وقدراته على الوصول إلى المعلومات والى المواطن صار قادرا على التأثير في اتجاهات المواطن، وقادرا على توليد رأي عام، وفي نفس الوقت قادر على ممارسة ضغط ممنهج على صناع السياسة ليؤثروا في السياسات بشكل عام وبضمنها السياسات الخارجية. بمعنى ان الإعلام يدفع باتجاه تشكيل بيئة محددة داخل الوحدات القرارية لتتبني اتجاهات سياسية محددة.

والواقع، ان الحياة السياسية التركية تسمح بظهور حياة إعلامية مميزة، بحكم الحريات المتاحة، وهو ما سمح بظهور إعلام فاعل، يشمل الفضائيات والقنوات التلفزيونية المحلية، وقنوات الراديو، ومواقع الانترنت، والصحف^(١). وهي متنوعة في اتجاهاتها والوانها السياسية، ويغلب عليها سيطرة رجال الاعمال على نحو تعد معبرة عن مصالحهم، ليس هذا فحسب، بل يسود الإعلام التركي قوتان، الأولى هي قوة اللوبي اليهودي ودفعه المستمر لصياغة سياسات تركية تحاكي التقارب التركي الإسرائيلي، والآخر هو وجود اتجاهات عدائية لدى بعض وسائل الإعلام اليسارية تحديدا تجاه العرب^(٢). ورغم محاولات الحكومة التركية الضغط على وسائل الاعلام (٢٠١٣-٢٠١٤) لما اثارته تغطيتها من اعمال عنف اندلعت في بعض المدن التركية، واتجاه الحكومة التركية الى حجب بعض المواقع الالكترونية الا ان

١. نادرة وهاب احمد الفيلي، دور تركيا الإقليمي في العراق للمدة ٢٠٠٢-٢٠٠٩، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠١٠، ص ص ٩٥-٩٨.

٢. حميد فارس حسن سليمان، السياسة الخارجية التركية ما بعد الحرب الباردة، مصدر سبق ذكره، ص ص ٦١-٦٣.

الحياة السياسية سرعان ما خضعت للحياة الدستورية والقانونية، في منع خضوع الاعلام لسلطة الحكومة.

وإذا ما اردنا ان نحلل قوة كلاهما الرأي العام والإعلام في السياسات التركية، سنجد انهما يؤثران عبر ممارسة الضغط العام، والآخر عن طريق خلق قناعات لدى النخب وجماعات الضغط والمصالح والأحزاب السياسية، على نحو يدفعها إلى تبني اتجاهات سياسية محددة، أو رفض اتجاهات سياسية محددة.

وابرز الاتجاهات في كلاهما الرأي العام والإعلام، الممكن ملاحظتها وهي تمارس ضغطها على صناعات السياسات التركية هي الاتجاهات السياسية المتعلقة باستمرار تأييد انضمام تركيا إلى التكتلات الغربية، والدعوة للانضمام للاتحاد الأوروبي^(١). كما ان ما حدث في سوريا من مشاهد غير انسانية، عززت قدرة صانع السياسة التركي على التعامل معها بالطريقة التي استطاع بها تبرير دعمه لقوى المعارضة السورية خلال المدة اللاحقة للعام ٢٠١١.

والواقع، ان الاتجاهات المتعلقة بالرأي العام والإعلام في تركيا مازال يتصارعهما اتجاهان، فهي غير مستقرة على اتجاه واحد، الا وهما: الاوربية والشرق، الإسلامية والعلمانية^(٢)، وهو ما خلق ضغوطا متباينة على صناعات السياسات الاتراك، الذين عليهم عدم الابتعاد عن البيئة الداخلية ومتطلباتها، ومنها الرأي العام والإعلام. مع ملاحظة ان قضايا الشرق الاوسط بدأت تضغط بشكل متزايد على صانع السياسة التركي، وهو ما ظهر بشكل جلي في التظاهرات التي ناصرت غزة عام ٢٠٠٨ و ٢٠١٠، والتظاهرات التي نددت بما يجري في سوريا بعد ٢٠١١، دون اغفال التظاهرات التي عارضت كبح الحريات التي شهدتها تركيا عام ٢٠١٢ و ٢٠١٣.

١. سعدي السعيد، سياسة تركيا الخارجية في ظل حزب العدالة والتنمية وانعكاساتها على العلاقات التركية العربية، مجلة الفكر، العدد ١٠، جامعة بسكرة، الجزائر، ٢٠١٢، صص ٤٧٣-٤٧٥.

2. Survey of Turkish public opinion, March 29- April 14, 2008, The International Republican Institute, Washington, 2008, pp: 34-37.

المطلب الثالث : جماعات الضغط والمصالح في تركيا:

أن مما يتفق بشأنه، ان السياسات العامة بشكل عام هي عرضة للتأثر بمجموعة مختلفة من القوى والمصالح، بحكم ان السياسات في الاصل انما ستصيب تلك المصالح بالنفع أو الضرر، كما ان السياسات بالمحصلة انما هي محصلة نهائية لعملية توازن دقيقة ما بين المصالح الموجودة داخل الدولة، ومن ثم فان القوى المتعددة والمصالح المختلفة داخل الدولة تسعى لان تكون هناك سياسات داخلية وخارجية تتفق وما ترغب بتحقيقه وتنفيذه داخل الدولة. رغم ان هذه العملية متباينة بين دولة واخرى، ومن سياسة لاخرى.

وتعد تلك القوى والمصالح مجموعات منتظمة، في وجودها وفي تنظيمها وفي نشاطها وتأثيرها، كونها تتبع مصالح كبرى داخل الدولة، وتسعى لتحقيق غايات محددة تتمثل باعادة انتاج سياسات تخدم مصالح تلك المصالح الكبرى، دون ان تتوخى الوصول للحكم^(*). ويكون تأثير هذه الجماعات متباين من حالة إلى اخرى، بحسب درجة تماس السياسات مع المصالح التي تمثلها.

ومن بين عوامل الضغط أو القوى والمصالح المؤثرة في السياسة الخارجية والتي توجد في الحياة السياسية للدولة هي جماعات الضغط والمصالح، وهي اكثر ما تظهر في الدول الديمقراطية نتيجة نفاذية عمالية صنع السياسة مع المجتمع وقواه المختلفة. وتظهر مثل هذه القوى باشكال ومسميات مختلفة، وقوتها تتباين بين دولة واخرى، واكثرها وضوحا هي في الولايات المتحدة.

* - ويقصد بجماعات الضغط والمصالح أولئك الأفراد الذين يشتركون معا في خصائص تجمعهم بهدف التأثير في السلوك السياسي لصانع السياسة العامة، داخلية كانت أم خارجية بما يخدم مصالحهم وأهدافهم. وجماعات الضغط هي جماعات منظمة لممارسة الضغط وهي بالاصل تعبير عن مصالح كبرى، اما جماعات المصالح فهي اصحاب الشركات والنقابات ووسائل الاعلام وغيرهم ممن له مصلحة في ان تكون السياسة تاخذ مسار محدد. ينظر، احمد نوري النعيمي، " السياسة الخارجية: دراسة نظرية " (بغداد: دار الحكمة، ١٩٩١)، ص ٣٨١.

ان للجماعات الضاغطة ، اذن، دور هام في الحياة السياسية وبضمنها في السياسة التركية، لأنها بحكم مصالحها تستخدم الضغط كوسيلة لحمل رجال السياسة على اتخاذ قرارات لصالحها.

وجماعات المصالح في تركيا على انواع عدة، منها ما هو منظم بشكل قانوني، واخرى تمارس ضغطها بشكل واقعي، فاما المجموعة الأولى فانها تشمل جماعات نقابية: اتحادات العمال، واتحادات الطلبة، والأحزاب السياسية...، واما من يمارس عملية ضغطه بشكل واقعي فهم اصحاب الشركات ورؤوس الاموال والاعلام، ومنظمات المجتمع المدني، وجمعيات حقوق الإنسان.. وفي العموم، فان هذه الجماعات المختلفة، تلجأ إلى عديد من صيغ الاقناع والتأثير في السياسة الخارجية سواء من خلال المجالس التشريعية، أو الادارات البيروقراطية، أو حشد الرأي العام، والأحزاب السياسية ووسائل الإعلام والدعاية والعلاقات الشخصية، المهم انها في النهاية تؤثر في السياسة العامة للدولة^(١).

والواقع، ان دستور ١٩٨٢ وتعديلاته نظم عملية تأثير هذه القوى في الحياة السياسية عامة، فهو اعترف بها وبمصالحها، ولم يجر حظرها أو حظر انشطتها وتقييدها الا بقرار من المحاكم المختصة. وتأتي أهمية هذه القوى ان اغلبها لا يتفق مع الرؤى والتيارات العلمانية، فمثلا كانت هذه المصالح من الداعمين الكبار لحزب العدالة والتنمية، وتحديدًا جماعات رجال الاعمال، الذين دعموا حملات انتخاب الحزب، ودعموا سياساته في الانفتاح الاقتصادي، وتصحيح وضع الاقتصاد التركي.

ويمكن بيان بعض اهم هذه القوى والمصالح بالاتي^(٢):

١. **الطرق الصوفية والجماعات الإسلامية:** وهي من القوى الاجتماعية الفاعلة والمؤثرة في عملية صنع السياسة في تركيا، وهذه الجماعات وان

١ -ينظر مثلا: رائد محمود ابو مطلق، العلاقات التركية الاسرائيلية واثرها على القضية الفلسطينية، مصدر سبق ذكره، ص ص ٩٢-٩٣.

2-Soner Cagaptay, *Secularism and Foreign Policy in Turkey*, (Washington: Washington Institute for Near East Policy, 2007), pp4-5.

كانت تتعارض مع العلمانية من حيث الظاهر الا انها تتفق مع كافة القوى على عدم تحويل تركيا بعيدا عن الاطر العلمانية التي تحكم عمل الدولة، وتعد هذه الجماعات جزءا رئيسا من الحركة الإسلامية في تركيا، والداعم لكافة الأحزاب الإسلامية فيها ومنها: الرفاه، والفضيلة والسعادة والعدالة والتنمية.

وقوة هذه الجماعات تأتي من مكانتها في المجتمع التركي وقدرتها على حشد جانب من الرأي العام للتأثير في القرارات والسياسات الحكومية، ومنها مثلا دفع تركيا للتحول صوب العالم الإسلامي، وقبول بعض الاصلاحات التي تجعل الحكومة تقبل ببعض المظاهر الإسلامية.

وإذا ما رجعنا إلى اصل هذه الجماعات، فهو يعود إلى كون تركيا كانت مركز الخلافة الإسلامية لعدة قرون، وتواصل تكوين وأنشطة هذه الجماعات خلالها، وما ان اتى كمال اتاتورك ومن بعده الكماليون حتى تقلصت أنشطة هذه القوى الا انها لم تندثر، وما شجع على استمرارها هو رد الفعل على السياسات الكمالية في محاربة الإسلام كدين، ناهيك عن ان الاتراك تاثروا بالعوامل الإقليمية في ظهور العامل الديني في الحياة السياسية، ورغبة الحكومة التركية في جعل القوى الدينية وسيلة لمحاربة الأنشطة الشيوعية زمن الحرب الباردة، مما اعطى فسحة لعودة هذه الجماعات للحياة السياسية، ونمى دورها وتعشق براس المال، حتى صارت قادرة على اظهار قوى سياسية مؤثرة في الشارع التركي ومنها حزب العدالة والتنمية.

وتقسم الطرق والجماعات الدينية إلى مجموعتين رئيسيتين هي⁽¹⁾:

أ- الطرق الدينية التقليدية: وهي الطرق التي لها جذور تاريخية تمتد إلى سنين سابقة على تأسيس الدولة التركية المعاصرة، وما زالت محافظة على وجودها، وبرزها كعناوين رئيسة هي: الطرق النقشبندية: وفروعها تتوزع في جميع انحاء تركيا تقريبا، وهي من اقوى الطرق الإسلامية، ويقدر اتباعها بالمليوني شخص حسب احصاء عام ١٩٩٥، وهناك

١. كريم محمد حمزة ود. دهام محمود علي الجبوري، القوى الفاعلة في المجتمع التركي، مصدر سبق ذكره، ص ٦١-٧٨.

الطريقة القادرية، وتنتشر في جميع انحاء تركيا، وهي تعارض دخول تركيا إلى الاتحاد الأوروبي، وترى في الولايات المتحدة عقبة كبرى أمام احياء الإسلام، والطريقة التيجانية، وكانت نشطة منتصف القرن الماضي لكن تراجع دورها اليوم لصالح الجماعة النورية.

ب- الطرق والجماعات الدينية الحديثة: ظهرت هذه الطرق والجماعات في العهد الجمهوري كردة فعل للإصلاحات الكمالية في العلمنة والتغريب، وأهمها جماعة طلاب النور، أو ما تسمى بالنورية، وأفكارها تقترب من الأفكار النقشبندية، وراء هذه الجماعة تدعو إلى التزام العدالة الاجتماعية والنظام البرلماني ورفض الاحاد والشيوخية، وتدعو إلى الانفتاح على الغرب. وتعد هذه الجماعة من اكثر الجماعات الإسلامية تنظيمًا وتأثيرًا في الحياة السياسية.

ان ما شجع على تطور الجماعات الإسلامية وتأثيرها هو القاعدة الاجتماعية، وتأثيرات دول الجوار، وسماع الحكومة بالتعليم الديني. والاكثر منه اتجاه القوى السياسية إلى كسب تاييد الجماعات الإسلامية للفوز بالانتخابات^(١).

واذا ما اتينا إلى مواقف هذه المجموعات من سوريا، سنجد ان التيار الاسلامي عمومًا في تركيا ينشق إلى ثلاث مجموعات من عام ٢٠١٢، وهذه التيارات هي:

- الاول ويتمثل بالتيار القريب من جماعة الاخوان المسلمين وهو الذي يمثله حزب العدالة والتنمية وهذا موقفه يتماثل مع مواقف الحكومة التركية،

- اما التيار الاخر فيمثل حزب السعادة، وهذا الحزب الذي اسسه نجم الدين اربكان، كانت قاعدته الانتخابية عام ٢٠١١ نحو ١,٣% من اصوات الاتراك الذين انتخبوا، فقد ابدوا مواقف معارضة لنهج الحكومة التركية في التعامل مع الاحداث في سوريا، وزار قادة الحزب سوريا والتقوا بقيادات النظام السياسي

١. يعرب حسين كريم التميمي، عملية صنع القرار في السياسة الخارجية التركية، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٥١-٥٤.

فيها مستهل كانون الثاني ٢٠١٢، وخلال اللقاء عبرت قيادات الحزب عن وجود مؤامرة خارجية في ما يحصل في سوريا، وان انخراط الحكومة التركية في تلك الاحداث انما هو نتيجة خطأ في تقدير المشهد السياسي الدولي والاقليمي^(١).

- اما التيار الثالث فهو تيار فتح الله غولن، وهذا التيار كان قد تحالف مع حزب العدالة والتنمية عام ٢٠٠٢ هو ومعه مجموعة من الليبراليين، وحدث انشقاق بين هذه التيارات الثلاث: الليبراليين وغولن والعدالة في شباط ٢٠١٢ على خلفية قضايا مختلفة منها قضايا فساد طالعت عدد من المسؤولين الاتراك، من الموالين لجماعة غولن، وانتقادات جماعة غولن للعداء للولايات المتحدة واسرائيل في خطاب العدالة والتنمية، ولقد كان مضمون الاختلاف بين الطرفين الاتي^(٢):

- رات الجماعة ان حكومة اردوغان انحرفت في السنوات الأخيرة عن مسار الإصلاح وتعزيز الديمقراطية ولم تنجح في صياغة دستور جديد للبلاد، واتجهت نحو الشرق الأوسط وتراجعت مساعي الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي
- رات الجماعة ان خلق المشاكل مع إسرائيل يبعد تركيا عن المعسكر الغربي ويقربها من إيران وروسيا والشرق الأوسط.
- رات الجماعة ان اردوغان ابتعد عن الواقعية في السياسة الخارجية، وتبنى أسلوب المغامرة في سوريا ومصر، ما أدى إلى التخبط وخسارة تركيا حلفاءها.
- ترى الجماعة ان على تركيا ان لا تقدم مزيد من التنازلات لحزب PKK، وانما عليها ابعادهم عن الأراضي التركية والقاء السلاح.
- ان موقف حكومة اردوغان من إيران يتسم بالعاطفية وحسن الظن المبالغ فيه، وليس المطلوب من الحكومة معاداة إيران، ولكنه يجب الحذر من سياسة طهران، التي وصفتها الحركة بانها (طائفية) وأهدافها (توسعية).

١. رئيس حزب السعادة التركي "مصطفى كمالاق" ذهبنا الى دمشق لتحذير الاسد وليس لتقديم الدعم له ، موقع اخبار العالم، استخرج بتاريخ: ٥ شباط ٢٠١٢

<http://www.akhbaralalam.net/index.php?aType=haber&ArticleID=49573>

٢ - ينظر: اسماعيل ياشا، تركيا بين الحكومة والجماعة، الجزيرة معرفة، استخرج بتاريخ: ٦ اب ٢٠١٤

<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2013/12/21>

• ان حكومة اردوغان تستهدف الجماعة وتحاول التضيق عليها، من خلال إغلاق مراكز الدروس الخاصة التي تعد من أبرز أنشطة الجماعة التعليمية والاقتصادية ناهيك عن اقضاء بعض المواليين لها من مناصبهم.

اما بخصوص سوريا، فان الجماعة رأت بان سياسات الحكومة بعد عام ٢٠١١ فيها مخاطرة عالية بمصالح تركيا واضرار بها^(١).

٢. اليهود: ويعدون من القوى الاجتماعية الضاغطة في الحياة السياسية التركية، واكثرها تنظيماً، ويدخل ضمنها ما يعرف بيهود الدونمة، بوصفهم جماعات يختلف في اصلها الديني بين من يقول انهم في الاصل يهود يتظاهرون باسلامهم وبين من يقول انهم يهود لكنهم يعتقدون فكراً جديداً^(*)، المهم انهم يؤثرون في السياسة التركية، ويمارسون الضغوط لدفع صناعات القرار الأتراك لتبني قرارات تخدم مصالحهم، وينبع مصدر قوة اليهود من نفوذهم وتأثيرهم في الأحزاب السياسية، وسيطرتهم على وسائل الإعلام، فضلا عن سيطرتهم على المؤسسات الاقتصادية^(٢).

وبفعل وجود اليهود وتأثيرهم اعترفت تركيا بإسرائيل في اذار عام ١٩٤٩، لتكون أول دولة إسلامية تعترف بها، ووافقت على فتح باب الهجرة

١ -غونتر زوبفرت، "الصراع مع الداعية الإسلامي فتح الله كولن يضعف اردوغان، استخرج بتاريخ: ٤ نيسان ٢٠١٤.

<http://ar.qantara.de/content/hwr-m-lkhbyr-llmny-fy-lshwwn-ltrky-gwntr-zwyftr-lsr-m-ldy-lslmy-fth-llh-kwln-ydf-rdwgn>

الدولة الموازية في تركيا .. فتح الله كولن، استخرج بتاريخ: ٣٠ اذار ٢٠١٥

<http://www.palssy.net/index.php/%D9%85%D9%82%D8%A7%D9%84%D8%A7%>

*- دخل اليهود إلى تركيا في عهد الدولة العثمانية، بعد انهيار الدولة العربية-الإسلامية في اسبانيا وتعرض فيها المسلمين واليهود على حد سواء إلى اضطهاد محاكم التفتيش الاسبانية، فهاجر نحو ٣٠٠ الف منهم من اسبانيا عام ١٤٩٢ ووصل نحو ١٠٠ الف منهم إلى اراضي الدولة العثمانية، وتصاعد نشاط اليهود في تركيا منذ تأسيس جمعية الاتحاد والترقي، وعملت على شق العلاقة بين الاتراك والعرب. أنظر د. أحمد نوري النعيمي، " يهود الدونمة : دراسة اجتماعية سياسية " ، ط١ (الاردن : دار الجنان للنشر والتوزيع، ٢٠١١)، ص ٧٣ وما بعدها.

٢. د.محمد عبد الله حمدان، الجماعات اليهودية في تركيا، (دمشق: دار الزمان للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠١١)، ص ص ١٩٥-٢٠١، ص ص ٢٤٠-٢٤٢.

امام اليهود الأتراك إلى فلسطين، اذ هاجر حتى سبعينات القرن الماضي نحو ٥٠ الف يهودي وبقي نحو ٣٠ ألف يهودي تركي^(١). بل وساعدت تلك الجماعات على دفع تركيا إلى تطوير علاقاتها وربطها مع إسرائيل بروابط مختلفة. اما حدود تاثيرهم في سياسة تركيا الرسمية تجاه الاحداث في سوريا فان الامر لليوم يخلو من وجود شواهد واضحة، انما تاثيرهم الواضح هو في تاثير تركيا بسياسات لا تتعارض مع اسرائيل والارتباط بشبكة علاقات معها^(٢).

٣. رجال الأعمال: بحكم اتجاه تركيا نحو تبني الحياة الليبرالية والراسمالية، صار نفوذ رجال الاعمال مميّزا في الحياة العامة التركية وبضمنها الحياة السياسية، كون بعض أنشطة السياسة التركية تعتمد على دعم هذه الشريحة لصناع القرار في الدولة. ويشمل مجتمع رجال الاعمال العديد من الجماعات، ومنهم: أصحاب المشروعات الصناعية والمالية والتجارية وشركات المقاولات والإنشاءات والنقل والملاحة،.. ويرتبط رجال الاعمال بعلاقات قوية مع الحكومة والأحزاب، اذ يمول رجال الاعمال جانبا كبيرا نسبيا من نفقات الحملات الانتخابية لهذه الأحزاب سواء كانت من اليمين أو اليسار، بل ان بعض السياسيين هم رجال اعمال في الاصل ومنهم نجم الدين أربكان الذي كان رئيسا أسبق لاتحاد الغرف والبورصات التركية.

والواضح ان رجال الاعمال كمجتمع ضاغط على صنع السياسة التركية، فان من ضمن ما ضغطه هؤلاء خلال الاحداث في سوريا هو باتجاه استمرار

١. عايذة العلي سري الدين، دول المثلث بين فكي الكماشة الإسرائيلية التركية، (بيروت: دار الفكر العربي، ١٩٩٧)، ص ٣٢٩.

٢. رئيس الوزراء التركي، أحمد داوود أوغلو، "تركيا لن تخضع لضغوط جماعات المصالح الخاصة بما في ذلك جماعات الضغط اليهودية والأرمنية، استخرج بتاريخ: ٢ كانون الثاني

الصراع داخل سوريا بما يسبب انهيار البنية التحتية فيها، وبما يفسح المجال لها لاحقا للسيطرة على اقتصاد سوريا، سواء عبر التجارة او عبر القروض التي يمكن ان يقدموها للسوريين او الاستثمار داخل سوريا^(١).

في هذا الفصل، تناولنا مضمون تقليدي في السياسة التركية، الا وهو من يصنع السياسة التركية، وهي بالمحصلة مجموعة من القوى المتباينة يشارك كل منها بدرجات متباينة في صناعة السياسة التركية عامة، وبضمنه سياساتها تجاه سوريا.

١. محمود خليل يوسف، تطور العلاقات السياسية التركية-السورية في ضوء المتغيرات الاقليمية والدولية ٢٠٠٧-٢٠١٢، رسالة ماجستير، كلية الاداب والعلوم الانسانية، جامعة الازهر-غزة، ٢٠١٣، ص ٤٢-٤٣.

وايضا: حسن كاتبولاط، حرب تركية - سورية هل هي ضرورية؟ موقع البشير، استخرج في: ١٨ كانون الاول ٢٠١٢:

http://islamtoday.net/albasheer/artshow_15-175154.htm.

الفصل الرابع

التوجهات والقضايا التركية تجاه سوريا وآفاقها المستقبلية

بعد ان بينا في الفصول السابقة فحوى أساسيات السياسة التركية تجاه المنطقة العربية عامة وتجاه سوريا خاصة، من حيث كون سوريا كدائرة اهتمام لتركيا وكخلفية تاريخية لما اتجهت اليه تركيا في سياساتها تجاه سوريا، وكمتغيرات مؤثرة على تلك السياسة اقليميا ودوليا، فإنه لاستجلاء الموقف من طبيعة ومضمون تلك السياسة، الحال يقتضي ان نبين في هذا الفصل نقطة مهمة الا وهي: نوع التوجهات التركية تجاه القضايا موضع الاهتمام في العلاقات التركية - السورية، وما يمكن ان تستقر عليه خلال السنوات القادمة.

بمعنى، ان هناك قضايا محددة كانت محط انظار واهتمام صناع السياسة الاترك في تفاعلهم مع سوريا، امنيا وسياسيا واقتصاديا، كلها دفعت تركيا نحو اظهار توجهات محددة نحوها، خلال المدة التي تغطيها الاطروحة، مع بيان الشكل المحتمل الذي ستكون عليه التوجهات التركية نحو سوريا خلال المستقبل القريب.

وعليه، سنقسم الفصل إلى المباحث الآتية:

المبحث الأول: التوجهات والقضايا التركية تجاه سوريا

المبحث الثاني: الآفاق المستقبلية.

المبحث الأول: التوجهات والقضايا التركية تجاه سوريا

تهتم الادبيات السياسية بالتوجه الذي تتبناه الدول في علاقاتها الدولية، بوصفه جزءاً من توجه في السياسة العامة للدولة المعنية، ويمكن ان يأخذ التوجه صيغة الغايات التي تتوخى الدولة الوصول اليها من وراء سياسات تتبعها، ويمكن ان يتضمن معنى دوافع التحرك التي تتحدد بها السياسات الخارجية للدولة. بمعنى اخر، ان التوجه يقصد به مزاجية ما بين دوافع التحرك والغايات التي ترغب الدول في الوصول اليها في سياساتها^(١).

ويمكن ان يكون التوجه عاماً، يتناول عموم السياسات للدولة محل الدراسة، ويمكن ان يكون توجهها خاصاً متعلقاً بقضية محددة، والمهم في تحديد توجهات الدولة العامة أو المحددة لقضية ما ، انه يبين مقدار اهتمامها الخارجي. وطالما ان الدول تعيش في اطار محيط دولي متفاعل، فان تحديد التوجهات يفيد بما يمكن ان يتسبب به التوجه من احتمالات للصراع واحتمالات للتعاون بين الدول، طالما ان توجه دولة ما نحو دولة أو قضية يقابلها توجه لدول اخرى، وباختلاف التوجهات أو التقائهما سيكون هناك احتمالات للصراع أو التعاون.

وفيما يتعلق بتوجهات تركيا صوب سوريا، فانها تمتد على حزمة واسعة: امنيا وعسكريا (وسنتناول قضية حزب العمال الكردستاني كأنموذج) وسياسيا (قضيته: الحدود ومشكلة لواء الاسكندرونة، ومفاوضات التسوية للصراع العربي الإسرائيلي كأنموذج) واقتصاديا (قضية مياه نهر الفرات)، وهو ما سنتناوله في اطار المطالب الآتية:

المطلب الأول: التوجهات والقضايا الأمنية والعسكرية

تتسع مفردة القضايا العسكرية والأمنية موضع الاهتمام التركي من سوريا أو تجاه سوريا، وهذه القضايا تدفع تركيا إلى تاصيل توجهات محددة نحو سوريا، وسنتناول قضية: حزب العمال الكردستاني، كأنموذج.

١. ينظر: غالبا ليندنشترواس، التوجه الجديد للسياسة الخارجية التركية، مركز دراسات الأمن القومي "

الإسرائيلي، في تموز ٢٠١٠، استخرج بتاريخ: ٢ كانون الأول ٢٠١٤

<http://www.anntv.tv/new/showsubject.aspx?id=11898>

ان الجوار الجغرافي بين تركيا وسوريا فرض على الدولتين انشغالات امنية وعسكرية، وبعض تلك الانشغالات ترجع إلى توجهات ودوافع وغايات لدى الدولتين تجاه بعضهما البعض وتجاه تلك الانشغالات، وبعضها جاء بفعل عوامل الجوار الجغرافي.

ان القضايا الأمنية والعسكرية تشمل حزم واسعة من القضايا الفرعية كما بينا، ومنها التوترات العسكرية، والتدريب العسكري قرب الحدود أو مع دولة ثالثة أو المشترك، والتبادلات العسكرية والأمنية المشتركة.

ان العلاقات التركية السورية شملت كل هذه القضايا الفرعية على امتداد تاريخها الحديث والمعاصر، بحكم ما استقرت عليه من تفاعلات صراعية وتعاونية منذ العام ١٩٤٦ (تاريخ ظهور سوريا كدولة مستقلة في المجتمع الدولي). وطالما ان تناول كل هذه القضايا الفرعية يتطلب توسع في ميدان البحث، فان المطلوب سيقصر على قضية محددة، الا وهي: مشكلة حزب العمال الكردستاني : PKK ، بوصفه قضية امنية شغلت اهتمامات تركيا، وهي ايضا قضية استغللتها سوريا سياسيا لمدة من الوقت ، لكنها سرعان ما صارت قضية امنية للبلدين بعد ان تحولت علاقاتهما إلى التعاون بعد العام ١٩٩٩، ولكنها سرعان ما عادت إلى سابق عهدها ، كونها قضية امنية لتركيا وقضية سياسية بالنسبة لسوريا بعد عام ٢٠١١، اي بعد احداث سوريا، وتوتر العلاقات بين البلدين^(١).

واذا ما عدنا إلى مشكلة حزب PKK ، سنجد ان هذه المشكلة ترجع بجذورها إلى مشكلة اوسع، الا وهي المشكلة الكردية. ان المشكلة الكردية تعدّ من المشكلات الاكثر اثارا بالنسبة لجمهورية تركيا منذ تاسيسها عام ١٩٢٣، فالدولة التركية الحديثة لما ظهرت في اعقاب تلاشي الدولة العثمانية واندثارها في اعقاب انتهاء الحرب العالمية الاولى، اتجه قادتها الوطنيون إلى ربط تركيا بالقومية التركية، في حين ان معاهدة سيفر التي فرضها الحلفاء المنتصرون على الدولة العثمانية اشترطت حق تقرير مصير الاكراد والارمن، واتجه الارمن بالفعل إلى الاستقلال وتشكيل دولة مستقلة ارتبطت سريعا بالاتحاد السوفيتي، اما الاكراد فان تركيا استطاعت ان تغير من رأي الحلفاء فووقت معهم اتفاقية لوزان ١٩٢٤ والتي لا تنص على اي اعتراف بحقوق الاكراد في دولة مستقلة، ثم جاءت المعاهدة الثلاثية: العراقية - البريطانية - التركية عام ١٩٢٧، والتي قسمت الحدود بين العراق وتركيا، وانتهت كمحصلة إلى توزيع مناطق الاكراد وسكانها بين عدة دول، وهي: تركيا، وإيران والعراق وسوريا وارمينيا، ولما كانت قيادات الدولة التركية اتجهت نحو مزاجية بين تركيا والاتراك، وتم اعتبار كل السكان على الاراضي التركية هم اترك، وتم

١. ينظر: محمد جمال باروت، التكون التاريخي والسياسي الحديث للمشكلات الاثنية السورية، في: محمد

نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي

للبحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ص ١٤٥-١٥١.

تسمية الاكراد فيها باتراك الجبل، في حين كان الاكراد في الدولة العثمانية محتفظين بخصوصيتهم القومية ولكنهم يقدمون عليها انتمائهم الديني باعتبارهم سكان مسلمون في الدولة العثمانية، اذن كان وجود الاكراد في تركيا موضع تساؤل، ولما كانت حدود الدولة غير قابلة للتغيير، ولما كانت نسب الاكراد فيها ليست بالعدد القليل، انما تصل نسبتهم إلى نحو ٢٠% من الشعب التركي، لهذا فإن اتجاه القيادات التركية إلى اعتبارهم ضمن مصطلح عرف باسم (اتراك الجبل)، وفيه لم يتم الاعتراف بخصوصية الاكراد اللغوية والثقافية والاجتماعية، انما قبلهم الاتراك بوصفهم اترك من مستوى اقل من مستوى الاتراك المواطنين العاديين، وهذا ما كان سبب بتوسع نطاق معارضة الاكراد لاستمرار وضعهم ضمن الدولة التركية بتلك الصيغة^(١).

بمعنى آخر، هذا الربط، وهذه النظرة تسببت بظهور المشكلة الكردية في تركيا، في وقت اذا ما رجعنا إلى عهد الدولة العثمانية فان المشكلة الكردية كانت غير موجودة كون الدولة نظرت للجميع على أساس انه مسلم، ولم تنظر إلى الانتماء القومي، ووفرت فرص لصعود الاكراد في السلطة العثمانية، اما مع تشكيل الدولة التركية، وفرض اللغة والثقافة التركية على الاكراد فان الخلاف والاختلاف بدأ ينشب بين المجموعتين القومية، واخذ الخلاف بينهما ياخذ اعمال عنف، واتجهت الدولة التركية إلى التصدي لتلك الاعمال بقسوة، وبتقديم حلول قسرية: الحلول الأمنية، واستخدام الجيش، وترحيل السكان إلى داخل المدن التي فيها اغلبية تركية، وتوطين مواطنين اترك بين السكان الاكراد،..^(٢).

واذا ما اتينا إلى اصل الاكراد، سنجد ان الاكراد حسب اكثر الاراء رجحانا هم من الشعوب الآرية الهند - أوروبية التي استوطنت ما يعرف بارض كردستان^(٣)، وخلال تاريخهم لم يستطيعوا التوحد في دولة مستقلة، انما تقسموا لاكثر من دولة بسبب انشغالهم بمهن الزراعة والرعي وغيرها المتعلقة بالمناطق الجبلية، وكان اهم تقسيم لمناطقهم في عهد الدولتين: العثمانية والامارات التي ظهرت في الاراضي الإيرانية الحالية ومنها الدولة الصفوية، وانتهى التقسيم إلى منح الجزء الاعظم من مناطقهم للدولة العثمانية، ولما انتهت الحرب العالمية الأولى، قسمت مناطق الاكراد بين بريطانيا وفرنسا وروسيا، حسب اتفاقية

١. ينظر: ناظم يونس عثمان، الاكراد على طرفي الحدود العربية-التركية التداعيات السياسية والاجتماعية، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للبحوث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ص ١٨٤-١٨٩.

٢. احمد مشعان نجم، العلاقات التركية السورية، ٢٠٠٢-٢٠١١، رسالة ماجستير غير منشورة كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠١٢، ص ص ٥٣-٥٥.

٣. روبرت اولسن، المسألة الكردية في العلاقات التركية-الإيرانية، ترجمة د.محمد احسان، ط ١، (اريل: دار كاراس للطباعة والنشر، ٢٠٠١)، ص ٨.

سايكس بيكو ١٩١٦، ثم اقرت بعض تقسيمات سايكس بيكو في معاهدة سيفر ١٩٢٠، عندما أقر بامكانية قيام كيان قومي كردي يحصل على استقلاله بعد مضي خمسة اعوام، ثم اعيد بعض التوازن الوارد في نصوص معاهدة سيفر في معاهدة لوزان ١٩٢٣ عندما انتهت تركيا إلى الزام الحلفاء باستبدال تلك الالتزامات المتعلقة بالاكرد بتجاهل الحقوق القومية الكردية، و الامر انتهى إلى تقسيم فعلي للکرد وتوزيعهم بين عدة دول، عندما ادرجت ولاية الموصل ضمن الدولة العراقية، وتم استمرار الحدود القديمة مع الدولة الفارسية (ايران بعد عام ١٩٣٥)، وتم وضع قسم من اراضي وسكان الاكرد في سوريا بفعل احتلالها من قبل فرنسا^(١).

ان مبعث الاختلاف والصراع في المشكلة الكردية في تركيا ترجع إلى ان الدولة التركية بنت نفسها على أساس عامل قومي وانكرت وجود غير الاترك^(٢)، وهو ما دفع الاكرد إلى الثورة عام ١٩٢٥ ضد السلطات التركية، ثم عام ١٩٢٧، ثم في عام ١٩٣٥ وهو ما دفع الحكومة التركية إلى فرض الاحكام العرفية وقانون الطوارئ حتى العام ١٩٥٠، ثم عادت وفرضت ذات القانون بين ١٩٦٠ - ١٩٦٣، وبين ١٩٧٠ - ١٩٧٤، وبين ١٩٨٠ - ٢٠٠٣. وهذا الاتجاه قاد إلى بروز نزعات متعددة داخل المجتمع الكردي، اهمها: احساس متزايد بوجودهم وتمايزهم القومي ودعمهم للحركات القومية الكردية، واتجاه الاكرد للنضال العسكري السري ضد السلطات التركية^(٣).

ومن بين الحركات الكردية التي دعت إلى ممارسة العنف ضد السلطات التركية كانت حركة ما عرف بـ: حزب العمال الكردستاني P.K.K، وهو حركة يسارية ماركسية قومية كردية، تم تاسيسه في منطقة ديار بكر، وتغيرت أهدافه حسب المدة اللاحقة على ظهوره، فطرح ابتداءا الانفصال عن تركيا، لكنه عاد وتبنى هدف انشاء كيان كردي في اطار الدولة التركية^(٤).

ويأتي اتجاه قادة الحركة إلى تاسيس حزبهم بسبب الانغلاق السياسي فيما يتعلق بتطور المشكلة الكردية داخل تركيا، فاتجهوا إلى تاسيس الحزب عام ١٩٧٨، مؤمنين بان الحل لن يأتي الا من خلال حرب

١. د.دهام محمد العزاوي، الاحتلال الأمريكي للعراق، وابعاد الفدرالية الكردية، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠٠٩)، ص ١٧. وايضا: مارتن فان بروينسن، الاكرد وبناء الامة، ترجمة، فالح عبد الجبار، (بغداد: الفرات للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦)، ص ١٥.

٢. د.كريم محمد حمزة و د.دهام محمود الجبوري، القوى الفاعلة في المجتمع التركي، (بغداد: بيت الحكمة، ٢٠٠٢)، ص ١٠٥.

٣ - ينظر مثلا: تقرير: مشكلة تركيا مع الأكراد، مركز بحوث السكينة، استخرج بتاريخ: ٢٩ اذار ٢٠١٥

<http://www.assakina.com/center/files/55907.htm>

4. Marianna CHAROUNTAKI, Turkish Foreign Policy and the Kurdistan Regional Government, Op.cit, pp.: 195-196.

العصابات. وانطلق الكفاح المسلح في العام ١٩٨٤^(١)، كونه اسلوب سيرفع كلف التعامل مع المشكلة الكردية، كما انه سيخرج تركيا في المحافل الدولية، والتطور الذي انتهت اليه المشكلة الكردية دفع الحكومة التركية إلى التعامل معها باساليب طغى عليها العنف والقسوة، وفرضت قانون الطوارئ فيها، وبضمنه تخويل الجيش والمؤسسات الأمنية التعامل مباشرة معها، وعززت اجراءاتها على طول الحدود، ووقعت اتفاقات مع العراق منتصف الثمانينيات من القرن الماضي ضمن ما عرف باتفاقية المطاردة الحثيثة، والتي تضمن لقوات الدولتين عبور الحدود لمسافات محدودة بقصد تعقب القوى الكردية المقاومة^(٢).

لقد استطاعت تركيا حتى مستهل التسعينيات من تحويل القضية الكردية إلى قضية داخلية، الا انها ما لبثت ان اخذت تحضى ببعض التعاطف الدولي، وبضمنه استخدامها من قبل بعض الدول ومنها سوريا وإيران، واليونان نسبيا. وتحديدا بعد انتهاء الحرب الباردة وتغير وظيفة تركيا في حلف الأطلسي من التعامل مع التهديدات التي يطلقها أو يمكن ان يطلقها الاتحاد السوفيتي، إلى امكانية اداء أدوار في ضبط التفاعلات الإقليمية بما يخدم غايات الغرب^(٣).

الا ان عقد التسعينيات شهد تحولات مثيرة للاهتمام في السياسات التركية، فتركيا اقرت بعدم تجريم الاكرد لاستعمالهم لغتهم القومية، عام ١٩٩١، كجزء من تحول بارز في السياسة التركية، بعد انتهاء الحرب الباردة، والتحول هو ناجم عن تحول في الادوار المعطاة لتركيا في اطار حلف الأطلسي، والمسعى كان نحو خفض التوتر الداخلي المرتبط بالمشكلة الكردية، وكان راي القيادات السياسية التركية هو بفتح لغة حوار مع القوى الكردية المعارضة ، ومنها الغاء التجريم على استعمال الاكرد للغتهم القومية. والاكثر منه ان تركيا فاوضت واتفقت مع القوى الكردية العراقية، ومنحتها حقوقا كثيرة ومنها استخدام الاراضي التركية في التعاملات الدولية، وحاولت الحكومة الدخول في مفاوضات مع القوى الكردية التي تتبنى حولا غير عسكرية مع الحكومة التركية،^(٤). هذا من جانب.

١. د. ابراهيم الداوقوي، اكراد تركيا، (دمشق: دار المدى الثقافية للنشر، ٢٠٠٣)، ص ٢٩٨.

٢. محمود خليل يوسف القدرة، تطور العلاقات السياسية التركية-السورية في ضوء المتغيرات الإقليمية والدولية ٢٠٠٧-٢٠١١، مصدر سبق ذكره، ص ١٠٩-١١٤.

٣. هايننتس كرامر، تركيا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد، التحدي المائل امام كل من أوروبا والولايات المتحدة ،...مصدر سبق ذكره ، ص ٧٤.

٤. د. لقمان عمر النعيمي، تركيا في الإستراتيجية الأمريكية المعاصرة، (الموصل: دار ابن الاثير للطباعة والنشر، ٢٠٠٩)، ص ٣٨.

ومن جانب آخر، لم تلغ تركيا الحلول العسكرية والأمنية مع هذه المشكلة، إنما ابقت عليها، والاكثَر منه ان فعلها الامني ابتعد قليلا عن الارض التركية، لتتوجه به نحو سوريا عام ١٩٩٨. لقد حاولت سوريا ان تجد لها عنصر ضغط على تركيا بفعل سياسات الأخيرة المتعلقة بالمياه، والمتعلقة بعدم التفاوض بشأن لولاء الاسكندرونة، عبر ابواء العناصر الكردية وتدريبهم وتسليحهم، والسماح لهم بعبور الحدود، وهو امر يعود إلى العام ١٩٨٧، وجرى التفاوض بين الاتراك والسوريون على انهاءه مقابل اطلاق كميات من المياه إلى سوريا، ثم تكرر الامر عام ١٩٩٣، وتمت تسويته باتفاقات ثنائية للتعاون الامني والاقتصادي^(١)، الا ان تركيا اتجهت لتعزيز مكانتها بعقد التحالف الإستراتيجي مع إسرائيل، وهو ما استشعرت سوريا انه موجه إلى الضد منها، فاستمرت بتقديم الدعم للقوى الكردية، وتسبب باندلاع الأزمة بينهما عام ١٩٩٨.

عموما، ان دعم سوريا لعناصر الحزب جعل الاكراد وتحديدًا حزب العمال الكردستاني، قادرين على الاستمرار في الصراع المسلح بوجه الحكومة التركية، ومن ثم استمرار استنزاف الموارد التركية، والتي قدرت عام ٢٠٠٠ لوحده بنحو ٨ مليارات دولار للتعامل مع التمرد الكردي فقط، وتساعد التوتر بين الدولتين إلى مستوى هددت تركيا فيه بانها ستستخدم الحل العسكري مع سوريا، اذا لم تغلق معسكرات التدريب الكردية، وطرد زعيم حزب PKK^(٢)، وهو ما قاد إلى توتر إقليمي، تدخلت في تسويته كل من مصر والسعودية وإيران، ومضامين التسوية تتعلق بان تغلق سوريا معسكرات الحزب، وتوقف دعمها لعناصره، وتضبط الحدود، وتطرد زعيمه اوجلان من الاراضي السورية، وبذلك حققت تركيا ما كانت تصبو اليه في هذا المجال. واستطاعت بعد مدة قصيرة من خروج زعيم الحزب من الاراضي السورية من ان تقبض عليه في نيروبي عاصمة كينيا، وتحت ضغوط دولية وأوروبية حكمت عليه بالسجن المؤبد وليس بالاعدام، هذا التطور قاد إلى تطور مماثل في مواقف حزب PKK من القضية الكردية، فبدلا من غاية الانفصال عن الدولة التركية، صارت الغاية تحقيق مطالب الكرد بإقليم فدرالي في اطار الدولة التركية، مع ايقاف الاعمال العسكرية مع القوات التركية، والذي استمر حتى العام ٢٠٠٣^(٣).

١. د.احمد نوري النعيمي، العلاقات العراقية التركية، الواقع والمستقبل، (عمان: دار زهران للنشر والتوزيع، ٢٠١١)، ص ٢٣٣.

٢. د.حنا عزو بهنان، قضية حزب العمال الكردستاني وانعكاساتها على العلاقات العراقية-التركية ١٩٨٤-٢٠٠٧، مجلة دراسات إقليمية، العدد ١٢، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، تشرين الأول ٢٠٠٨، ص ٩٦.

٣. د. عقيل سعيد محفوظ، جدليات المجتمع والدولة في تركيا المؤسسة العسكرية والسياسة العامة، ط ١، (ابو ظبي: مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، ٢٠٠٨)، ص ٨٠.

وحصلت تطورات هامة في تكتيكات الحزب بعد احتلال العراق، اذ اتجه الحزب إلى البحث عن اوراق يضغط بها على الحكومة التركية، خصوصا وان اكراد العراق قد حصلوا على وضع داخلي واقليمي ودولي افضل، وهو ما جعل المشكلة الكردية عامة امام انظار المجتمع الدولي. فحاول اكراد تركيا الضغط على الحكومة التركية من اجل توسيع الاستجابة لمطالبهم، في ظرف صعد إلى سدة الحكم حزب العدالة والتنمية، والمعروف ان اغلب الاكراد صوت لحزب العدالة والتنمية بحكم انه حزب دعا الى تعزيز الرابطة الاسلامية وليس الرابطة القومية بين الاتراك، وفيما يتعلق بالمشكلة الكردية فانه اتجه إلى العمل بعدة محاور اهمها: استمرار اطلاق يد القوى العسكرية والأمنية التركية في التعامل مع القضية الكردية، ومنح الاكراد حقوق مضافة، والبحث عن تسوية عادلة وممكنة في اطار الدولة التركية.

الا ان الحقبة بين ٢٠٠٢ و ٢٠١١ قد اشرت تقلص مساعدات سوريا للاكراد الاتراك، نتيجة تحسن العلاقات بين الدولتين ، ودخلت سوريا باشتباكات محدودة مع القوى الكردية التركية عام ٢٠٠٣، ودعمت سوريا السياسة التركية العسكرية ضد القوى الكردية اثناء توسع الاشتباكات بين القوات التركية وعناصر حزب PKK عام ٢٠٠٧^(١)، الا ان امر العلاقات التركية السورية سرعان ما انتكس بسبب مواقف تركيا من الأزمة السورية عام ٢٠١١، لتتجه الحكومة السورية إلى محاولات اعادة الدعم للقوى الكردية، الا ان تركيا اتجهت إلى سحب ورقة الضغط الكردية من يد سوريا، وذلك عبر الاتفاق مع حزب PKK على مغادرة الاراضي التركية والاستقرار في الاراضي العراقية عام ٢٠١٢^(٢)، فكان حجم الاشتباكات التي حصلت بينهما بسبب دعم الحكومة السورية بين عامي ٢٠١١ - ٢٠١٤ محدودا، وسرعان ما اتجهت تركيا ايضا الى تقديم دعمها الى اكراد سوريا الى الضد من الحكومة السورية.

ان هذا الاتفاق اشر كما نرى الاتي:

١. ان حزب PKK وجد به حلا لمازق اكبر كون تركيا تعمل في اطار حلف الاطلسي في ادارتها لاحداث الملف السوري بعد عام ٢٠١١، وهو ما يعني تفويضها كل الخيارات للتعامل مع ازماتها الداخلية بلا انتقادات حادة من جانب الغرب ، وقد كسب حزب PKK من ذلك ، ان تركيا انفتحت على خيارات سياسية اوسع من اجل ايجاد حل للمشكلة الكردية في اطار الدولة التركية، تقوم على

١. د.علي سلمان صايل، الابعاد الإقليمية والدولية للأزمة العراقية التركية بعد ٢٠٠٣، المجلة السياسية الدولية، العدد ١٨، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية، ربيع ٢٠١١، ص ٨٤.

٢. ايمان احمد عبد الحليم، الرد المحدود: ، تداعيات التصعيد العسكري بين تركيا وسوريا، المركز الإقليمي للدراسات الإستراتيجية، القاهرة، في: ٦ أكتوبر ٢٠١٢

الأعتراف ببعض حقوق الاكراد وبضمنها وجودهم وتمثيلهم في المجلس الوطني التركي، وربما ستكون نسخة الدستور التي وعد حزب العدالة والتنمية بانجازها في حالة فوزه بأغلبية الثلثين في انتخابات حزيران ٢٠١٥ فيها اعتراف بوجود حقوق للاكراد في تركيا(*)

٢. ان حكومة كردستان العراق قد تدخلت كوسيط في هذا الاتفاق، كونه قاد الى كسبها مقاتلين يمكن عددهم رصيد اضافي لقوة حكومة الاقليم.

٣. ان تركيا وجدت في هذا الاتفاق ما يمكن ان يطلق يدها في مشكلة الاكراد فيها، ويجعلها تتعامل بخيارات اوسع مع الاحداث في سوريا، لهذا نجد انه لما حدثت مشكلة (كوباني او عين العرب)** في كردستان سوريا سمحت تركيا لقوات كردية عراقية بدخول المنطقة، وبذلك لم تتصادم مع سوريا (لان قواتها لم تتدخل ولم تدخل الاراضي السورية)، كما ان سماحها لقوى كردية عراقية بدخول الاراضي السورية فيه توسيع لروابط تركيا وكردستان العراق.

* - في ٢٣ كانون الثاني ٢٠١٥، ذهب رئيس الجمهورية رجب طيب أردوغان للقول بشأن مسيرة اتفاق للسلام مع القوى الكردية المسلحة: "قدمت روعي فداء للأخوة"، ويقول الكاتب في صحيفة بني عقد، أرصوي دادة: "لن نفرط نحن الأتراك والأكراد بهذا السلام الذي وصلنا له بعد أن حفرناه بأظافرنا". وفي سبيل اثبات دعمها للکرد، ساعدت تركيا الاكراد في سوريا في واقعة كوباني، وعلى اثرها قال الأمين العام الجديد لحلف شمال الأطلسي، ينس ستولتنبرج، : تركيا تحملت العبء الأكبر للحرب الأهلية في سوريا .. أريد أن امتدح تركيا التي احتضنت مئات الآلاف من السوريين".

ينظر: انعكاسات أزمة "كوباني" تخيم على الصحافة التركية، استخراج بتاريخ: ٢٩ كانون الثاني ٢٠١٥

<http://akhbarturkiya.com/?p=37561>

** - عين العرب، تسمى أيضا كوباني مدينة سورية تابعة لمحافظة حلب، وهي مركز ناحية عين العرب في منطقة عين العرب. تقع على بعد ٣٠ كيلومتراً شرقي نهر الفرات وحوالي ١٥٠ كيلومتراً شمال شرق حلب، وقد سيطر على بعض اجزائها ما يُسمى بـ تنظيم الدولة الاسلامية خريف ٢٠١٤، وحاصرها، وهو امر تسبب بظهور مشكلة في العلاقات الاقليمية، ووضع التحالف الدولي لمحاربة تنظيم الدولة الاسلامية هدف استعادتها من التنظيم، وسمحت تركيا في تشرين الاول ٢٠١٤ بدخول مقاتلي البيشمركة من حكومة اقليم كردستان العراق عبر الاراضي التركية للمساعدة في السيطرة على المدينة، واستطاعت وحدات كردية استعادة السيطرة على كامل مدينة عين العرب (كوباني)، عقب اشتباكات عنيفة في مستهل عام ٢٠١٥.

ينظر: انعكاسات أزمة "كوباني" تخيم على الصحافة التركية، المصدر السابق.

نانسي طلال زيدان، موقعة "كوباني" عين العرب، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، مؤسسة الاهرام، العدد ١٩٩، يناير ٢٠١٥، ص ١١٥.

وعموماً، فإن الأحداث الأمنية والسياسية التي جرت في سوريا ، دفعت تركيا إلى وضع خيار التحرك عسكرياً تجاه سوريا في أولوياتها، وقد أخذت الحكومة التركية انذناً من المجلس الوطني التركي عام ٢٠١٢ (والذي تجددته دورياً) لتوسيع عمليات نشر قواتها قرب الحدود السورية. ثم اتخذ المجلس الوطني التركي قراراً في ٥ تشرين الأول ٢٠١٤ بتفويض الجيش التركي اتخاذ كل الإجراءات الضرورية من أجل حماية الأمن التركي سواء على الحدود السورية أو داخل الأراضي السورية. واتي تطور الموقف التركي من المشكلة الكردية وعلاقات سوريا بها بعد ان غلب على اتجاهات حكومة حزب العدالة والتنمية خيار ايجاد تسوية نهائية للمشكلة الكردية في تركيا^(١).

ورغم اتجاه سوريا إلى محاولات الضغط على تركيا من خلال تقديم دعم للقوى الكردية التركية بعد عام ٢٠١٢ ، إلا ان تركيا لم تقدم على تقديم دعم واسع للقوى الكردية السورية، إنما لجأت إلى خيار توسيع نطاق دعمها لكل القوى السورية المعارضة، خصوصاً مع اتجاه الحكومة السورية إلى رفع حدة العنف في التعامل مع السوريين^(٢) (*).

١. د. أرطان آفاغل، سياسة حزب العدالة والتنمية تجاه القضية الكردية ونشاطات حزب العمال الكردستاني، ترجمة دلقمان عمر النعيمي، ترجمات إقليمية، العدد ٧، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، شباط ٢٠١٠، ص ٦.

وكذلك انظر: ثائر عباس ، البرلمان التركي يُمدد تفويض الحكومة بأرسال قوات عسكرية الى سوريا، اسطنبول، على الموقع

www.Skynewsarabia.com-2014

وكذلك قناة CNN (العربية) في ٥/ تشرين الأول ٢٠١٤ / على الموقع

archire.arabic.com

٢. محمد عباس ناجي، تركيا وإيران.. الخصوم الأصدقاء، موقع مركز الجزيرة للدراسات، في: ٢٢ أغسطس ٢٠١٢

<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2011/8/22/%D8%AA%D8%B1%D9%83%D>

*- ان موقف القوى الكردية السورية من الأحداث السورية يتضح انه الأقل حدة بعد مواقف العلويين والدروز والمسيحيين وهم تطلعون فقط الى انشاء ادارة خاصة بهم في كردستان سوريا، بعد ضعف سيطرة الحكومة السورية على اراضي شرق وشمال سوريا. ينظر:

سونر چاغاپتاي، الانفراجة مع العلويين الأتراك، مؤسسة واشنطن، استخرج بتاريخ: ١٣ تموز/يوليو ٢٠١٣

<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/turkeys-alawite-opening>

وايضاً: عوني عبد الرحمن السبعواوي، الاقليات والطوائف في تركيا، موقع الجزيرة معرفة، استخرج بتاريخ:

٣ ايار ٢٠١٤

<http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/54a01615-6ad5-4bdd-aa75-8e94fb8e48a6>

والواقع، ان الموقفين التركي والسوري لا يمكن ان يكونا بمعزل عن التطورات الإقليمية، فتركيا تريد ممارسة أدوار إقليمية، وعبر التحالف مع الغرب، وسوريا صارت تتحرك بعد عام ٢٠١٢ من خلال منظور امني وعلاقات تحالف مع إيران وروسيا^(١)، ومن ثم فان مواقف الدولتين من المشكلة الكردية فيها ابعاد عديدة، ومنها مواقف الولايات المتحدة من المشكلة الكردية عامة والاكراد العراقيين خاصة. ونظرتها لكيفية التعامل مع المشكلة الكردية وما يمكن اعطائه من حقوق للاكراد. ومن ثم فان السياسات التركية من قضية حزب الـ PKK ومواقف سوريا منها انما تحدده ابعاد امنية وسياسية، لا تتعلق بسوريا فقط انما تتعداه إلى ابعاد إقليمية ودولية، ومنها التوازنات الإقليمية، ومكانة تركيا الإقليمية، والابعاد الدولية المتعلقة بتطورات المشكلة الكردية. فتركيا دولة تسعى الى ان تكون لاعبا إقليميا مركزيا، و المشكلة الكردية من اكثر المشكلات التي يمكن ان تستثمرها الدول المنافسة (إيران) الى الضد منها، خصوصا وان تركيا لم تحسم هذه المشكلة داخليا بشكل نهائي، اما دوليا فان الاكراد ومنذ عام ١٩٩١ وسعوا من التعريف بمشكلتهم دوليا واستطاعوا الحصول على دعم وحماية غربية لهم في شمال العراق، واستطاعوا الحصول على اقليم فدرالي في شمال العراق، ومن ثم ظهرت علاقات تركية مع اكراد العراق لا يمكن لتركيا التفريط بها، لهذا هي تنظر الى المشكلة الكردية ليس من زاوية كونها مشكلة تركية داخلية فقط، والاكثر من ذلك ان اي تسوية للاحداث في سوريا لا يمكن ان تتم من دون تسوية للمشكلة الكردية عامة وبضمنها داخل سوريا، واذا ما منح اكراد سوريا حقوقا على غرار اكراد العراق فان ذلك سيضغط على تركيا من اجل توسيع نطاق حقوق اكرادها او تنظيم علاقاتها مع اكراد سوريا بشكل لا يؤثر على اكراد تركيا او دفعهم للتمرد على الدولة التركية.

لقد باتت المشكلة الكردية مصدر لتعقيد إضافي في الوضع السوري، فالوضع الراهن في الاخيرة، ومن قبله العراق خلق فرص غير مسبوقة لأقتراب الشعب الكردي من تحقيق حلمه القديم بتأسيس نوع من الكيانية القومية، غير أن الأعتراضات الإقليمية على تحول الكيان أو الكيانات الكردية الى دول، بالمعنى الكامل للدولة، تجعل البحث في المستقبل الكردي أمراً تكتنفه صعوبات كثيرة، فالسيادة (الاسمية) القائمة في الدولة العراقية الراهنة وفرت إطاراً عملياً لحل مشكلة أكراد العراق، غير أن مستقبل سوريا لا يوحى بإمكانية وجود دولة شبيهة بالدولة العراقية الرخوة، في سوريا، الامر الذي يفتح المجال للبحث في طبيعة السلطة التي ستحتفظ بحق السيادة الاسمية غالباً على كيان أكبر، يكون الاكراد السوريون جزءاً منه، ويتمتعون باستقلال ذاتي عميق، او قد يحدث هذا في اطار فدرالي لدولة تتوزع

١. خورشيد دلي، اين إيران وتركيا من الأزمة السورية؟، موقع مركز الجزيرة للدراسات، في: ٢٨ يوليو ٢٠١٢

<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2011/7/28/%D8%A3%D9%8A%D9%86-6->

اقليمه اعتمادا على اسس مذهبية فضلا الى الاكراد ، وضمن اطار اشمل يقوم على نوع من تبعية هذه الدولة لتركيا كضامن وحام اقليمي لبقاء هذه الدولة ، ولمراقبة الطموحات الكردية لمنعها من تجاوز الحدود المسموح بها تركيا ، وهو الوضع الذي من الممكن ان ينشأ ويستمر ، مادامت تركيا تستطيع ادارة المشكلة الكردية في تركيا في اطارها الراهن^(١).

ويؤكد بعض المهتمين بالشأن التركي ، ان أنخراط الاخيرة في شؤون الشرق الاوسط يعود الى دافعين أساسيين ، أولهما : رؤية حزب العدالة والتنمية لكيفية ادارة العلاقات التركية مع العالم الاسلامي وبخاصة مع الشرق الاوسط ، وهذا ماتعبّر عنه رؤى وكتابات رئيس الوزراء التركي الحالي (وزير الخارجية السابق) أحمد داود أوغلو فيما يطلق عليه " بالعثمانية الجديدة " ، وثانيهما : " التحدي الكردي " ، وهذان الدافعان كثيراً ما يتقاطعان ، فالتحدي الكردي تصوغ أبعاده التقاليد الكمالية التي كانت تعتبر القومية الكردية بمنزلة " تهديد وجودي " لتركيا ويُعرض وحدتها وأمنها الوطني للخطر ، بينما تتحرر " العثمانية الجديدة " من الهاجس الكردي وتركز أكثر على القوة الناعمة لتركيا ، فالعثمانية الجديد (وحسب داود أوغلو) لاتخالجها نوازع استعمارية توسعية لكنها تعمد الى الترويج لدور اوسع لتركيا بأبعاد دبلوماسية وسياسية واقتصادية وثقافية في الشرق الاوسط الكبير وأوربا ، وهي تفعل ذلك متصالحة مع تراث تركيا الاسلامي ، ومع الملامح المتعددة لهويتها الوطنية ، وبرؤى أكثر طموحاً ومثالية من الرؤى " الكمالية " من حيث طرحها لتركيا كقوة إقليمية كبرى ، ويرجح البعض أن تعامل تركيا مع الشرق الاوسط والمشكلة الكردية ستظل في قلب السياسة الأمنية الإقليمية التركية ، وأنه طالما أن الحل العسكري لم يعد كافيا وحده للتعامل مع التحديات التي تمثلها المشكلة الكردية ، فسيكون للقوة الناعمة التركية ومن ثم العثمانية الجديدة أن تقدم أجهاداتها للتوصل الى تسوية موضوعية للمشكلة الكردية^(٢).

المطلب الثاني: التوجهات والقضايا السياسية

تعد القضايا السياسية في العلاقات التركية السورية وفي توجهات سياسة تركيا نحو سوريا من القضايا الشائكة نسبياً، بحكم ان التوجهات التركية منها تحتوي العديد من التفاصيل، وهي تعكس توجهات تمتد إلى تاريخ سابق على ما جرى ويجري من سياسات تركية بصدها نحو سوريا.

١ .د. جمال عبد الجواد ، مستقبل الشرق الاوسط تصنعهُ قوى الحاضر ، مجلة السياسة الدولية ، القاهرة ، مؤسسة الاهرام ، العدد ١٩٩ ، المجلد ٥٠ ، السنة ٢٠١٥ ، ص٦٩.

٢ . حال الامة العربية ٢٠١٢ - ٢٠١٣ : مستقبل التغيير في الوطن العربي مخاطر داهمة ، ط١ (بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية ، ٢٠١٣) ، ص ١٠١.

ولعل ابرز قضيتين تشغل اهتمامات تركيا نحو سوريا هي:

اولا: قضية الحدود وابرز مشاكلها هي مشكلة لواء الاسكندرونة.

ثانيا: مفاوضات التسوية للصراع العربي الإسرائيلي.

وهما مثالين بارزين على وجود اتجاهات تركية محددة من سوريا.

اما فيما يتعلق بقضية الحدود، فالواضح انه قبل تفكك الدولة العثمانية كانت الاراضي السورية جزء من الدولة العثمانية حتى عشرينيات القرن الماضي، ولما تشكلت الدولة التركية والدولة السورية، ظهرت الحاجة إلى بيان تفاصيل الحدود بين الدولتين، وكان اول اتجاه من الحلفاء المنتصرين في الحرب العالمية الاولى الى التضييق على حدود الدولة العثمانية ، بتوقيع اتفاقية سيفر ١٩٢٠، وفيها كان الاتجاه الى منح الاكراد حق تقرير المصير، اي ان قسم من حدود تركيا وسوريا الحالية كان يفترض ابتداء اعادة تقسيمه وفقا لتلك الاتفاقية، الا ان استعادة القوات التركية زمام الامور دفعها الى النجاح في عدم تطبيق بنود تلك الاتفاقية، وهو ما مهد لظهور اتفاقات اخرى نظمت حدود تركيا وتحديدا مع سوريا، ومنها اتفاقية انقرة ١٩٢١ ولوزان ١٩٢٣ وغيرها، والتي منحت ديار بكر واطنة إلى تركيا، ثم منحت إلى تركيا عينتاب واورفة ، والتقسيم كان على أساس ان يكون الوجود العربي في سوريا والوجود التركي في تركيا، وان تحتوي تركيا اغلب الوجود الكردي، بل واعترفت اتفاقية انقرة في سابقة لها على ان لواء الاسكندرونة يتبع سوريا الا ان له أهمية لدى تركيا، وتم تثبيت الحدود بين الدولتين بعدها في عام ١٩٣٠ بموجب بروتوكولات ثنائية، في ظل عهد الانتداب الفرنسي على سوريا. وبموجبه قسمت الحدود التركية - السورية إلى ثلاث مناطق، الأولى بيدء من خليج الاسكندرونة وينتهي في شمال حلب ، والثانية بمحاذاة السكك الحديدية التي دخلت في السيادة التركية، وضمت تركيا فيها سهول الجزيرة العليا إلى اراضيها، والثالثة يسير من السهل الجنوبي الشرقي وجبال ماردين إلى نهر دجلة. ثم جرى ضم لواء الاسكندرونة عام ١٩٣٩ ومعها انطاكية بعد فصلها عن سوريا^(١).

وإذا ما اتينا إلى انسلاخ الاسكندرونة عن الاراضي السورية سنجد ان هذا اللواء هو جزء طبيعي من ارض حلب المطل على البحر المتوسط، ومساحته تقترب من الـ (٥٠٠٠ كم٢) وسكانه يتوزعون اثنيا على الاتي^(٢): العرب ٤٦%، والأتراك ٣٨,٩%، والارمن ١١,٣%، والاكراد ٨,٦%، والواضح ان النسب

١. دنزار كريم جواد، دراسات في تاريخ سوريا المعاصر، (بغداد: مكتبة الرجاء للطباعة والنشر،

٢٠٠٧)، ص ١٢٤.

٢. د.ابراهيم خليل احمد، قضايا عربية معاصرة، (الموصل: مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، ١٩٨٨)،

ص ١٨٨.

مقاربة بين العرب والاتراك، وصاحبها ان تركيا تذرعت بأهمية اللواء لملاحظتها، الا انه كان تحت السيادة السورية، وعندما كانت فرنسا تحتاج لترتيب وضع خروجها من سوريا، وكان واحد من اسبابه التطورات الدولية والاقليمية المرتبطة بالحرب العالمية الثانية التي ظهرت مؤشراتنا في اوروبا منذ منتصف ثلاثينيات القرن الماضي، لهذا فانها اتجهت الى اعتماد اجراءات منحت بموجبها حماية للاتراك ضمن اللواء، ثم اتجهت إلى الاتفاق مع تركيا على منحها لواء الاسكندرونة بعملية استفتاء ضمن اللواء لمعرفة الدولة التي يرغبون الانضمام اليها، فكانت نتيجة الاستفتاء انها لصالح الانضمام لتركيا، وتم الاستفتاء بخطوات ابتدأت عام ١٩٣٧ عندما احوالت فرنسا وتركيا مسألة اللواء إلى عصبة الامم ليتبنى الاخير قرار يربط اللواء بسوريا في الشؤون الداخلية، ودعت إلى اجراء انتخابات لانتخاب ٤٠ نائبا عن اللواء يمثلونه في تقرير مصير اللواء، مكون من الاقليات على أساس ان نسب تمثيلهم محددة، الا ان عدم مشاركة العرب الفاعلة قاد إلى تغيير النسب وظهرت كالاتي: ٦٢% للاتراك، و١٩,٨% للعلويين، و ٩,٦% ارمن، و ٣,٦% يونانيين، و ٠,٨% عرب^(١). وفي تموز ١٩٣٨ دخلت القوات التركية اللواء وتراجعت امامها القوات الفرنسية في عملية تم بها ضمان الحصول على انضمام تركيا للحلفاء في مواجهة المانيا النازية في الحرب العالمية الثانية. وبسبب هذه النتائج تم اتفاق فرنسا وتركيا في حزيران ١٩٣٩ على منح الاسكندرونة لتركيا كجزء من تنفيذ قرار عصبة الامم^(٢).

لقد تسبب ضم اللواء إلى تركيا عدم اعتراف سوريا بهذا الضم، واستمرت سوريا تنظر للواء على أساس انه جزء من سوريا، وهو ما تسبب بتوتر تركي سوري خصوصا بعد استقلال سوريا عن فرنسا عام ١٩٤٦، وفي وقتها تدخل العراق للوساطة بين الدولتين، تم خلالها الاتفاق على ان سوريا لن تقدم مطالب رسمية بأحقية اللواء، وان تركيا لن تطالب سوريا بالاعتراف بالضم، وان تعترف تركيا باستقلال سوريا^(٣).

لكن هذه المقدمة التصالحية عام ١٩٤٦ لم تستمر طويلا، اذ شرعت تركيا عام ١٩٤٩ قانون يجرم استخدام اللغة العربية في الإقليم، تم طرد الموظفين ذوي الخلفية العربية من الوظائف العامة، ثم جاء

١. د. وليد رضوان، العلاقات العربية التركية " العلاقات السورية التركية أنموذجاً، ط١ (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ٢٠٠٦) ص٨٨، وايضا: د.حسام الناييف، لواء اسكندرونة، (دمشق: الهيئة العامة السورية للكتاب، ٢٠١٣)، ص ص١٤٥-١٦١.

٢. احمد مشعان نجم، العلاقات التركية السورية، ٢٠٠٢-٢٠١١، مصدر سبق ذكره، ص ص٤٣-٤٦.

٣. تقرير: كيف ولماذا ضاعت الإسكندرونة؟، شبكة البصرة، السبت ٢٦ حزيران ٢٠١٤، استخرج بتاريخ: ٢١ كانون الاول ٢٠١٤

نظام حكم اديب الشيشكلي في سوريا عام ١٩٥١ الذي اصر على سورية اللواء، وان تقطع تركيا علاقاتها بإسرائيل. واستمرت الحكومات السورية المتعاقبة تنظر لذات النقاط: لواء الاسكندرونة والعلاقات مع إسرائيل. وفي تقرير اعدته وكالة المخابرات المركزية الأمريكية ، تم تسريبه عام ١٩٩٥ رات فيه ان مشكلة الاسكندرونة في العلاقات التركية السورية ما زالت قائمة^(١).

ولقد اثرت القضية بشدة عام ١٩٩٨ عندما نشبت الأزمة بين تركيا وسوريا حول قضايا ومنها: الاكراد والمياه ، ولكن تم احتواء الأزمة بوساطة إقليمية، لتشهد العلاقة بين الدولتين هدوء نسبي حتى العام ٢٠٠٤ عندما اتجهت إلى تعاون واسع بينهما، على اثر زيارة رئيس الوزراء رجب طيب اردوغان لسوريا في كانون الأول ٢٠٠٤^(٢)، وفي منتصف تشرين الأول ٢٠٠٩ وافق البلدان على فتح الحدود بين الدولتين امام حركة التجارة والسياحة، لتعكس اتجاهها تركيا وسوريا لعدم اعطاء اهتمام لتأثيرات الحدود على علاقات الدولتين^(٣).

ورغم تطور العلاقات بين الدولتين بعد تولي حزب العدالة والتنمية للحكم في تركيا، الا ان التوتر عاد بعد الاحداث السورية عام ٢٠١١، وان كانت قضية الاسكندرونة لم تظهر في هذه العلاقات خلالها الا انها يمكن ان تبرز في اي ظرف قادم، خصوصا وان سوريا ما زالت تشير اليه في خرائطها الرسمية باعتباره ارضا سورية، في حين ان تركيا انشأت فيها مؤسساتها الرسمية باعتبارها جزءا باقيا ضمن الاراضي التركية^(٤). وهذه المشكلة يمكن ان تبرز خلال السنين القادمة اذا ما برزت قضية تطور الدعم السوري لعناصر حزب PKK، باعتبارها قضية تستنزف تركيا وتدفعها إلى الصدام مع سوريا، أو اذا ما

١. سالار اوسي ويوسف ابراهيم الجهماني، تركيا وامريكا، من الاقطاب المتعددة إلى نظام القطب الواحد، (دمشق: دار حوران للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٩)، ص ١٠٢.

٢. محمود خليل يوسف القدرة، تطور العلاقات السياسية التركية-السورية في ضوء المتغيرات الإقليمية والدولية ٢٠٠٧-٢٠١١، مصدر سبق ذكره، ص ص ١٢٠-١٢٣.

٣. جراهام فولر ، الجمهورية التركية الجديدة – تركيا كدولة محورية في العام الإسلامي ، ط١، (ابو ظبي: مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية ، ٢٠١٠) ، ص ٥١. وايضا:

Henri J. BARKEY, Turkish Foreign Policy and the Middle East, CERI STRATEGY PAPERS, NO, 10 – Rencontre Stratégique ,SciencesPo, juin 2011, pp:4-5.

http://www.sciencespo.fr/ceri/sites/sciencespo.fr.ceri/files/n10_06062011.pdf

٤. خورشيد حسين دلي، تركيا وقضايا السياسة الخارجية، (دمشق: اتحاد الكتاب العرب، ١٩٩٩)، ص ص ٤٥-٤٦.

اصبحت قضية المياه حساسة بالنسبة لسوريا، جراء تطور المشاريع التركية على نهر الفرات. بمعنى آخر، ان اوضاع سوريا منذ عام ٢٠١١ لا تسمح باتثارة قانونية لوضع لواء الاسكندرونة او الحدود بشكل عام مع تركيا كون سوريا تعيش في خضم عدم استقرار امني وسياسي كبيرين، الا ان ذلك لا يمنع من ان تطرح مشكلة الحدود اذا ما اثرت مسالتين او احدهما: تطور دعم سوريا لعناصر PKK او قطع تركيا لمياه نهر الفرات عن سوريا، فمشكلة الحدود معلقة لليوم، ولم يتم حلها عام ٢٠٠٤ انما تم التغاضي عنها لمصلحة اكبر الا وهي تطور العلاقات الاقتصادية والسياسية في حينه.

ومن القضايا السياسية الأخرى التي تعاملت معها تركيا في سياستها مع سوريا هي قضية مفاوضات التسوية للصراع العربي الإسرائيلي، فتركيا ارادت ان تجد لها موطئ قدم واسعة نسبيا في المنطقة العربية، على اثر تلاشي أدوارها التقليدية في الحرب الباردة، وصارت تتلمس هذه الأدوار التي تقع في نطاق الإستراتيجيات الغربية في منطقة الشرق الأوسط عامة والمنطقة العربية خاصة، وقد كانت قضية الصراع العربي الإسرائيلي اهم تلك القضايا، كونها قضية تاريخية متجددة، لتركيا علاقة تاريخية بها، وعلاقة راهنة باطرافها كافة.

واستمر الموقف التركي من القضايا العربية عامة، ومنها القضية الفلسطينية حتى العام ١٩٩١ عندما انفتح العرب على التسوية في مؤتمر مدريد، ومع تطورات الموقف التركي من المياه والقضية الكردية في العراق وتركيا ورغبة تركيا بتعزيز أدوارها من خلال استخدام ورقة المياه، اتجهت إلى توقيع اتفاق التعاون الإستراتيجي مع إسرائيل عام ١٩٩٦، وخلقت بهذا تطور مهم في موقفها من قضايا الصراع لان قضايا الخلاف مع سوريا ما زالت مستمرة واهمها الجولان وعدم الاتفاق على التسوية والسلام^(١).

واستمر الحال حتى صعود حزب العدالة والتنمية عام ٢٠٠٢، عندما حصل تطور في مواقف الحزب من هذه القضية، فتركيا في زمنه، وتحت تأثير الولايات المتحدة اتجهت إلى تلمس اداء أدوار إقليمية، ومنها المشاركة بتسوية الصراع بين سوريا وإسرائيل، وتوسطت لاكثر من مرة باعمال التسوية بينهما^(٢).

والواقع ان تدخل تركيا باعمال التسوية والوساطة انما اقترن كما ذكرنا بصعود حزب العدالة والتنمية ومنظوره إلى تصفير المشكلات الإقليمية بما يسمح لتركيا بالتمدد السلس في البيئة العربية تحديدا، فنراه اتخذ مواقف حاكت التطلعات السورية ومنها ادانته لاغتيال الشيخ احمد ياسين قائد حركة حماس عام ٢٠٠٤، وهو ما تسبب برفض استقبال تركيا لرئيس الوزراء الإسرائيلي ارئيل شارون، ووصفته بانه

١- ينظر مثلا: طایل يوسف عبد الله العدوان، مصدر سبق ذكره، ص ص ٩٥-١٠٠.

٢- ينظر مثلا: محمد عبد القادر، تحولات السياسة الخارجية التركية في عهد حزب العدالة والتنمية، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والأتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ص ٥٨٩-٥٩٤.

يمارس ارهاب دولة، ثم ادانة تركيا لعدوان إسرائيل على لبنان عام ٢٠٠٦، وادانة العدوان على غزة عام ٢٠٠٨. كما ان تركيا تحفظت اكثر من مرة على الأدوار الإسرائيلية في شمال العراق لان مخارج دعمها ستنتهي إلى اقامة دولة كردية وهو ما لا تريده تركيا، رغم انها تدعم الاكراد في العراق منذ عام ١٩٩١^(١).

وارسلت تركيا اسطولها المسمى (اسطول الحرية) في ايار عام ٢٠١٠ لكسر الحصار الذي فرضته إسرائيل على غزة والذي حمل مساعدات اليها، وهو ما واجهته إسرائيل بالاعتداء مما تسبب بتوتر في العلاقات بين الدولتين استمر لبعض الوقت حتى تمت تسويته بتدخل الولايات المتحدة بينهما^(٢).

أن التقارب التركي السوري ترافق مع توتر العلاقات التركية الإسرائيلية ، رغم ان العلاقات التركية الاسرائيلية عميقة في مضامينها وترجع بدايات تطورها الى السنوات الاولى لظهور اسرائيل كدولة في المنطقة، والاهم هو شمولها على الكثير من المتغيرات والقضايا التي تجذب الطرفين لبعض، ومنها متغيرات تركية واخرى إسرائيلية واخرى إقليمية واخرى دولية، ومنها مثلاً قيام وزير الخارجية التركي بزيارة سوريا والاتفاق على تطوير العلاقات الثنائية بزمن توترت فيه العلاقات مع إسرائيل في اب ٢٠٠٦^(٣)، كما ان تركيا انفتحت على حركة حماس في الوقت الذي تولت الأخيرة الحكم في الاراضي الفلسطينية واتجاه الغرب إلى محاصرتها، ثم جاء حدث زيارة رئيس الوزراء الإسرائيلي أيهود اولمرت لتركيا نهاية عام ٢٠٠٨، وبعدها باربعة ايام قامت إسرائيل بضرب قطاع غزة، مما دفع اردوغان لوصف الحرب الإسرائيلية بانها تعبير عن عدم احترام لتركيا، التي استقبلت اولمرت من اجل بحث وساطة تركية في محادثات غير مباشرة مع سوريا، والمعروف ان حركة حماس وحركات وأحزاب اخرى ترتبط مع سوريا بعلاقات مصيرية في الصراع العربي الإسرائيلي^(٤). وهذا الموقف دفع اردوغان إلى سجال حاد مع الرئيس الإسرائيلي شيمون بيريز، في مؤتمر دافوس الاقتصادي في نهاية كانون الثاني ٢٠١٠، عندما تمت ادارة الحديث بشكل لم يسمح له بالحديث عن

١. علي صالح الميراني، العلاقات التركية الإسرائيلية ١٩٤٩-٢٠٠٩، بين الاستقرار والتراجع، (دهوك: مركز الدراسات الكوردية وحفظ الوثائق، جامعة دهوك، ٢٠١٠)، ص ٨٢.

2. Slow Apology – why did it take So long for Israel to Say Sorry for the Flotilla raid ? Foreign policy, 29 March ,2013

٣. د.لقمان عمر النعيمي، سياسة تركيا تجاه سوريا وإيران ٢٠٠٣-٢٠٠٧، مجلة الراصد الإقليمي، العدد ٢٢، الموصل: مركز الدراسات الإقليمية، تشرين الثاني، ٢٠٠٨، ص ٤.

٤. د. وحيد عبد المجيد، التفاعلات العربية الإقليمية تجاه الحرب على غزة، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٧٦، القاهرة: مركز الاهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، ابريل ٢٠٠٩، ص ٨٢.

العدوان الإسرائيلي على غزة، وعن ضرورات وقفه، وهو ما دفع وزير الخارجية احمد داوود اوغلو إلى وصف ما جرى بان: " الحرب الإسرائيلية على غزة هي ما شكلت نقطة التحول في العلاقات التركية الإسرائيلية في وقت كادت مفاوضات السلام التي تجري بوساطة تركيا على وشك تحقيق السلام بين إسرائيل وسوريا"^(١).

وإذا ما اتينا لقضية التسوية مع سوريا تحديدا نرى ان جوهر المازق يتعلق بالاتي: الجولان، والحركات المقاومة العربية ، وإسرائيل ترى في الجولان خط دفاعي ومصدر للمياه، وهي في الاصل ارض سورية كانت تحت سلطتها حتى العام ١٩٦٧. اما حركات المقاومة فان سوريا تعتبرها خط دفاع متقدم لمصالحها ولرؤيتها القومية. ورغم نجاح الوساطات الدولية في ايجاد تسوية بين مصر وإسرائيل عام ١٩٧٨ ومع السلطة الفلسطينية عام ١٩٩٣ ومع الاردن عام ١٩٩٤، الا ان الجبهة السورية واللبنانية لم يتم حسمها بسبب تعارض المواقف الثنائية وارتباط التسوية اللبنانية بالتسوية مع سوريا. وكانت إسرائيل في عهد رابين قد وافقت عام ١٩٩٤ على اعادة الجولان مقابل تطبيع كامل، الا ان الامر تغير بعد مقتل رابين، ورغم جهود الولايات المتحدة الأمريكية في كانون الثاني عام ٢٠٠٠ بجمع السوريين والإسرائيليين في فرجينيا الا ان التسوية لم تتم بسبب تصلب إسرائيل في مواقفها من قضية الانسحاب التام والنهائي من الجولان^(٢).

وكانت اول محاولات تركيا للوساطة هي بعد اعلان الرئيس السوري بشار الاسد في مستهل عام ٢٠٠٣ ان سوريا مستعدة للمفاوضات مع إسرائيل دون شروط، وزار بعدها تركيا في مستهل عام ٢٠٠٤ ليدشن عهد جديد في علاقات الدولتين، وسمح لتركيا بالوساطة بينه وبين إسرائيل لصياغة تسوية عادلة^(٣)، وفي كانون الثاني ٢٠٠٤، اطلقت تركيا المفاوضات بربع جولات مفاوضة غير مباشرة بين السوريين والإسرائيليين، اخرها جولة مفاوضات بين اردوغان وايهود اولمرت، في ٢٣ كانون الأول ٢٠٠٨، ووصل الطرفان إلى خطوات عملية للتسوية بين سوريا وإسرائيل، مُقتضاهُ استعداد إسرائيل

١. مازن خليل ابراهيم، الموقف التركي من العدوان الإسرائيلي على غزة، مجلة مركز الدراسات الفلسطينية، العدد ١٢، بغداد: مركز الدراسات الفلسطينية، كانون الأول ٢٠١٠، ص ٤٦. وايضا: د.عارف محمد خلف، الدور التركي الإقليمي، مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية والسياسية، العدد ٥، تكريت: جامعة تكريت، اذار ٢٠١٠، ص ٢٧.

٢. د.رضوان زيادة، السلام الداني، المفاوضات السورية الإسرائيلية، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٥)، ٢٧٢.

٣. فلاينت ايفريت، وراثة سورية، اختبار بشار بالنار، ترجمة عماد فوزي الشعبي، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠٠٥)، ص ٣٤٦.

الى الانسحاب من الجولان مقابل تطبيع العلاقات بين الدولتين، وانهاء الدعم السوري للحركات والأحزاب المقاومة للوجود الإسرائيلي، الا ان اسرائيل تسببت بانهايارها بعد حرب غزة نهاية عام ٢٠٠٨^(١). ولا ننسى بالطبع ان فرنسا والولايات المتحدة عرضتا رعاية المفاوضات غير المباشرة وهو ما جعل سوريا قريبة جدا من الوساطة التركية^(٢).

ورغم ما انتهت اليه عملية التسوية بعد حرب غزة ، الا ان اردوغان ذكر عام ٢٠١٠ ان تركيا : مستعدة للقيام بدور الوسيط وتقديم كل الدعم الذي تستطيع عليه اذا ما طلب الطرفان السوري والإسرائيلي ذلك^(٣).

عموما، فان القضايا السياسية كانت حاضرة في السياسة التركية، على نحو اوسع في نطاق قضية الحدود والتسوية للصراع السوري- الاسرائيلي، وهذه القضايا تؤثر في صياغة أي سياسة تركية تجاه سوريا.

المطلب الثالث: التوجهات والقضايا الاقتصادية

يعد الاقتصاد محوراَ لحركة تركيا الداخلية والخارجية، ويمكن تفسير طبيعة الاهتمام بالاقتصاد إلى ان تركيا دولة صناعية ، تجارية ، وبسبب هذا فانها تقوم بكل ما يمكنها فعله من اجل النهوض بالقطاع الصناعي الداخلي، وكل ما يمكنها فعله من اجل النهوض بالتجارة الخارجية، وكل ما يمكنها فعله من اجل تنشيط حركة السياحة.

واذا ما قرأنا بنية الاقتصاد التركي، سنجد ان ميزانية الدولة تعتمد على هذا التنشيط، بمعنى انها تعتمد على عوائد الضرائب التي يمكن ان تجنى من الأنشطة الاقتصادية والتجارية، ولدى تركيا الاتي^(٤):

١. صناعات مختلفة، لها مكانتها ووزنها في الاسواق التركية والإقليمية ، وهي صناعات مكنت تركيا من ان تحتل مراتب متقدمة بين القوى الاقتصادية والصناعية في العالم، بين اكبر عشرون اقتصاد

١. بشأن المواقف التركية ينظر، د.قبس ناطق محمد، سياسة تركيا الإقليمية، (بغداد: دار الفراهيدي للنشر والتوزيع، ٢٠١١)، صص ١١٢-١١٣.

٢. محمود حمدي ابو القاسم، سوريا ومرحلة ما بعد حرب غزة، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٧١، القاهرة: مركز الاهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، مارس ٢٠٠٩، ص ٣٥.

٣. د.عارف محمد خلف، الدور التركي الإقليمي، مصدر سبق ذكره، ص ٢٨.

٤. قارن مع: هدى حواء، منطقة التجارة الحرة العربية-التركية، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، صص ٢٧٨-٢٨٧.

عالمي، وتظهر مخرجاته في المؤشرات الاقتصادية: تطور الناتج القومي التركي من: ١٥٠,٦ مليار دولار عام ١٩٩٠ إلى نحو ٧٩٠ مليار دولار عام ٢٠١٢^(١).

٢. لدى تركيا شركات مختلفة، لها أنشطة عابرة للحدود التركية، ونشاط هذه الشركات يشمل قطاعات مختلفة، أهمها الإنشاءات والبنى التحتية، فضلا عن قطاعات خدمية وصناعية مختلفة، وهي تنتشر في دول الخليج والعراق ولبنان وليبيا. ويعبر انتشارها عن متانة وحجم تلك الصناعات والشركات.

٣. الأنشطة الصناعية التركية تحتاج إلى موارد أولية: نفط ومعادن، وتحتاج إلى أسواق لتصريف منتجاتها. فتركيا كما هو معروف دولة لا تتوافر أراضيها على مصادر الطاقة، وبسببه اتجهت إلى دول الخليج والعراق وإيران، ومنذ مدة اتجهت أيضا إلى دول بحر قزوين، لتزويدها بمصادر طاقة مختلفة، ولا يتوقف الأمر على الحصول على مصادر الطاقة إنما هي بحاجة إلى تصريف منتجاتها في الأسواق العالمية، ومنها أسواق المنطقة العربية، واتجهت تركيا منذ التسعينات إلى تطوير قطاع الصناعات الزراعية وتجارتها لتكون متمتعة بمركز مهم بين دول الشرق الأوسط، مستغلة وفرة المياه واليد العاملة وسعة الأراضي التي تتواجد فيها، وهو ما مكنها من أن تحتل مكانة في سوق تجارة المواد الغذائية في المنطقة.

٤. السوق التركية سوق رحية فيما يتعلق بحركة السياحة. حيث زار تركيا في عام ٢٠١١ نحو ٣١,٦ مليون سائح بعد أن كان نحو ٨ مليون عام ٢٠٠٠، لتحتل تركيا بذلك قمة المرتبة السادسة عالميا بحركة السياحة، والتي تؤمن لتركيا موارد مهمة في ميزانيتها^(٢).

ويمكن القول، أن الاقتصاد والتجارة والسياحة كانت حاضرة في سياستها تجاه سوريا^(٣)، ويمكن بيان ذلك كالاتي أن تحليل العوامل الاقتصادية في السياسة الخارجية للدولة في منطقة الشرق الأوسط هو مبعث اهتمام، فدول هذه المنطقة تحركها العديد من العوامل، وأهمها^(٤):

١. احصاءات صندوق النقد الدولي، استخرج بتاريخ: ٦ كانون الأول ٢٠١٤

<http://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?page=4>

2. CIA World Factbook, 2/12/2012, available at <http://www.indexmundi.com>

وكذلك انظر: تركيا تستهدف زيادة عدد السياح من منطقة الشرق الأوسط، صحيفة الانباء، العدد ١٢٣٤٩ في ٢٠١١/٨/١٥.

3. -Henri J. BARKEY, Turkish Foreign Policy and the Middle East, pp:6-7.

٤. د.محمد خنوش، الفواعل والدول المؤثرة في النظام الدولي، مجلة الفكر، العدد ١٠، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خضير بسكرة، ٢٠١٢، ص ١٨٦-١٨٨. وايضا: هایل عبد المولى طشطوش، مقدمة في العلاقات الدولية، (عمان: دار المجدلوي، ٢٠١٠)، الفصل الثاني.

❖ **العامل الاثني**، اذ ان منطقة الشرق الأوسط فيها تفاعل لاربعة قوميات كبرى: العربية والتركية والفارسية والكردية، مع وجود لقوميات اخرى اصغر منها، ومنها الاذرية والارمنية والتركمانية، والشيشانية..

❖ **العامل التاريخي**، وقد ادى دورا في اعطاء الشعوب دافعا للتباهي بامجاد الماضي، فخلق نظرة ايجابية أو سلبية لأحدهما تجاه الآخر، وكانت الحضارات الكبرى في المنطقة هي: العربية والفارسية والتركية - العثمانية والاشورية.

❖ **العامل الديني**، وخصوصا ان المنطقة هي مهد الاديان الكبرى السماوية: اليهودية والمسيحية والإسلامية، ومهد لاغلب الملل والطوائف الكبرى في هذه الاديان التي ظهرت في عهود تاريخية مختلفة.

❖ **العامل السياسي والعسكري**، بمعنى الاختلاف في العقائد وعوامل القوة، وهو ما برز منذ منتصف القرن الماضي تأثرا بعوامل الصراع الدولي.

❖ **التحالفات الدولية**، وهو ما أستجد في تفاعلات منطقة الشرق الأوسط بحكم ارتباطاتها الدولية، وتداخل ما هو إقليمي بما هو دولي.

❖ **العامل الاقتصادي**، بمعنى ان يكون الاقتصاد عامل حاضر في التفاعلات بين الدول، بحيث تقاس كل التفاعلات منظورا لها من زاوية اقتصادية.

بمعنى اخر، ان السياسات الخارجية لدول المنطقة تجاه بعضها البعض انما هي نتيجة تفاعل العوامل الداخلية مع واحد من العوامل في اعلاه، وان كان يصعب وضع نسب لحجم تأثير هذه العوامل في السياسات الخارجية لدول المنطقة الا انه في العموم فان ما من سياسة إقليمية الا وكانت تأثيراتها بارزة فيها، بدرجة أو اخرى.

ورغم ضعف تأثير العامل الاقتصادي في سياسات دول الشرق الاوسط تجاه بعضها ببعض الاخر، قياسا لتأثير العوامل الاثنية والدينية والسياسية والعسكرية تاريخيا، وفي عالم اليوم، فان مما لا يمكن انكاره ان الاقتصاد عامل موجود وليس غائب تماما، بل ان التفاعلات ذات المضمون الاقتصادي صارت تتسع بحكم تراجع الاعتبارات الايديولوجية والسياسية في تفاعلات المنطقة من عام ١٩٩١، وصارت الدول تعير اهتماما للتفاعلات ذات المحتوى الاقتصادي ، فتركيا مهتمة بفتح اسواق دول منطقة الشرق الأوسط

لبضائعها ومهتمة بالوصول إلى اسواق الطاقة^(١)، ومهتمة بدخول شركاتها للمنطقة وباستقطاب الاستثمارات، بل ان جزءاً من سياستها بتصفير المشكلات بعد عام ٢٠٠٢ انما كان لفتح اسواق المنطقة امام الاقتصاد التركي، ولتدخل تركيا إلى المنطقة بقدراتها كوسيط وكلاعب إقليمي فاعل.

والواضح، ان السياسة وقضاياها بالمعنى التقليدي أخذت تتراجع في علاقات تركيا الإقليمية، واتجهت إلى تنشيط الحركة التجارية منذ عام ٢٠٠٤، ودفعت إلى الخلف قضايا غير محسومة، ووقعت العديد من الاتفاقات الاقتصادية، ومنها اتفاقية التجارة الحرة مع سوريا في مستهل ٢٠٠٤، وكسبت تركيا بذلك ان مواقف سوريا من المشكلات العالقة معها قد تغيرت، بمعنى انه لم تعد سوريا تطرحها في خطابها السياسي الرسمي، وصارت علاقات البلدين اكثر تقارباً. والواقع، ان هذه العلاقات ما كان لها ان تتغير بعد ٢٠٠٤ الا لكون البنية الاقتصادية تتحمل حصول هذا التغيير، كون سوريا مصدره لبعض النفط والغاز، ولكون السوق السورية سوق نامية، فانها تفاعلت مع الانفتاح الاقتصادي بين البلدين. ولهذا كان الاقتصاد واحداً من اهم العوامل في تغير العلاقات بين الدولتين^(٢).

ويلاحظ، ان واحدة من ابرز القضايا الاقتصادية التي شغلت اهتمامات تركيا بسياساتها الإقليمية تجاه سوريا تحديدا هي قضية المياه. واذا حللنا هذه السياسة سنجد الاتي:

- ❖ ان المياه متوفرة بطريقة غير متلائمة مع الاحتياج، فتركيا بلد وفرة مائية، وسوريا بلد عجز مائي، وما يثير المشكلة المائية بين الدولتين هو ان الانهار عابرة للحدود بينهما، فتركيا بلد منبع وسوريا بلد تمر المياه من خلاله والعراق بلد مصب.
- ❖ ويثير الموضوع في اعلاه اهتمامات بحثية وسياسية مختلفة، فتركيا ينبع منها انهار دولية اهمها: دجلة والفرات والعاصي، والساجور، وغيرها من الانهار الصغيرة، وتركيا هنا تضع سياساتها المائية وفقا لرؤية سياسية اقتصادية تراعي الآتي^(٣):

١. ينظر: عصام الجبلي، النفط مرتكز اساسي للعلاقات البيئية العراقية-التركية، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للبحوث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ص ٣٢١-٣٢٥.

2. Fahrettin Sümer, Turkey's Changing Foreign Policy and the Arab Spring, Op. cit, pp: 13-14.

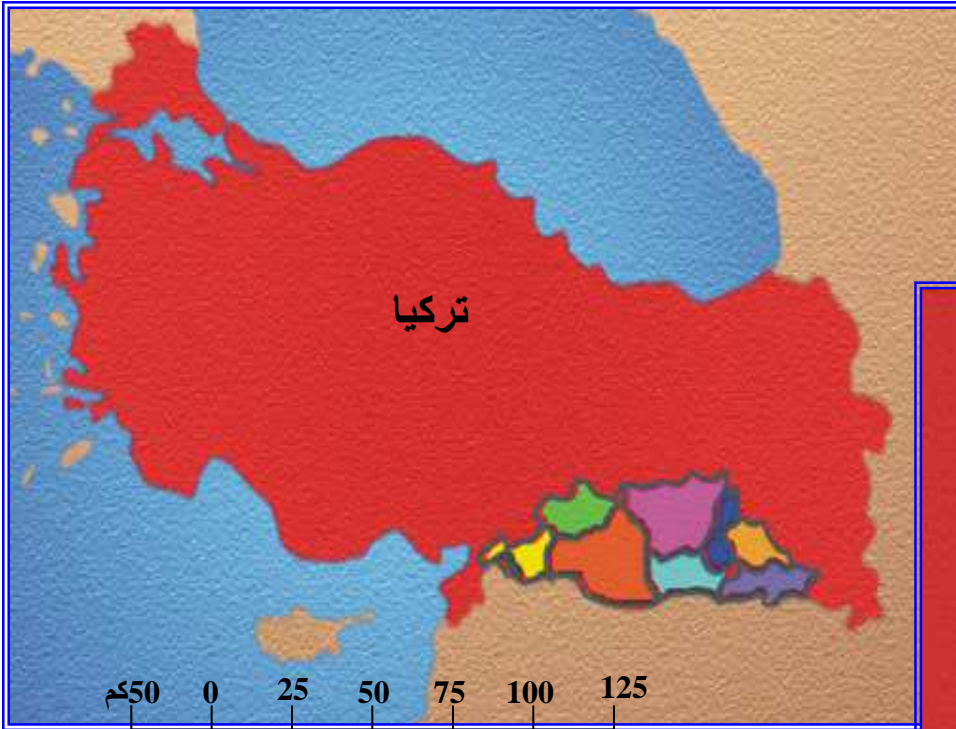
٣. محمد علي محمد تميم، المعضلة المائية بين تركيا والجوار الجغرافي العربي، مجلة المستقبل العربي، العدد ٤١٩، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربي، كانون الثاني ٢٠١٤، ص ص ٧٨-٨٢. وايضا: محمد آية قاضي، الادارة المتكاملة للموارد المائية في احواض الانهار والبحيرات وطبقات المياه الجوفية العابرة للحدود، (جنيف: الشبكة الدولية لمنظمة الاحواض، مارس ٢٠١٢)، ص ص ٤٥-

١. ان مناطق المياه هي مناطق تواجد الاقلية الكردية جنوب شرقي تركيا في الأجزاء المحاذية للحدود التركية - السورية ، والتركية - العراقية في مقاطعتي اورفه وماردين ومقاطعة غازي عنتاب وباتمان واديامان وأمد وشيرناخ وسعرت وكيلس ، (انظر الخارطة -٢-) وهي بالاصل مناطق زراعية وفقيرة وغير مستقرة سياسيا وأمنيا، ولما شرعت تركيا بتنفيذ مشاريع الكاب فيها فانها ارادت تحقيق اكثر من هدف واحد تمثل في : دفع الاكراد للاستيطان والتحول نحو مهنة الزراعة ، وخلق وظائف لهم ، والتحول نحو كونها سلة غذاء إقليمية، والتحول من كونها منطقة مهملة إلى كونها منطقة منتجة^(١).
٢. ان تركيا اتجهت منذ نهاية الحرب الباردة إلى اداء أدوار إقليمية باستخدام مواردها وليس عبر استخدام موقعها واهميته لدى حلف الأطلسي، فتركيا تغيرت وظيفتها وصار حلف الأطلسي لا يقدم الدعم لها بوجه عدو محدد كالاتحاد السوفيتي، انما صارت تمارس أدوارها بحكم تغير عقلية الحلف من كونه اداة دفاع إلى كونه اداة هجوم يشارك كل الاعضاء في مهامه، ومهام تركيا تدور في اطار ادائها لأدوار ضبط التفاعلات الإقليمية في الشرق الأوسط.
٣. ان المنطقة تريد رابط يمكن ان يغير تفاعلاتها الصراعية، وهذا الرابط حدده البعض بالعامل الاقتصادي، وحدده اخرون بالمياه، وحدده اخرون بالتقريب الثقافي، والعامل الاقتصادي هو الاكثر دينامية في هكذا ربط، وتركيا ركزت على شركاتها وصناعاتها وما تملكه من مياه، بمعنى ان التغير من عقلية المنطقة العربية والتفاعلات القومية إلى التفاعلات غير القومية الشرق اوسطية طرح بعد اطلاق مشاريع السلام عام ١٩٩١ وكان اهم اسلحة تركيا فيه هو قدراتها ومواردها المائية، ومن ثم فان اعطاء مرونة فيه لصالح فتح المياه لسوريا هو مما يقلل اوراق تركيا الإقليمية.
٤. ان استخدام تركيا للمياه يمكنها من ان تمارس أدوار ضاغطة على العراق وسوريا، ويمكنها من النفوذ إلى التأثير في دول الخليج والاردن وإسرائيل، كونها ابدت رغبتها بسنوات سابقة على شراء المياه التركية^(٢). بمعنى آخر، ان النقاط اعلاه تراعيها تركيا بصياغة اي سياسة اقتصادية تجاه سوريا.

١. ينظر: ناجي علي حرج، المياه في العلاقات العربية-التركية، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ص ٤٠٠-٤٠٦.
٢. مصطفى اللباد، تركيا وإسرائيل واقع العلاقات وافاقها وتداعياتها على القضية الفلسطينية والوطن العربي، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ص ٧١١-٧١٣.

خارطة - ٢ -

محافظات منطقة جنوب شرق الأناضول (GAP) في تركيا



Republic of Turkey , prime ministry, southeastern Anatolia project, regional development administrat

والواقع، ان استخدام تركيا للمياه يرجع إلى نهاية ثمانينيات القرن الماضي، عندما بدأت بإنشاء مشروع جنوب شرق الاناضول (Guneydogu Anadolu Projesi) والذي يسمى أختصاراً بالكاب (GAP)، والذي يشتمل على شبكة ضخمة من السدود والخزانات الرئيسة والثانوية على مجرى نهري دجلة والفرات وعلى روافدهما المغذية مع شبكة معقدة من قنوات التوزيع والصرف (أنظر خارطة ٤٣) وهذا الاتجاه تسبب بحدوث تعميق للمشكلات الناجمة بالاصل عن انخفاض حصة العراق وسوريا من المياه، فتركيا توسعت في استخدامها للمياه في ظرف لم تكن بالاصل تعترف ان نهري دجلة والفرات هي انهار دولية، انما هي انهار تركية بالمحصلة.

وإذا ما اتينا لمعنى النهر الدولي، سنجد انه يفيد انه المجرى الذي اي من روافده يقع داخل أراضي اكثر من دولة، أو على حدود دولتين أو اكثر، ويشمل ضمنه الانهار التي تشكل حدودا بين الدول^(١). والواقع ، ان الامم المتحدة عام ١٩٩٧ اقرت قواعد عدة لاستخدام الانهار الدولية، واهمها: عدم احتكار النهر الدولي من قبل دولة واحدة، وان يكون الانتفاع منصف، وعدم الاضرار بحصص الدول الأخرى المنتفعة من النهر الدولي، وواجب اخطار اي دولة للدول المتشاطئة على النهر الدولي في حالة رغبت اي دولة بان تقيم مشاريع على النهر من شأنها الاضرار بحصص الدول الأخرى،..^(٢).

ان تركيا بها وفرة مائية كبيرة تفوق حاجتها المائية فكمية المياه المتدفقة لديها تقدر ب ١٩٣ مليار م^٣ ، كل عام، ويسهم نهرا دجلة والفرات منه بنحو ٦٠ مليار م^٣، والفائض السنوي لديها يقدر ب ١١٢ مليار م^٣، والواقع ان دجلة لا يمثل مشكلة في العلاقات التركية السورية، كونه لا يمر الا بمساحة صغيرة جدا في الارض السورية^(٤)، انما المشكلة تتركز في نهر الفرات، وإذا ما اتينا لنهر الفرات سنجد انه ينبع من

١. د. علي صادق ابو هيف ، القانون الدولي العام ، ط٢ (الاسكندرية : منشأة المصارف، بلا)، ص ٣١١ وكذلك أنظر : احمد الرشيدى، الانهار الدولية في الوطن العربي ، اوضاعها الجغرافية وتنظيمها القانوني، مجلة شؤون عربية، العدد ٨٦، القاهرة: جامعة الدول العربية، ١٩٩٩، ص ٢٣.

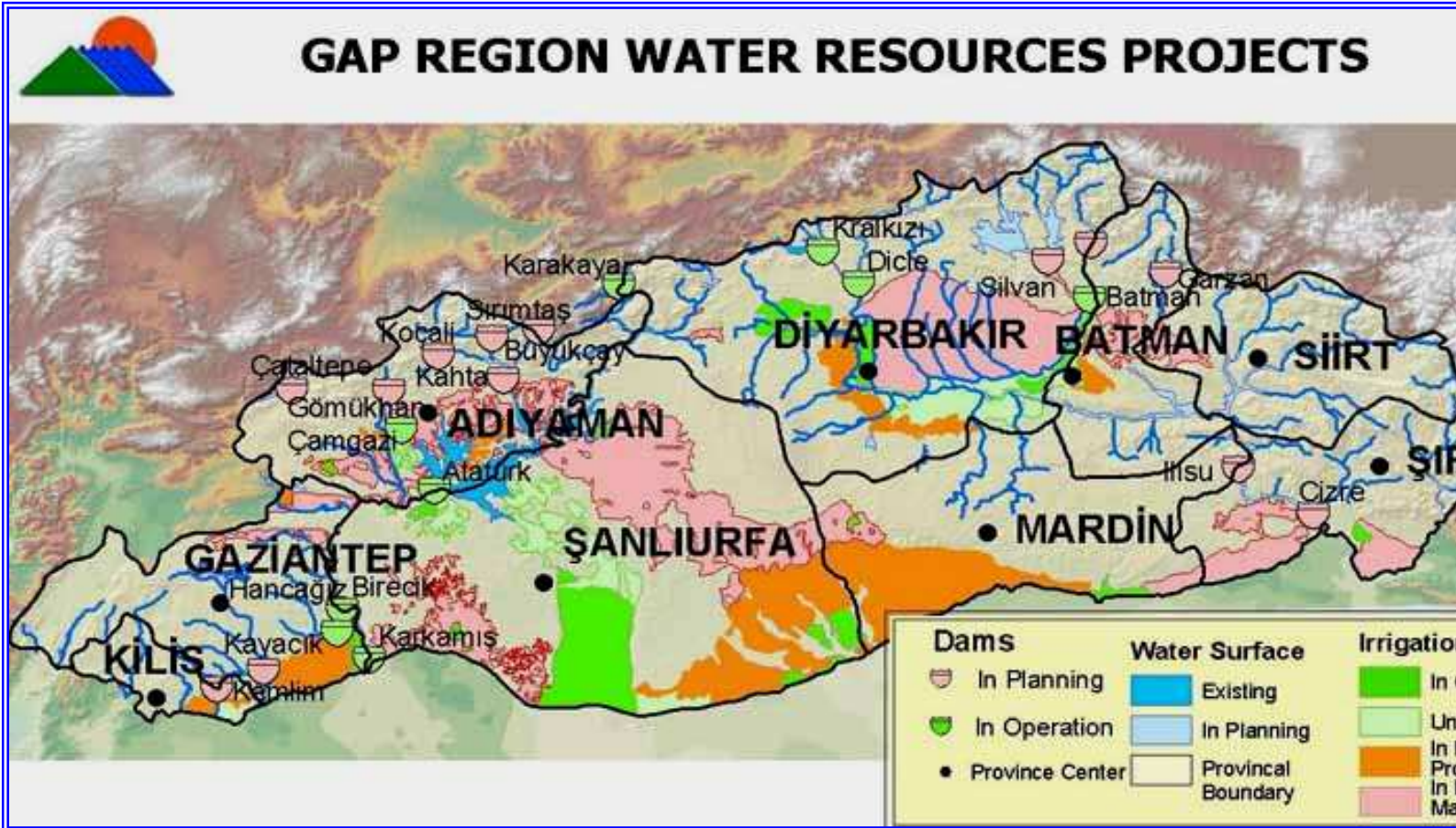
٢. د. قيس ناطق محمد ، سياسة تركيا الاقليمية وانعكاساتها على دول الجوار، (بغداد: دار الفراهيدي للنشر والتوزيع، ٢٠١١)، ص ١٣٣ .

٣. علي حسين باغيش، اشكالية المياه واثارها في العلاقات العربية التركية، في مجموعة باحثين: العلاقات العربية التركية، حوار مستقبلي، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٥)، ص ١٢٧-١٢٨.

٤. في السنوات الاخيرة بدأت سوريا تسحب من مياه نهر دجلة لتغطية العجز المائي، بناء على اتفاق ثنائي مع تركيا وليس مع العراق. ينظر: تقرير: سوريا تقترب من انجاز أول خطوة عملية من مشروع سحب مياه دجلة وتؤكد عدم اعتراض العراق، ٢٧ تموز ٢٠١٠، استخراج بتاريخ: ٢٢ كانون الاول ٢٠١٤

خارطة - ٣ -

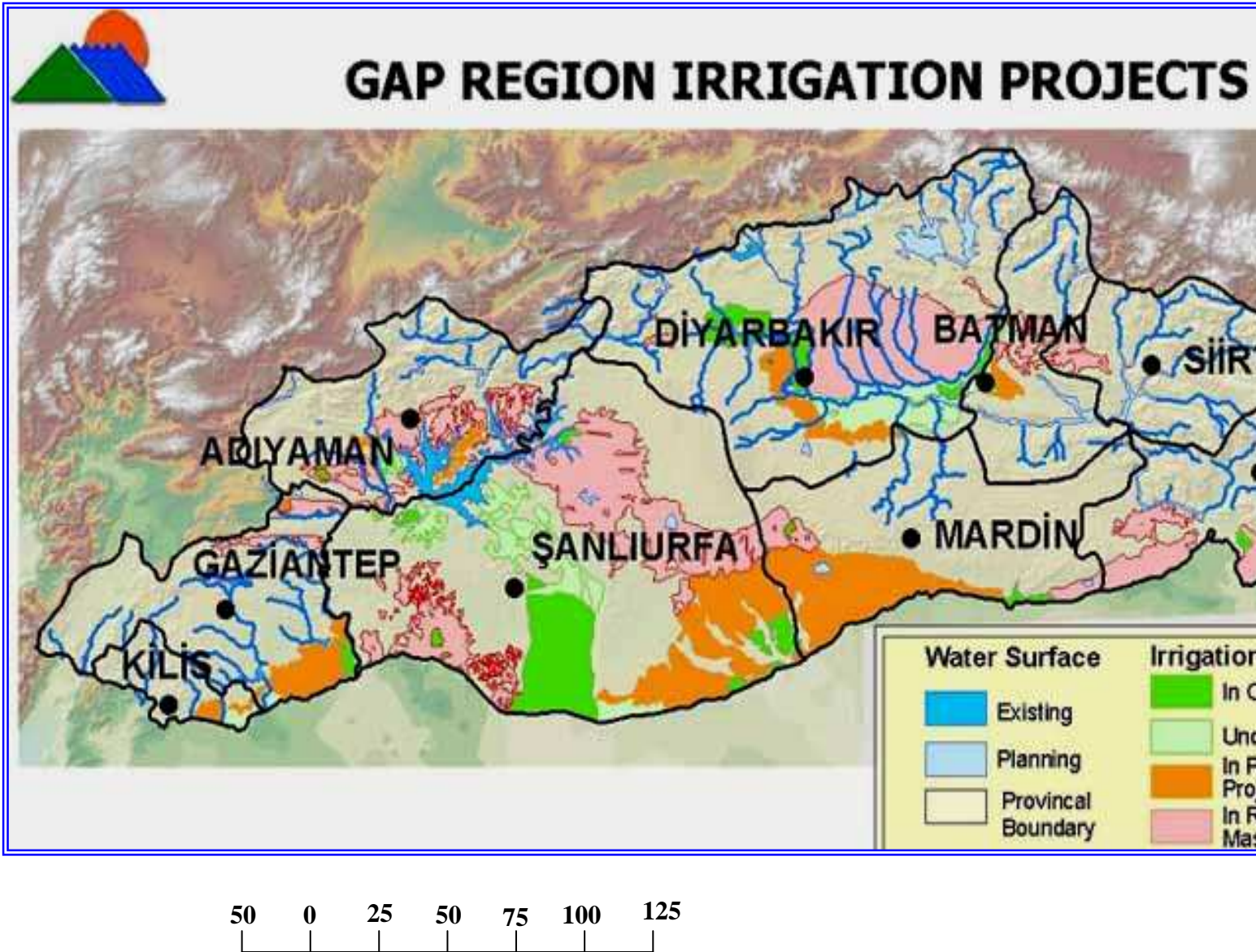
مشاريع مصادر المياه في منطقة جنوب شرق الأناضول (GAP)



المصدر :

Republic of Turkey , prime ministry, southeastern Anatolia project, regional development administration , 13/1/2014

خارطة - ٤ -
مشاريع الري في منطقة جنوب شرق الأناضول (GAP)



Republic of Turkey , prime ministry, southeastern Anatolia project, regional development administratio
المصدر

هضبة ارمينيا ويلتقي رافدها قرة صو (٤٧٠ كم) و مراد صو (٦٥٠ كم)، ثم يمتد لمسافة ٤٢٠ كم داخل تركيا، وبعدها يجري في داخل سوريا لمسافة ٦٨٠ كم، ثم يدخل العراق ويجري فيه لمسافة ١٢٠٠ كم، وتعد تركيا المصدر الرئيس لتغذية النهر بموارده المائية، والتي تبلغ نحو ٢٥ مليار م^٣، يضاف لها نحو ٣ مليارات م^٣ يحصل عليها داخل سوريا، وتضاف له بعض الامدادات المائية في العراق لكنها ليست مهمة، من سيول وامطار^(١).

وهذا النهر على اهميته لسوريا، تعرض لاكثر المشاريع التركية أهمية، ومنها مثلا: سد كيبان، وقره قايه، و اتاتورك، ومشاريع الكاب المتضمنة لـ ١٧ سد على نهر الفرات، وهذه المشاريع جعلت تركيا قادرة على قطع وتحويل المياه من نهر الفرات للداخل التركي^(٢). والواقع ان حاجة سوريا من المياه تقدر بنحو ٨ مليار م^٣ سنويا والعراق يحتاج من نهر الفرات نحو ٢٠ مليار م^٣ سنويا، الا انهما لم يعودا قادرين على الحصول على نصف هذه الكمية منذ منتصف تسعينيات القرن الماضي، في وقت كان معدل التدفق عند الحدود التركية السورية عام ١٩٨٧ نحو ٢٢ مليار م^٣^(٣).

والواضح ان تركيا حاولت اقحام عدة عوامل بموضوع مشكلة المياه مع سوريا والعراق، ومنها^(٤):

❖ تطوير العلاقات مع إسرائيل، والانفتاح عليها بعلاقات تحالف عام ١٩٩٦، مما سمح بممارسة ضغط أكبر على سوريا

١. ديمندر خدام، الامن المائي العربي، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠١)، ص ١٤٥.
- وايضا: د. وليد رضوان، مشكلة المياه بين سوريا وتركيا، (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ٢٠٠٦)، ص ٥٤.
٢. درواء زكي الطويل، الاثار السياسية والاقتصادية للمياه، (عمان: دار زهران للنشر والتوزيع، ٢٠١١)، ص ١٢٥.
٣. شعبان عبد الله سعيد المزوري، حقوق العراق وتركيا في نهري دجلة والفرات بحسب القانون الدولي للفترة ١٩٧٠ - ٢٠١٠ (بغداد: دار جيا للطباعة، ٢٠١٢)، ص ص ٩٩ — ١٠١، وكذلك انظر المهندس حيدر كمونة، تأثيرات السدود التركية على العراق، الحلقة الرابعة، استخرج بتاريخ: ٨ اب ٢٠١٣.

<http://gilgamish.org/printarticle.php?id=20135>

٤. درواء زكي الطويل، و د.وصال العزاوي، تركيا، دراسات في السياسة والاقتصاد، (بغداد: الدار الجامعية للطباعة والنشر، ٢٠٠٢)، ص ٦٣.

❖ استثمار الورقة الكردية في العراق، بدعم أمريكي، وهو ما تم عبر الانفتاح على اكراد العراق، وقلل من امكانية استثمار العراق لورقة حزب العمال الكردستاني ضد تركيا، عبر اظهار تركيا كقوة تتحاور مع الاكراد (اكراد العراق وبعد عام ٢٠١٠ مع اكراد تركيا) ولا تنكر حقوقهم، بل وتساعدهم على اقرارها.

الا انه بعد تولي حزب العدالة والتنمية اتجهت تركيا إلى تطوير علاقاتها مع سوريا، واوجدت بعض الحلول لمشكلاتها المائية معها، مفادها السماح لسوريا بسحب جزء من مياه نهر دجلة لتغطية احتياجاتها من المياه. كما دخلت مع سوريا بتعاون تقني للتعامل مع طرق استخدام افضل للمياه، وتمت اجتماعات بين الدولتين في سنوات ٢٠٠٤ و ٢٠٠٦ و ٢٠٠٩ و ٢٠١١ للتعامل مع مشكلة المياه للدولتين ولتغطية احتياجات سوريا منها برفع نسبة المتدفق من مياه الفرات^(١).

ان تركيا في سياستها المائية تجاه سوريا، وان اتجهت إلى تخفيف حجم المشكلة والسماح برفع معدل التدفق المائي لسوريا بعد عام ٢٠٠٢^(٢)، الا انه بشكل عام بقيت محافظة على اسس محددة في تلك السياسة لم تحد عنها وهي تتعامل مع سوريا، الا وهي، انها بقيت تنظر إلى نهري دجلة والفرات كنهريين وطنيين تركيين^(٣)، ومن ثم عدم الاعتراف بان النهريين من الانهار الدولية، ومن ثم فان تركيا لا تعترف بوجود قسمة عادلة لمياه النهريين انما هي تصرف الفائض عن حاجتها لسوريا والعراق، بل واخذت تركيا تخطط بشكل جاد منذ منتصف التسعينيات إلى مقايضة المياه بالنفط العربي، بل واستخدمته لتغيير مواقف سوريا من قضية حزب العمال الكردستاني^(٤).

١. د. سلمان عبد الله اسماعيل، السياسة المائية لدول حوضي دجلة والفرات وانعكاساتها على القضية الكردية، (السليمانية، مركز كردستان للدراسات الإستراتيجية، ٢٠٠٦)، ص ١١٤.
٢. فايز سارة، أزمة الملف المائي بين تركيا وسورية والعراق، صفحة الحياة اللندنية، في: ٢ نوفمبر ٢٠٠٦

http://daharchives.alhayat.com/issue_archive/Hayat%20INT/2006/11/2/%D8%A7%9-.html

٣. د. فكرت نامق عبد الفتاح، الخلاف المائي التركي-السوري - العراقي، خلفياته وأبعاده واحتمالاته المستقبلية، مجلة أم المعارك، بغداد، العدد ١٥، ١٩٩٨، ص ١٦. وكذلك، نادرة وهاب احمد الفيلي، دور تركيا الإقليمي في العراق للمدة (٢٠٠٢-٢٠٠٩)، مصدر سبق ذكره، ص ص ١٥١-١٥٢.

٤. د. عادل محمد العضايلة، الصراع على المياه في الشرق الأوسط، الحرب والسلام، (عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، ٢٠٠٥)، ص ٣٩.

اما مابعد عام ٢٠١١ الواضح ان قضية المياه لم تطرح في السياسة التركية تجاه سوريا، كون ما شغل ويشغل سوريا هو الاحتمالات التي سيستقر عليها النظام السياسي الحاكم ومستقبل الدولة السورية، وهو نفسه ما يشغل اهتمام تركيا تجاه سوريا، اكثر من الاهتمام بقضية المياه ، التي جُمدت خلال هذه المرحلة من التاريخ (٢٠١١-٢٠١٥).

ان القضايا اعلاه، عكست جانب من توجهات واهتمامات تركيا، خلال المدة بين ٢٠٠٢-٢٠١٤، وهي توجهات واهتمامات شهدت تحولا بين حقبتين، حقبة ٢٠٠٢-٢٠١٠، وفيها كانت السياسات التركية تهتم بتطوير العلاقات التركية السورية، وتناولها هو مما يخرج عن متن الاطروحة وموضوعها، كوننا هنا نتناول جانب السياسة وليس العلاقات، لكن المهم ، هو ان تركيا استطاعت ان تطور علاقاتها مع سوريا في جوانب مهمة: سياسيا وامنيا واقتصاديا وثقافيا، في اطار مسعى تركي عام ، يهدف الى تصفير المشكلات الاقليمية بقصد الوصول الى مرتبة القوة الاقليمية العظمى.

اما الحقبة الثانية ، فهي التي بدأت ببدايات حدث ما يعرف بالربيع العربي أي مع عام ٢٠١١ صعودا، وفيه اصبحت تركيا غير متحسنة لوجود نقاط للصدام مع سوريا، كون الامر متعلق بمصالح تركية يمكن ان تتحقق في ظل مشروع امريكي لاعادة صياغة الخرائط الاقليمية للشرق الاوسط، وهذه المرحلة وما اشترته من تحول في السياسات التركية عامة، وبضمنه تجاه سوريا سيكون خطوة نحو استشراف ما يمكن ان تكون عليه تلك السياسات خلال المستقبل المنظور، خصوصا وانه يرتبط بقضايا محددة منها: المكانة والدور الاقليمي لتركيا ، ومواقف تركيا من الحركات المتشددة في المنطقة، وبضمنه موقفها من الارهاب، وموقفها من التنافس مع كل من اسرائيل وايران.

المبحث الثاني: الآفاق المستقبلية

بعد ان بينا في المبحث السابق طبيعة التوجهات والقضايا التي شغلت الاهتمام التركي تجاه سوريا، فانه في هذا المبحث سنتناول موضوع اخر متعلق بما يمكن ان تستقر عليه تلك السياسات خلال امد قدره خمسة اعوام، اي الى العام ٢٠٢٠.

وحتى نكون قادرين على تقديم مثل تلك الرؤية، فانه علينا ان نضع ما يمكن ان يؤثر على مستقبل تلك السياسة، ثم ان نضع مشاهدتها المحتملة، وسنعمد هنا التقسيم الاتي:
اولا: الثورة السورية وتأثيرها في صياغة السياسة الخارجية التركية الإقليمية بصورة عامة وتجاه سوريا تحديدا.

ثانيا: مشاهد محتملة لسياسة تركيا الخارجية .

وكل منها سنتناوله بمطلب مستقل.

المطلب الأول: الثورة السورية وتأثيرها في صياغة السياسة التركية الإقليمية بصورة عامة ، وتجاه سوريا تحديدا

استمرت السياسة التركية تجاه سوريا بمضمون واحد الا وهو الاتجاه نحو التطور منذ عام ٢٠٠٢ وحتى العام ٢٠١١، عندما بدأت ملامح تحول مهم في المنطقة العربية تمثل بنزوع اجتماعي سياسي نحو الثورات العربية، ويسميتها آخرون بالربيع العربي^(١)، وحتى يمكن الوقوف على حقيقة الموقف التركي والتغيير الذي تسببت به، ليس بدلالة الموقف التركي من تلك الاحداث ويتم التوقف انما بدلالة ان هذا الحدث يمكن ان ينتهي الى تطورات ستجعل بيئة الشرق الاوسط مختلفة نسبيا عما موجود وقت اندلاعها، ومن ثم ستكون متغير مؤثر في السياسات التركية تجاه سوريا، وهنا يقتضى تحليل بسيط لحدث الثورات العربية ومنها حدث الثورة السورية.

ان مما لا اختلاف فيه هو ان المنطقة العربية وقعت بين محطتين مهمتين فصلتاها عن بعض، مرحلة ما قبل احداث الربيع العربي ومرحلة ما بعد الربيع العربي، وهذا الفاصل اثر في كل السياسات الإقليمية المنفذة تجاه المنطقة العربية عامة.

وإذا ما رجعنا إلى مسببات الثورات العربية، وخصوصا السورية، ومظاهرها ، سنجد الاتي:

١. جاسم خالد السعدون، ربيع العرب، فائت أم قادم؟ مجلة المستقبل العربي، العدد ٣٩٠، آب ٢٠١١، ص

ان العرب كشعوب ومجتمعات وافراد قد عانوا خلال وجودهم من ظواهر التسلط وانعدام المستقبل، ولعل ابرز ثلاث قضايا شغلت اهتمامات العرب وبضمنهم السوريون، اظهرت معالم التسلط وانعدام المستقبل في فكر وطموحات العرب وبضمنهم السوريين، هي^(١):

١. العرب والديمقراطية

لقد عرف عن المنطقة العربية منذ تاسيس الدولة الوطنية الحديثة اتجاه سلبي فيما يتعلق بالديمقراطية، بمعنى رفض اعتماد الديمقراطية كنهج في ادارة الدولة والتداول السلمي على السلطة، والاتجاه بدله نحو الشمولية والديكتاتورية في أنظمة الحكم^(٢)، تحت دواعي عدة، اهمها: داخليا تم التذرع بالتخلف الذي كان يسود المنطقة العربية بين ابناء المجتمع، وان المواطنين غير مؤهلين لتقبل الديمقراطية، يقابله تيار العشائرية والقبلية، والتيار الديني، كلها كانت عوامل لا تقبل بالديمقراطية كخيار، فهي بيئة سلبية لا تتقبل منطق الحوار وتداول السلطة سلميا. ناهيك عن التذرع بان هناك تحديات الاطماع الاجنبية بالسيطرة على المنطقة العربية، وهو امر تذرعت به الحكومات العربية عامة لاجل بقائها على سدة الحكم وعدم تقبل مناقشة هذا الموضوع. كما ان من وجد في قمة الهرم السياسي استند إلى مسببات القوة العسكرية والنسب الديني والقبلي، في تمسكه بالسلطة، وازاء ما رأته من مغريات الحكم في الدول العربية ما كانت لتتخلى عن حكمها ، وهو ما سمح بخلق نخب فاسدة، وواقع فاسد، بقصد ادامة الحكم، واعتمدت الولاء في ادارة الدولة لتثبيت بقائها بالقوة وبالتبرير الذي يقدمه من يتم اختياره بالولاء، حتى صارت الدولة تساوي شخص الحاكم، والحاكم هو الدولة، بل ووصل الامر لحد التوريث داخل الأنظمة الجمهورية العربية، فالحكومة تبقى على كل المتغيرات التي تؤمن لها الولاء والاستمرار في السلطة حتى وان كانت هذه المتغيرات تؤثر سلبا على المجتمع والدولة. وشعر المواطن انه اخر المستفيدين من الدولة وأول المتضررين، فبات الفقر والجهل وغياب العدالة الاجتماعية سمة بارزة في الدول العربية رغم ما تملكه هذه المنطقة من موارد

١. ينظر، د. وصال العزاوي، الثورات العربية واستحقاقات التغيير، مجلة قضايا سياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين، العدد ٢٦، ٢٠١٢، صص ١٥٧-١٦٢.

٢. للتوسع ينظر، د.خضر عباس عطوان، مستقبل حركات الاحتجاج العربية، رؤية في تأثير العامل الدولي، مجلة دراسات سياسية، العدد ٢٥، بغداد: بيت الحكمة، ٢٠١٣، صص ١٣١-١٣٤. وايضا: مازن قاسم مهلهل، التغيير في السياسة الخارجية التركية (٢٠٠٢-٢٠١١)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية - جامعة بغداد، ٢٠١٢، صص ١٦٨-١٦٩.

هائلة، والامر في سوريا ليس بعيدا عن هذا الوصف^(١)، فسوريا دولة يحكمها نظام شمولي وهو رغم انه نظام جمهوري الا انه خضع لمنطق التوريث في ادارة الدولة.

كل ذلك حدث في ظرف اتجهت ارادات القوى الكبرى نحو اظهار انظمة سياسية تدين لها بولاء ايديولوجي، تديم وجود الغرب ومصالحه في المنطقة، وهو ما سمح للانظمة العربية بالاستمرار.

واستمر الحال لما بعد انتهاء الحرب الباردة، بسبب ما تم انفاقه على المؤسسات المعنية بامن الانظمة الحاكمة، إلى حدث ١١ ايلول ٢٠٠١، والذي تسبب بتغيير في المواقف الأمريكية من كونها حامية لايدولوجيات وانظمة تسلطية غير مستقرة مجتمعا إلى كونها تحض على اجراء مزيد من التغيير في الانظمة العربية باتجاه اعتماد معايير ديمقراطية، بمعنى ان الولايات المتحدة رات في استمرار تلك الانظمة ما يعيق قدرتها على تحقيق مزيد من السيطرة على المنطقة العربية، وان ما يوسع سيطرتها هو تناغمها مع الارادات الشعبية، فطرحت نظرتها لمشروع الشرق الاوسط الكبير بعد احتلال العراق، لكن نظرا لنتائج حرب العراق، اتجهت الولايات المتحدة إلى حض الشعوب العربية على تغيير انظمة الحكم فيها، اي انها انسحبت من معادلة التدخل المباشر نحو سياسة خلق الفوضى، ودفع الشعوب العربية الى الثورة ضد الانظمة الحاكمة^(٢). واذا ما نظرنا إلى السياسات الأمريكية للتغيير في المنطقة العربية استنادا لمعيار الديمقراطية نجد ان أول ملامح التغيير في المنطقة العربية هو ما جاء من قبل الولايات المتحدة عام ٢٠٠٣، عندما طرحت مشروع الشرق الأوسط الكبير، والذي يفيد بضرورة اصلاح الأنظمة السياسية وتحويلها نحو التعددية الحزبية والتداول السلمي للسلطة، والاصلاح الاقتصادي عبر التحول نحو اقتصاد السوق، والاصلاح الديني بالتحول عن أنظمة التعليم التقليدية، والتوسع في الحريات عبر منح المرأة حريتها (التحرر)^(٣).

١. ينظر: محمد جمال باروت، العقد الاخير في تاريخ سورية، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ص ١٦٢-١٦٥

٢. جليبير الاشقر، الشعب يريد، بحث جذري في الانتفاضة العربية، ترجمة عمر الشافعي (بيروت: دار الساقى، ٢٠١٣)، ص ص ١٦٤-١٧٢. وايضا: شفيق ناظم الغبرا، الثورات العربية وتفكيك الشرعية الاستبدادية، صحيفة الحياة اللندنية، ٩ أكتوبر ٢٠١١.

٣. بشأن المشروع الأمريكي في الشرق الأوسط الكبير ينظر،

الأ أن الانظمة العربية أبدت بعض الممانعة من سياسات الاصلاح والتغيير، ورأت ان بوادر الاصلاح ينبغي ان تأتي من الداخل لا ان تفرض من الخارج، اما بالنسبة للولايات المتحدة فانها رأت ان الممانعة العربية وظروف عراق ما بعد نيسان ٢٠٠٣^(*) وحاجة الولايات المتحدة للأنظمة العربية الحاكمة في التعامل مع ما عدته ارهابا دوليا منظما، كلها عوامل تدفع إلى تجميد مشروع الاصلاح الذي دعت اليه^(١)، بمعنى ان تطبيق هذا المشروع سيجعلها كلف هي غير مستعدة لتحملها، لكنها ما لبثت ان دعت في المقابل إلى إعادة تشكيل المنطقة وفق منطلق لا يقتصر على جانب دون آخر، فهو يشمل على إعادة تشكيل المناخ السائد فيها، ومحوره تصفية الارث الايديولوجي والتنظيمي والجيوبوليتيكي القومي العربي الاسلامي، وفرض تصورات تتفق ومنطق المصالح الامريكية المستقبلية في المنطقة، ووفقاً لذلك فإن إعادة تشكيل المنطقة يقوم على أساس استراتيجيتين أمريكيتين متداخلتين وهما: مفاتيح التدخل والفوضى الخلاقة، فالاستراتيجية الاولى تقوم في البحث عن بؤر التوتر وأشعال الصراعات الإقليمية في مناطق نفوذ القوى الاخرى، ثم يأتي التحكم في هذه الصراعات عن طريق الانهاك الجماعي للقوى الاقليمية المتصارعة، ومن ثم التدخل الامريكي ليصبح خاتمة لهذه النزاعات بعد ضمان سيطرتها على منطقة النزاع مستغلة قوتها العسكرية لحسم الصراع، وقدرتها الاقتصادية للسيطرة على المنطقة، وتعتمد استراتيجية مفاتيح التدخل على فكرة ان غالبية دول المنطقة تنظر الى الولايات المتحدة بوصفها الضامن النهائي والآخر لأمنها، والقوة التي يجب ان تكون الاكثر اقتداراً على مساعدتها في تحقيق اهدافها، ووجه المفارقة

* - بقي وضع العراق ما بعد ٢٠٠٣ يعاني من عدم استقرار وعدم قدرة على تثبيت نظام حكم مستقر، او الاتجاه نحو تحقيق الامن رغم انخراط الولايات المتحدة ووجودها سياسيا وعسكريا واقتصاديا فيه، وهذه القضية اي العراق تعد من اهم القضايا التي تطرحها الانظمة العربية الحاكمة الشمولية في رفض فكرة الاصلاح من الخارج او الدفع السريع نحو تبني الديمقراطية في المنطقة العربية.

ينظر: سعود السرحان، استطلاع الباروميتر العربي، المملكة العربية السعودية ٢٠١١، استخرج بتاريخ: ٧ شباط ٢٠١٤

<http://www.arabbarometer.org/sites/default/files/countyreportysaudi2.pdf>

١. احمد منيسي، أمريكا والشرق الأوسط في ولاية بوش الثانية، مجلة شؤون خليجية، مركز الخليج للدراسات الإستراتيجية، القاهرة، العدد ٤٠، شتاء ٢٠٠٥، صص ١٤-١٥.

هنا هو ، كلما تزداد المنطقة اضطراباً وعدم استقرار ، بسبب عثرات الولايات المتحدة وأخطائها بالدرجة الاولى ، تتعاضد الحاجة اليها^(١).

أما الاستراتيجية الثانية ، والتي تتمثل بالفوضى الخلاقة، فأنها تنطلق من فكرة تشجيع وإشاعة حالة الغليان وعدم الاستقرار في الشرق الأوسط وأثارة بؤر التوتر والصراعات وضرب القيم المحلية فيما بينها من خلال إدخالها في حالة صراع دائم ، لتخلق لنا فيما بعد قيم جديدة تتوافق مع القيم الغربية^(٢).

ونظراً لما جرى في العراق، من عنف ودمار، فقد انتقد العرب الفوضى الخلاقة، وكان من تطبيقات الفوضى الخلاقة ان الولايات المتحدة اتجهت إلى الاجتماع بالقوى الدينية، وخصوصاً في دول تعتبر انظمة حكمها حليف للولايات المتحدة مثل مصر، وانتهى الحال إلى ان تتحرك الشعوب العربية وبضمنها تلك القوى الدينية إلى الضد من انظمة الحكم طلباً للتغيير، وكانت تلك المطالب تُدعم من قبل الولايات المتحدة عبر تسهيلات مالية واخرى متعلقة بانظمة الاتصال والتواصل، وسياسياً عبر حظ الانظمة الى النظر باهتمام للمطالب الشعبية وعدم قسر هذه المطالب ، وهنا تذهب باولا روبرا فينكسي (وكيلة وزارة الخارجية الأمريكية) للقول حول إمكانية قبول الولايات المتحدة حكومة إسلامية في مصر، إلى أنه: "ليس لدينا أية مشاكل في التعامل مع أية جهة طالما أنها جاءت عبر الانتخابات"^(٣). بمعنى اخر، ان حدث الثورات بدأ بدعم خارجي، مستند إلى

١. د. عادل عبد الحمزة البديوي ود. سرمد زكي الجادر ، " اللاتماثل في الاستراتيجية الأميركية : توظيف داعش " ، مجلة حمورابي للدراسات ، بيروت ، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، العدد العاشر ، السنة الثالثة ، تموز/ يوليو ٢٠١٤ ، ص ٨٣.

٢ . خليفة كعسيس — خلاصي ، " الربيع العربي : بين الثورة والفوضى " ، مجلة المستقبل العربي ، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية ، العدد ٤٢١ ، آذار ٢٠١٤ ، ص ٢٢٧ — ٢٢٩ . وكذلك : فتحي العفيفي ، "الحرب على الفوضى الخلاقة : النزعة المركزية في الثورات العربية المعولمة ، مجلة المستقبل العربي ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، العدد ٣٩٠ ، اب ٢٠١١ ، ص ١٥٢ - ١٥٣ .

٣. نقلاً عن، صحيفة الشرق الأوسط اللندنية، في: ٢٠٠٥/١١/١٨. وللمزيد حول تصريحات الساسة الامريكان حول الفوضى الخلاقة وانتشارها في بلدان الوطن العربي : انظر :

Seth G.Jones,"The mirage of the Arab Spring Deal with the Region you Hare, Not the Region you want", Foreign Policy, January 2013 .at:www.foreignaffairs.com/articles.

تبريرات بالرفض الداخلي^(١). بمعنى اخر، ان الثورات العربية، حتى في حالة القول بانها نتاج خارجي، فان من قبلها ودعمها هم الشباب العربي، طلبا لتغيير واقعهم وبناء لمستقبل لم يكونوا يعرفون عنه شيئا.

والامر في سوريا شكل آخر من تطبيقات الفوضى الخلاقة والتدخل ، فالحث على التظاهر ضد النظام بدأ عبر التاثر بمشاهد الاحداث في مصر وتونس، وتحت ضاغط الخطاب الاعلامي وعدم تقديم النظام السوري نموذجا مقبولا في الحكم والحريات العامة او من ناحية التداول السلمي للسلطة او التعددية السياسية ، والواقع ان اتجاه النظام السياسي السوري نحو مقابلة التظاهرات باعمال عنف مع حث خارجي لجماعات سورية على استمرار التظاهر ، قاد الى دفع الاحداث السورية الى ازمة حقيقية تطورت الى حرب اهلية تشترك بها اطراف محلية واقليمية وعربية ودولية، حتى استحال الوضع على اجراء عملية تحول ديمقراطي سلسلة فيها، وهو امر قاد الولايات المتحدة الى التحرك بعدة اتجاهات ابرزها الاعتماد على تركيا ودول اقليمية اخرى (ابرزها قطر) في دعم قوى المعارضة السورية ، والتعويل على صراع طويل الامد من اجل انهك حلفاء النظام السوري داخل سوريا.

٢. النخب السياسية العربية الحاكمة

وهي نخب غلب عليها الاستمرار، في ظرف كان مستوى فسادها وفسادها للمجتمع والدولة في اقصى موافقه، فهذه النخب استندت إلى دعم عسكري أو امني، أو للقب قبلي أو مذهبي، أو إلى دعم اجنبي، وفي كل الاحوال، فانها دفعت بالدولة العربية إلى المجهول لانها احدثت انغلاق غير مسبوق بالحياة السياسية، وخلقت طبقة مستندة إلى عوامل غير منطقية: علاقات الولاء، وعلاقات مذهبية وقبلية، ونتيجة واقعه غير السوي فان هذه النخب بررت في تغيير الواقع العربي وجعله مطابق لما يريده الحكام. ولهذا حدث انغلاق لم يستطع معه المجتمع ان ينجب نخب جديدة، ولا ان يغير من ثم من واقعه شيء. ولما جاءت احداث الثورات العربية، صار هناك امكانية ان تنمو نخب

١. ينظر، المولودي الاحمر، مشكلة الولادة السياسية العسيرة لليبيا الجديدة، سلسلة تقييم حالة، معهد الدوحة (الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ٢٠١١)، صص ١٢-١٤. وايضا: عبد المنعم سعيد، أميركا والثورات العربية، صحيفة الشرق الأوسط اللندنية، العدد ١١٨٢٤، في: ١٣ ابريل

جديدة تتناسب وما أحدثته تلك الثورات، إذ انزاحت النخب القديمة، وصار هناك مجال لظهور نخب جديدة في المجتمع العربي^(١).

٣. الاستبداد في الدول العربية

ان كل من الانغلاق على الديمقراطية في اعلاه، وسيادة نخب فاسدة تسبب بظهور انماط سياسية-ثقافية في المجتمع العربي تتمثل بظهور الاستبداد بكل ما فيه من معنى، يتمثل بالانغلاق الفكري وسيادة العنف الموجه من الحكم الى المواطنين، في ظرف غاب المستقبل امام المواطنين العرب، وما وصله العرب من استبداد انما جاء نتيجة تراكمات لا تعد ولا تحصى، وهو ما خلق انغلاقاً بوجه التغيير السلمي. لهذا لما جاء حدث الثورات وجدت جموع الشباب فيه فرصة للنفوذ والخروج من المازق التاريخي الذي هم فيه.

الاحداث والمشهد في اعلاه عاشته سوريا، حالها حال بقية الدول العربية مجتمعة، إذ الاستبداد والنخب الفاسدة والانغلاق على الشمولية.. بمعنى ان هذه الاحداث، شهدتها سوريا، فالاخيرة فيها انغلاق فيما يتعلق بقبول التداول السلمي للسلطة بسبب طبيعة النظام السياسي الأمنية، كما انه خلق حوله نخب فاسدة تمثل الوان الطيف السوري، وانتهى إلى استبداد غير مسبوق، مما جعل الشعب السوري يعيش مازقه، فهو خرج كما خرجت شعوب عربية عدة، الا انه جوبه بعنف غير مسبوق، وهو ما تسبب بتحول اعمال الثورة إلى اعمال عنف مسلحة، لكن سرعان ما تحولت تلك الأعمال من كونها تحت عناوين سياسية إلى عناوين يغلب ويختلط فيها عوامل طائفية^(٢)، بفعل عوامل عدة منها أن النظام وصل الى مستويات من الضعف غير مسبوقه فاستجدت بالعوامل الطائفية المحلية لقمع احداث الثورة ولكونها كانت من الضعف ان تسيطر على ادارة الدولة لهذا تلمس طلبا ودعما اقليميا ودوليا، فكان الدعم الاقليمي يدور حول ذات الجهد (العامل الطائفي)، والدعم الدولي استحضر (روسيا) ردا على سياسات الولايات المتحدة وليس حبا بالنظام السوري.

في هذا الاطار، كانت تركيا تنظر إلى حدث الثورات العربية، وبضمنه حدث الثورة السورية، بمنظور غير ثابت، فتركيا التي اعترضت على احتلال العراق، اتجهت إلى التعامل معه

١. جليبير الاشقر، الشعب يريد، بحث جذري في الانتفاضة العربية، مصدر سبق ذكره، ص ٩٣-٩٩.

٢. ينظر: د. محبوب الزويري، "العبء المذهبي: العوامل الحاكمة للسياسة الايرانية تجاه العالم العربي" ، مجلة السياسة الدولية (ملحق تحولات استراتيجية) القاهرة، المجلد ٥٠، العدد ١٩٩، يناير، ٢٠١٥، ص ٢١-٢٣. وكذلك محمد جمال باروت، العقد الاخير في تاريخ سورية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢٩-٢٣٢.

في مؤتمر اسطنبول الأطلسي ٢٠٠٤، باعتباره فرصة يمكن ان تستفاد منها، ثم اتجهت إلى رفض حدث تغيير نظام حكم ليبيا، الا انها سرعان ما تعاملت مع مخرجاته، اما ما يخص سوريا فان تركيا وبعد ان بدأت المظاهرات فيها ، فانها شجعت النظام السوري إلى احتوائها باصلاحات حقيقية، الا انها ومع التحول بطريقة تعامل نظام الحكم السوري معها باعتماد العنف والقسر ثم الطائفية، اتجهت تركيا إلى دعوة النظام السوري إلى اصلاحات جذرية والا فان سوريا ستشهد تحولات كبيرة، ثم اتجهت إلى توفير غطاء أمن لأنشطة المعارضة السورية، بل وهيأت قواعدها واراضيها لكي يقوم الغرب بفرض مناطق حظر طيران في سوريا، وفتح قواعدها بما يمكن الغرب من التدخل في الشأن السوري^(١).

ان حدث الثورة السورية، وما انتهى اليه من التحول الى حالة حرب اهلية متعددة الابعاد : محلية واقليمية ودولية، اعاد تركيا إلى المربع الأول: تصفير المشاكل، ما يخلق بيئة ملائمة لتركيا لكي تنفذ اجنداتها بفرض نفسها في المنطقة^(٢)، بمعنى اخر، ان تركيا انطلقت في ممارسة أدوارها في المنطقة عام ٢٠٠٢ وما بعده من ان تنهي المشكلات الموجودة في العلاقات والبيئة الإقليمية، لتكون تلك البيئة متقبلة للفعل التركي^(٣)، الا انها وجدت نفسها في نوع جديد من اشكال الصدام مع سوريا، صدام تتداخل فيه لاعتبارات تاريخية ومذهبية (بحكم وجود إيران وحضورها مع النظام السوري)، صدام برز بصيغة ان تركيا تمارس أدوارها في اطار الإستراتيجيات الغربية.

١. درانية طاهر، الدور الإقليمي التركي في ظل ثورات الربيع العربي، مجلة رؤية تركية مركز الدراسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية (SETA)، استخرج بتاريخ: ٦ اب ٢٠١٤. وكذلك أنظر علي حسين باكير، " محددات الموقف التركي من الازمة السورية : الأبعاد الأنية والانعكاسات المستقبلية"، سلسلة دراسات واوراق بحثية، معهد الدوحة، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، في شباط على الموقع www.dohainstitute.org وكذلك: ديفيد شينكر، لماذا تغير موقف تركيا من سوريا، مجلة قضايا المستقبل، العدد، ١٣٠، السنة الاولى، تموز، ص ٢٠.

<http://rouyaturkiyyah.com/%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D8%82%D9>

٢. ينظر: د. جمال واكيم، صراع القوى الكبرى على سوريا، (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ٢٠١١)، ص ٢١٣.

٣. ينظر: محمد السيد سليم، الادوار التركية الجديدة في الوطن العربي، البديل والنموذج الاستراتيجي، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ٤٧١-٤٨٠.

ان تركيا التي كانت لمدة طويلة تتحرك في المنطقة العربية في ضوء نهج شبه ثابت، مفاده

التعلق بعدة مبادئ عامة وهي^(١):

١. الأولوية للبعد الاقتصادي في العلاقة مع الدول العربية، مع إعطاء الأفضلية لعلاقاتها الثنائية مع الدول العربية، والابتعاد عن التعامل الجماعي معها.

٢. عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول العربية كالتطورات السياسية وتغيير نظمها السياسية، على اعتبار ان هذا الامر شأن داخلي؛ ولم تتدخل الا بشأن حدث ثورة العراق ١٩٥٨ وانسحاب العراق من حلف بغداد، ثم حدث منح العراق حكم ذاتي للکرد^(٢).

٣. إحجام تركيا عن التورط في منازعات دول المنطقة، كون المنطقة مرتبطة ببعض بعوامل ثقافية واثنية ومذهبية وجغرافية، وفيها قضايا تاريخية غير محسومة لليوم، وهو ما يفتح بابا للنزاع والصراع بينها.

٤. اولوية العلاقة مع الغرب على العلاقة مع الدول العربية، كون الغرب والارتباط معه هو هدف السياسة التركية النهائي وليس اعطاء هوية شرق اوسطية^(٣).

٥. فك التعارض بين الطبيعة العلمانية للدولة التركية، والمشاركة الإيجابية لتركيا في الأنشطة الدولية الإسلامية إلى جانب الدول العربية كمنظمة المؤتمر الإسلامي. فتركيا تنظر إلى الارتباط بمنظمة المؤتمر الإسلامي من زاوية توسيع الخيارات وليس من باب الانفتاح على الخيار الإسلامي، وايضا لتكون امام انظار الغرب مالكة لاكثر من مفتاح وورقة مهمة للغرب.

هذه المبادئ تعرضت لبعض التغيير مع حدوث الثورات العربية، وهو ما مهد لها صعود حزب

العدالة والتنمية عام ٢٠٠٢، اذ اصبحت تركيا اكثر استعداداً للتدخل في الشأن العربي، وخصوصا في المنازعات العربية، واكثر رغبة للانخراط في التفاعلات العربية، وان كانت اكثر علمانية الا انها صارت

١. ينظر للمقارنة، وليد رضوان، العلاقات العربية-التركية، مصدر سابق، ص ٣٣٧-٤٠٠.

2. GÜLBAHAR YELKEN AKTAŞ, TURKISH FOREIGN POLICY: NEW CONCEPTS AND REFLECTIONS, A degree of Master in Political Science, THE GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES OF MIDDLE EAST TECHNICAL UNIVERSITY, DECEMBER 2010, pp: 6-16.

وايضا: ينظر، جلال الطالباني، مذكرات جلال الطالباني، (بغداد: بلا، ٢٠١٠) ص ٣١-٣٤.

وايضا: محمود سالم السامرائي، المساومة في السياسة الخارجية التركية، المجلة العربية للعلوم السياسية، العدد ١٥، صيف ٢٠٠٧، ص ٨٢-٨٣.

٣. ينظر، نديم البتكين، تركيا بوابة إستراتيجية للامبريالية العالمية، (بلا، الحقيقة برس، ١٩٨٧)، ص ١٢٥-١٣٣.

تتجه إلى تقديم نفسها كدولة أنموذج يتعايش فيها الاطار العلماني مع التوجه الإسلامي المعتدل لحزب العدالة والتنمية^(١).

ولمّا كانت السياسة التركية ، في تماس اكثر مع الاحداث العربية، ولمّا كانت المنطقة العربية تتشكل في ضوء اجندات أمريكية، وهو ما بدء بعد احداث ١١ ايلول، ومن ثم الاستمرار بمشروع الشرق الاوسط الكبير، وتطبيق إستراتيجية الفوضى الخلاقة، ولمّا كانت المنطقة قد اتجهت إلى التظاهر ضد الواقع السياسي الذي تعيشه، وحققت نجاحا في تونس ومصر عام ٢٠١١، فان هذا الامر بدأ يؤثر من السياسة التركية التي صارت تتماس مع بيئة تتغير حقائقتها وقواها الفاعلة، بيئة كانت لها بها مصالح شبه مستقرة، واذ تجد نفسها امام بيئة لا يمكن ان تضمن مصالحها بها^(٢). وهذا الامر ملاحظ في ليبيا، التي تحولت نحو العالم الغربي، مع معاناتها من عدم الاستقرار الامني والسياسي حتى تاريخ كتابة هذه الدراسة.

اما بالنسبة لسوريا، فان النظام السياسي فيها مارس اقصى انواع القسوة مع المجتمع، واستطاع ضبط المجتمع والدولة داخل منظومة امنية-عسكرية، الا انه لما اتى حدث الثورات العربية، وتحت تأثير هذه الثورات والرغبة بحصول انفراج سياسي واقتصادي، ثار الشعب السوري، وبدلا من ان يتجه النظام السوري لقراءة البيئة الداخلية والدولية اتجه إلى قمع مبالغ فيه للتظاهرات مستندا إلى مواقف داعمة من إيران وروسيا (بحكم علاقات المصالح الروسية والايرانية التي تربطهم مع استمرار سوريا بعيدا عن الخضوع للولايات المتحدة)، وهو امر دفع تركيا وتحت تأثير الغرب ودوافعه في احداث التحولات في المنطقة العربية إلى مطالبة النظام السوري بضرورة اجراء اصلاحات تحقق جانب من مطالب المحتجين، حتى لا تتحول الثورة إلى حدث يقلب المعادلات الإقليمية، اذا ما تغير النظام السياسي بطريقة غير مسيطر عليها بها، وهو احتمال سيجلب معه للحكم اكثر القوى السورية فاعلية على الارض، وهم التيارات الاسلامية المتشددة، وحدث التغيير نفسه سيجلب تدخلا مباشرا من ايران وربما من روسيا وهو امر لن يكون بلا تدخل غربي او عربي ضده. ولكن كانت استجابة النظام السياسي السوري نحو مزيد من التشدد باستخدام الحل العسكري والامني في التعامل مع التظاهرات، على نحو تسبب باندفاع الأزمة السورية إلى

١. ينظر رمضان يلدرم، تنظير تحوّل السياسة الخارجية التركية، مجلة رؤية تركية، مركز الدراسات

السياسية والاقتصادية والاجتماعية (SETA) استخراج بتاريخ: ٩ نيسان ٢٠١٤

<http://rouyaturkiyyah.com/%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%D8%B1->

وكذلك انظر : محمد زاهد جول، التجربة النهضوية التركية : كيف قاد حزب العدالة والتنمية تركيا الى

التقدم ؟" ط١، (بيروت: مطابع الشبانان الدولية ، ٢٠١٣)، ص ١٩٠.

٢. عقيل سعيد محفوض، السياسة الخارجية التركية الاستمرارية-التغيير، (الدوحة: المركز العربي

للبحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ٣١٦-٣١٨.

التدويل، وبدأت مسارات التدويل اولا بدخول الاطراف الإقليمية وحسب اعتبارات مذهبية وسياسية بالتدخل فـ في هذه الأزمة، حتى صارت الأزمة تندفع باتجاهات فيها عنف غير مسوغ وغير مبرر إنسانيا وسياسيا^(١)، وهو ما دفع تركيا بعد فترة تردد وعدم تدخل في الشأن السوري إلى اعلان موقفها المؤيد لحدث الثورة السورية والى الضد من النظام السوري، كون الحدث يقع بالقرب من حدودها واي نتيجة سينتهي اليه ستؤثر على تركيا، كما ان تركيا نفسها واقعة ضمن التحالف الاطلسي الذي له اجندياته في الدفع بسوريا نحو حدث التغيير ، ومن ثم فانه من البداهة ان تتدخل تركيا بهذا الحدث^(٢). وفي حزيران ٢٠١١ وصف اردوغان الوضع في سوريا بأنه يشهد "فظائع" وبأن العالم لا يتصرف حياله بشكل إنساني^(٣).

وهددت تركيا خلال عملية تحول الأزمة إلى اعمال حرب اهلية ، بالتدخل العسكري في سوريا، كما سمحت للغرب بان يتدخل عسكريا بسوريا ان تم اتخاذ هكذا قرار، وبالفعل تم نشر قدرات عسكرية أطلسية عام ٢٠١٣ على الحدود التركية السورية تحت عناوين مختلفة ومنها مواجهة حالات التوتر العسكري بين الدولتين، واحتمالات لفرض منطقة حظر جوي فوق اراضي سوريا^(٤).

١. ياسر الزعاطرة، لا عثمانية ولا صفوية، موقع الجزيرة نت، أستخرج في: ٢٢ اغسطس ٢٠١٣

<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2012/8/22/%D9%84%D8%A7>

وكذلك انظر : عبد الحليم المحجوب ، " معادلات متشابكة : المسألة السورية والمحاور الاقليمية والدولية المحتملة "، مجلة السياسة الدولية ، القاهرة ، مؤسسة الاهرام ، العدد ١٩٠، تشرين الاول ٢٠١٢، ص ٩٢. وللوقوف على نسبة الضحايا منذ اندلاع الازمة في سوريا وحسب احصائية الامم المتحدة ، أنظر: تقرير الأزمة السورية : الجذور والآثار الاقتصادية والاجتماعية ، مجلة سياسات عربية ، قطر ، العدد ٢ أيار ٢٠١٣، ص ١٦٦.

٢. بلال طلال حمد، السياسة الخارجية التركية حبال سوريا بعد الحرب الباردة، رسالة ماجستير، كلية العلوم السياسية، جامعة النهدين، ٢٠١٢، ص ص ٢٥٣-٢٦٧.

٣. محمد بوبوش، العمق الإستراتيجي تركيا والثورات العربية، موقع حزب البناء والتنمية، في: ١٤ حزيران ٢٠١٢، ص ص ٤-٥.

<http://benaaparty.com/ViewArticle.aspx?ID=1580&CategoryID=7>

٤. ينظر، محمد نور الدين، تركيا وسورية، من تفسير المشكلات إلى تفسير الثقة، مجلة المستقبل العربي، العدد ٣٩٢، تشرين الأول ٢٠١١، ص ص ٢٩-٣٣. وكذلك انظر : نص بيان وزارة الخارجية التركية ، المرقم ٢٨٢ في ٤ كانون الاول ٢٠١٢ ، بعنوان " بيان حول القرار الذي اتخذه حلف الناتو بشأن تعزيز الدفاعات الجوية الوطنية التركية " ، على موقع وزارة الخارجية التركية على الموقع

والواقع، ان هناك عوامل عديدة تدفع تركيا إلى عدم الامتناع عن التدخل في الحدث السوري، واهمها ان هناك ترابطاً جغرافياً وتاريخياً بين العرب والأتراك^(١)، فضلا عن الوجود الكردي في سوريا، وما يحدث في سوريا خاصة وفي المنطقة العربية عامة لم تستطع تركيا البقاء بعيدا عنه^(٢)، ولم تكن تركيا لتهمل هذا الحدث مهما كان حجم التزامها مع الغرب وتوجهها نحوه بمعنى انه حتى لو لم يكن الغرب وراء اطلاق احداث الربيع العربي فان تركيا لم يكن لها الابتعاد عن المنطقة العربية واحداثها، فلتركيا مصالح مهمة وحيوية في المنطقة خصوصا أنها منطقة تجري فيها محاولات لإعادة تشكيلها خصوصا في خرائطها السياسية، وإعادة تعريف للهوية الكردية في المحيط الاقليمي، فكيف اذا كان إعادة التشكيل هذا وحدود الدور التركي مرسوم أمريكيا^(٣). ان تركيا طرحت فكرة " إقليم بلا مشاكل " ، لتكون

١. قارن مع: محمود خليل يوسف القدرة، تطور العلاقات السياسية التركية-السورية في ضوء المتغيرات الإقليمية والدولية ، مصدر سبق ذكره، ص ص ١٣١-١٣٨.
 ٢. بشأن تأثير احداث الربيع العربي على تركيا ينظر مثلا، د.مهند عبد الواحد كاظم، نتائج التغيير على العلاقة بين الدول العربية ودول الجوار الاقليمي، تركيا وايران نموذجا، مجلة دراسات سياسية، العدد ٢٥، بغداد: بيت الحكمة، ٢٠١٣، ص ص ١١٠-١١٢.
 ٣. موريل ميرال -فايسباخ وجمال واكيم، " السياسة الخارجية التركية تجاه القوى العظمى والبلاد العربية منذ العام ٢٠٠٢ " ، ط١ (بيروت : شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، ٢٠١٤) ص ص ١٨٠ - ١٩٥ . وايضا: عماد الضميري، تركيا والشرق الاوسط، (بيروت: مركز القدس للدراسات السياسية، ٢٠٠٢)، ص ص ٧-١١. وكذلك : ستيفن كينزر، مثلث القوة المقبل، لماذا يجب ان تكون تركيا وايران حليفتي الولايات المتحدة المستقبليتين في الشرق الاوسط؟، (بيروت: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، ٢٠١٠)، ص ص ٢-٣.
- ان واحدة من اكثر القضايا اثارا للجدل في المرحلة الراهنة هي المواقف الإقليمية من قضية نمو الحركات المتشددة والتي انتشرت عبر الحدود العراقية السورية، وهي ما عرفت بقضية (تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام - داعش) ، وسيطرتها على مناطق غرب وشمال العراق وشرق سوريا، وتزامنها مع توجهات الولايات المتحدة في حماية المناطق الكردية من هجمات الدولة الإسلامية، وقد تم تشكيل حلف في تشرين الاول ٢٠١٤ ضد تلك الجماعات والحركات، دخلته تركيا في تشرين الاول ٢٠١٤ بعد تردد قليل، كون الهجمات ستكون لها نتيجة فرعية متعلقة ان ايران ستكون اكبر الربحيين فيها، فضلا عن نظام الرئيس السوري بشار الاسد، وهو امر بقت تركيا تحسب له، لكنها بالنهاية دخلته كعضو وطرف فيه.
- هدى الحسيني، تركيا تشارك في «حرب داعش» لإسقاط الأسد وإضعاف الأكراد!، المركز الإقليمي للدراسات الإستراتيجية، القاهرة ، في: ٢ اكتوبر ٢٠١٤ ، على الموقع <http://www.rcssmideast.org/Article/2666>.
- وكذلك أنظر : هاشم الهاشمي ، " عالم داعش : تنظيم الدولة الاسلامية في العراق والشام " ، ط١ (لندن : دار الحكمة ، دار بابل، ٢٠١٥)، ص ١٥ وما بعدها .

هي قادرة على تنفيذ أدوارها ، وبالتالي تحقيق مصالحها بلا محددات أو معوقات ^(١). وبالفعل، ان اتجاهات التدخل وتطور المواقف تصاعد لدى تركيا في الصراع العربي الإسرائيلي، وتسوية أزمة المشروع الإيراني النووي وصراعات النفوذ على الساحة العراقية، والطاقة والأمن الإقليمي،..^(٢). اما بعد الثورات العربية، فان السياسات التركية اخذت منحى متقدم جدا في تدخلها بالشأن العربي، كون اتجاه تصفير المشكلات لم يعد له ما يمكن الاستناد اليه بعد عام ٢٠١١، فاتجهت تركيا الى تصفير المشكلات الداخلية: اتجاه الى تسوية المشكلة الكردية باخراج حزب PKK من تركيا الى العراق، وطرح حزب العدالة والتنمية برنامج انتخابي (انتخابات حزيران ٢٠١٥ النيابية) يدعو بها الى حل جذري لهذه المشكلة ولكتابة دستور جديد لتركيا، يعطيها هوية مميزة، ويراعي كون تركيا قوة اقليمية في الشرق الاوسط.

ففي آذار ٢٠١٣ ، أكد أحمد داود اوغلو " ان سياسة ، صفر مشاكل مع الجوار ، لم يتم التخلي عنها ولم تفشل ، وان حكومته قامت بالعديد من الاصلاحات لتوسيع أفق الديمقراطية داخل تركيا ، لانه من دون استقرار داخلي يلبي مطالب مواطنيها بالحرية، لايمكن لتركيا مواصلة سياسة التدخل الايجابي والفاعل على صعيد السياسة الخارجية ...، وانه ما إن يتم فرض الاستقرار في المنطقة ، واتمام العملية الانتقالية على الصعيد الاقليمي ، فإنه يمكن لتركيا ان توصل سياستها القائمة على مبدأ صفر مشاكل وذلك في اطار سعيها للاندماج الاقليمي ..."^(٣).

ولعل اهم اوجه التدخل التركي بالشان السوري بعد احداث الثورات العربية هو الاتي^(٤):

1. Bulent Aliriza and Stephen Flanagan, The End of Zero Problems? Turkey and Shifting Regional Dynamics, Global Forecast periodicity, Center for Strategic and International Studies, Washington, 2012, pp: 28-29.

٢. عماد شبيحة، تركيا والشرق الأوسط دوراً إقليمياً متجدد، قضايا إستراتيجية، المركز العربي للدراسات الإستراتيجية، دمشق، العدد (٧٢) آذار / مارس ٢٠١٠، ص ص٧٤-٧٥.

3. Ahmet Davutoglu , "Zero Problems in a New Era; Realpolitik is no answer to the challenges Posed by the Arab Spring ", Foreign policy magazine ,Vol xx, No1, 21 March2013.p22.

٤ . عبد القادر الهواري ، الثورات العربية بين المصالح الأمريكية الإسرائيلية والأحلام الايرانية القطرية ، ط١ (القاهرة :الهيئة العامة لقصور الثقافة ، ٢٠١٣) ص ص ٢٢٩ - ٢٣٥. وكذلك أنظر : منصور المرزوقي البقمي، السعودية وتركيا في ظل الثورات العربية، مركز الجزيرة للدراسات، في: ١٧ يناير ٢٠١٢، ص ص٥-٦.

<http://studies.aljazeera.net/reports/2011/10/201110259362798688.htm>

١. لقد طرحت تركيا على سوريا نفسها كأنموذج لنظام حكم إسلامي يعمل في إطار علماني، وذلك بنظرتها ان نوع نظامها السياسي هو اكثر انواع الانظمة قدرة على البقاء وقدرة على احتواء التنوع الموجود داخل المجتمعات العربية.

٢. كما طرحت تركيا نفسها باعتبارها طرف قادر على اداء دور الوسيط في معالجة الخلافات العربية الداخلية، ومحاولة الحد من امتداداتها الإقليمية والتدخلات الدولية فيها، وذلك بحكم تحكم العوامل السياسية في الحياة العربية، وانفتاح العرب على قبول التدخلات الخارجية اقليمية ودولية وهي بمجموعها غير قادرة على خدمة المصالح العربية، قياسا بالتدخلات التركية.

٣. ركزت تركيا في ضغطها على سوريا ابتداء من المداخل السياسية والدبلوماسية بشكل أساسي، سواء في صورة الضغط السياسي بدرجات متفاوتة على الحكومة، أو باستضافة مؤتمرات لبعض قوي المعارضة، وبهذا فهي اي تركيا انفتحت على المسلكين فيما يخص سوريا، اذ ضغطت دبلوماسيا باتجاه دفع الحكومة الى القيام بخطوات للإصلاح، واستضافت العديد من مؤتمرات المعارضة، بل وصارت تركيا واحدة من ابرز قواعد المعارضة السورية ضد نظام الحكم السوري^(١).

٤. كما واقتрحت تركيا مع مواقفها المتجهة إلى القناعة بضرورة وجود حلول عسكرية إلى مبادرات توازن بين اعتبارات الحرية والحفاظ على الأمن والاستقرار، من خلال وقف العنف وبدء عمليات إصلاح قد تصل إلى ترتيبات لنقل السلطة^(٢).

والواضح، ان جانب من مواقف تركيا تجاه سوريا بعد الثورة ترجع إلى العلاقة مع الغرب^(٣)، وجانب اخر إلى العلاقات التاريخية مع سوريا، وجانب ثالث إلى خسائر تركيا الاقتصادية في علاقاتها مع سوريا بفعل احداث الوضع السوري، فصادرات تركيا خلال عام ٢٠١١ تراجعت بنسبة ٢٠%.

1. Omar Taspinar, Turkey's Strategic Vision and Syria, The Washington Quarterly, Summer 2012, pp136-140
2. Ambs. Morton I. Abramowitz and Eric S. Edelman,, U.S.-Turkish Cooperation Toward a Post-Assad Syria, Op. cit, pp: 24-25.
3. Emiliano Alessandri, The New Turkish Foreign Policy, and the Future of Turkey-EU Relations, Op. cit , pp: 5-6.

لسوريا، مع توقع تصاعد هذه النسب مع تدهور الأوضاع في سوريا ، فضلا عن خسائر المتعاقدين وشركات البناء التركية^(١). وهذه الاسباب يمكن ان نضعها تحت العناوين الآتية^(٢):

١. السياسة التركية ومحاولتها اعادة بناء الدور: أذ اتجهت تركيا بعد تولي حزب العدالة والتنمية للحكم إلى طرح فكرة المجال العثماني لتركيا، أي كافة الدول التي كانت اقاليم وولايات تابعة للدولة العثمانية باعتبارها مجال حركة تركيا الطبيعي، في تراجع مهم عن التمسك الصارم بفكرة القومية التركية^(٣). بمعنى آخر، ان التيار الإسلامي في تركيا اعاد الموازنة في الهوية التركية، فلم يجعل تركيا غريبة تماما انما اعطاها بعدا شرقيا يتناسب وتاريخها، وذهبت حكومة العدالة والتنمية إلى تطوير علاقاتها ومواقفها من سوريا بوصفها، جزئيا، جزء من آثار الماضي الإمبراطوري العثماني، فأحمد داود أوغلو اعترف خلال مقابلة أجرتها معه صحيفة واشنطن بوست، بأنه إذا كان لدى بريطانيا كومنولث، فما المانع من أن تعيد تركيا بناء قيادتها داخل الأراضي العثمانية السابقة، مثل البلقان والشرق الأوسط وآسيا الوسطى؟^(٤).

٢. التحرك ضمن معايير الاتحاد الأوروبي: فالسياسة التركية وان كانت معبرة عن ارادة الدولة التركية، وقواها الداخلية ومصالحها، الا انها دولة تقدمت منذ مدة ليست بالقصيرة إلى عضوية الاتحاد الأوروبي وفرض الاخير عليها اشتراطات ضمن حزمة عرفت بمعايير كوبنهاغن، والتي تقضي بان يتم تقليل دور العسكر في صنع السياسة الخارجية التركية تجاه دول الجوار، وان يتحول القرار السياسي من يد العسكريين إلى يد المدنيين، وان يتم تحويل مجلس الأمن القومي إلى جهة

١. برهان كور أوغلو، الموقف التركي من الثورات الشعبية في الدول العربية، الجزيرة معرفة، في: ١٥ اذار ٢٠١١، ص ص ٢-٣.

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/C69E0497-FC63-4195-82F7-E48769A8D272.htm#0>

٢. مازن قاسم مهلهل، التغيير في السياسة الخارجية التركية (٢٠٠٢-٢٠١١)، مصدر سبق ذكره، ص ص ١٧٦-١٧٨.

٣. ينظر، ميشال نوفل، عودة تركيا إلى الشرق.. الاتجاهات الجديدة للسياسة التركية، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠١٠)، ص ص ٧٠-٨٧. وكذلك، جاتكيز تشاندر، العثمانية الجديدة والشرق الأوسط، رؤية تركية، في: جان ماركو واخرون، عودة العثمانيين، الإسلامية التركية، ط٣، (دبي: مركز المسبار للدراسات والبحوث، ٢٠١١)، ص ص ٢٢٦-٢٥٠.

٤. دنزار اسماعيل الحياي، التنافس الروسي-التركي على إقليم البلقان بعد الحرب الباردة، مجلة العلوم السياسية، العدد ٣٧، بغداد: كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠٠٨، ص ص ٢١٦-٢٢٠. وايضا: يوسف كانلي، كومنولث الدول العثمانية، صحيفة الشرق الأوسط للندنية، العدد 11699، في: ٩ ديسمبر ٢٠١٠.

استشارية، بقصد إعادة تكييف المؤسسات التركية لتكون منسجمة مع معايير الانضمام للاتحاد، وجعل هناك مراجعة دورية لمتابعة مدى التزام تركيا بمعايير الانضمام للاتحاد^(١)، وبهذا صار النظر إلى الامن التركي، ومصالح تركيا وعلاقتها بدول الجوار وبضمنه سوريا منظوراً له من وجهة نظر السياسيين وليس العسكريين^(*).

٣. التداخل في المصالح مع الدول العربية: فتركيا منذ منتصف السبعينيات اخذت تتجه اقتصاديا نحو المنطقة العربية، الا ان سقف التبادلات الاقتصادية ارتفع بمعدلات ملحوظة بعد تولي حزب العدالة والتنمية للحكم، فارتفعت من مستوى ١٢ مليار دولار عام ٢٠٠٠ إلى مستوى ٣٠ مليار دولار عام ٢٠٠٨، وخطت لبلوغ مستوى ١٠٠ مليار دولار عام ٢٠٢٣، والذي يمكن بلوغه في مجالات التجارة والاستثمار والطاقة والسياحة^(٢). والادوات الاقتصادية بقدر تضررها بحدث الثورات العربية لكونها علقت الكثير من العلاقات الاقتصادية وخفضتها، الا انها أي العوامل الاقتصادية هي اهم الادوات التي ستعيد تركيا إلى المنطقة بشكل اقوى بعد وضوح نتائج الثورات العربية وبضمنها السورية^{(٣)(*)}.

١. مسعود أوزكان، تقرير عام ٢٠٠٧ حول مدى تقدّم تركيا في سعيها نحو عضوية الاتحاد الأوروبي: هل هو خطوة للأمام؟، ترجمة برهان كوروغلو، (الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات، شباط ٢٠٠٨)، ص ٢-٧. وايضا: وصال نجيب العزاوي، تركيا والاتحاد الأوروبي، بين جدلية الرفض ورهانات القبول، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ٧٨٦-٧٩٢.

* - بمعنى انه لو ترك الامر للعسكريين لربما كان خيار اجتياح سوريا او تسريع اسقاط النظام السياسي فيها امرا واردا، لكن من الناحية السياسية فان تقدير مدى التدخل في الشأن السوري يخضع لقراءة البيئة الاقليمية والدولية اكثر من النظر الى ما تسببه احداث سوريا من مأساة انسانية.

٢. عبد العزيز بن عثمان بن صقر، العلاقات العربية - التركية.. مقومات الازدهار وتحديات الانحسار، صحيفة الشرق الأوسط اللندنية، العدد ١١٥٢٩، في: ٢٢ يونيو ٢٠١٠. وكذلك أنظر: بيانات وزارة الاقتصاد التركية على الموقع .

www.economy.gov.tr/index.cfm-2014

3. Nuri Yeşilyurt, Atay Akdevelioğlu , Turkey's Middle East Policy under the JDP Rule, Op, cit , pp: 56-58.

* - وذلك لان حدث الثورة جعل نظام الحكم في مصر وتونس يراهن على الاقتصاد وليس على العلاقات السياسية مع الغرب، والامر نفسه يتوقع ان يحصل في سوريا، ناهيك عن ان احداث سوريا دمرت اغلب البنية التحتية فيها، في حين ان تركيا قوة اقتصادية ، ولقربها من المنطقة العربية ولفهمها للثقافات=

٤. القناعات التركية بصعوبة الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي: وهذا الأمر غدا يدفع تركيا بشكل متزايد نحو مجالها العربي والإسلامي. فالأتراك وجدوا أن الأوروبيين يماطلون بضمهم إلى الاتحاد رغم كل الإجراءات التركية للانضمام بالاتحاد منذ عام ١٩٥٩ وكل طلبات الانضمام في أعوام ١٩٦٣ و ١٩٨٧ و ١٩٩٥ ، فتركيا ما زالت لليوم لم يتم ضمها للاتحاد لاعتبارات دينية (كونها ذات أغلبية مسلمة) وسياسية (كون التصويت بالاتحاد يخضع لنسب السكان، وهو ما يمنح تركيا أصوات أكثر من العديد من الدول الأوروبية بالاتحاد)، وهو ما بيناه في ما سبق من الدراسة^(١). وهذه المماثلة الأوروبية صارت تدفع تركيا للبحث عن بدائل شرق أوسطية وأهمها الدول العربية كخيار لتوسيع الأدوار وتحقيق المكانة^(٢).

٥. سعي الولايات المتحدة الأمريكية إلى خلق وتوظيف الحركات الإسلامية المتطرفة التكفيرية (داعش)^(*) لأيجاد أوضاع وترتيبات جديدة في الشرق الأوسط على أساس حروب طائفية وعرقية وبما يضمن بقاء الولايات المتحدة اللاعب الأقوى ، والقائد المهيمن في رسم الاستراتيجيات الدولية

=العربية وعادات العرب يتوقع أن يكون لها أسهام واضح في الحركة الاقتصادية بعد أن تستقر أحداث الربيع العربي على نتائج واضحة.

١. ينظر، وصال العزاوي، تركيا والاتحاد الأوروبي بين جدلية الرّفْض ورهانات القبول، في ملف: العرب وتركيا: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، معهد الدوحة (المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات)، في: ٢٩ أيار ٢٠١١ . على الموقع

<http://www.dohainstitute.org/Home/Details?entityID>

وكذلك أنظر : كمال كوبرولو، تحول محور السياسة الخارجية : "حركة النحلة"، في كتاب التحول الديمقراطي في تركيا، تحرير ناظم تورال، ترجمة د. أحمد عبد الله نجم ، ط١(القاهرة : مركز المحروسة للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات، ٢٠١٢)، ص ص ١٦٢- ١٧٩.

2. Sinan Ulgen, Understanding Turkey's New Foreign Policy, Carnegie PAPERS, Number 1, Carnegie Europe , Carnegie Endowment for International Peace, Brussels, December 2010, pp: 5-6.

(*) كشف ادورد سنودن الموظف السابق في وكالة الامن القومي الامريكي ، ان الاخيرة وبالتعاون مع نظيرتها البريطانية (MI6) ومعهد الاستخبارات والمهمات الخاصة الاسرائيلي (الموساد)، مهدت لظهور تنظيم دولة العراق والشام (داعش) ، أذ اشتركت أجهزة مخابرات الجهات السابقة على خلق تنظيم أرهايي قادر على أستقطاب المتطرفين من جميع انحاء العالم في مكان واحد في عملية يرمز لها بـ (عش الدبابير) لحماية اسرائيل ، فبحسب وثائق سنودن السرية ، فإن الحل الوحيد لحماية اسرائيل يكمن في خلق عدو قريب من حدودها ، لكن سلاحه موجه نحو الدول الراضة لوجودها . ينظر : عبد الحسين شعبان ، داعش واخواتها واعدة تدويل المسألة العراقية ، مجلة حمورابي للدراسات ، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، العدد العاشر ، السنة الثالثة ، تموز / يوليو ٢٠١٤ ، ص ٣٨.

والاقليمية وما يستتبعها من هيمنة تجارية وأقتصادية ، وهو ما سوف يتيح للولايات المتحدة تحقيق ثلاث ركائز أساسية ، وهي: (١) .

أ. خلق شكل أقليمي جديد تضطلع الولايات المتحدة بدور كبير في رسمه بما يخدم رؤيتها الجديدة للمنطقة ، وذلك من خلال إعادة بناء وهيكله قواعد اللعبة السياسية في المنطقة لصالح قوى جديدة ، وهو ما قد يتم من خلال آليتين هما : تفكيك تحالفات قديمة وإنشاء تحالفات ومحاور جديدة ، وهو ما يتضح من خلال السعي الأمريكي لتفكيك المحور الإيراني السوري اللبناني ، والآلية الثانية ، هي تقليل الاعتماد على القوى والاحلاف التقليدية وخلق حلفاء جدد.

ب. إيجاد بيئة إقليمية جديدة تتناسب والرؤية الإصلاحية للولايات المتحدة ، بحيث تدعم المبادئ والتوجهات الفكرية لديها .

ج. أنخراط الولايات المتحدة في المنطقة بحيث تصبح الفاعل الرئيس والرقيب الأساس على تصرفات وسلوكيات دول المنطقة ، وذلك من خلال استراتيجيات ومبادرات ومناورات ذات مسميات مختلفة بهدف تدعيم التوجه نحو تنقية الاجواء الشرق الاوسطية .

٦. الدفع الأمريكي لتدخل تركي موازن للتدخل الإيراني: فالولايات المتحدة تعتمد على حلفائها في المنطقة، وواحدة منهم هي تركيا لمواجهة النفوذ الإيراني، خصوصا في بيئة إقليمية تتحمل تداخل وتقاطع واسع ، سياسي واقتصادي واثنى وثقافي، لاسباب عدة: تاريخيا وجغرافيا واثنيا ومذهبيا. ونظرا لارتباط تركيا بحلف الأطلسي وارتباطها بعلاقات خاصة مع الولايات المتحدة وتوجهها لان تكون دولة غربية، فهو ما سمح للولايات المتحدة بتحميلها عبء أدوار بالوكالة ومنها ان تكون قوة موازنة لإيران إقليميا. وتزداد الحاجة لتركيا خصوصا مع اتجاه الولايات المتحدة لان تدفع المنطقة نحو خريطة جديدة تتفق وما ترغب بتحقيقه في عالم اليوم، منذ عام ٢٠٠١ ضمن صياغات شرق اوسطية - عربية، ربما ستنتهي إلى اظهار خريطة جديدة تقوم على اسس مذهبية واثنية (كردية تحديدا) اكثر مما تقوم على اسس قومية عربية، ولن يتحقق للولايات المتحدة غاياتها الا بوجود قوى إقليمية داعمة لها واهمها تركيا^(٢)، وهو ما اتضح بأدوار تركيا في الثورة السورية وامكانية استخدام

١. د. عادل عبد الحمزة البديوي ود.سرمذ زكي الجادر ، اللاتماثل في الاستراتيجية الأمريكية مصدر سبق ذكره، ص ص ٨١- ٨٥.

٢. ينظر " رمضان يلدرم، هل تقبل الولايات المتحدة باستقلال السياسة الخارجية التركية في الشرق الاوسط، مجلة رؤية تركية، مركز الدراسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية (SETA) استخراج بتاريخ: ٦ ايار ٢٠١٤

<http://rouyaturkiyyah.com/%D9%87%D9%84->

وكذلك انظر : أنتوني كوردسمان وآخرون، العراق تحت الاحتلال تدمير الدولة وتكريس الفوضى ، سلسلة كتب المستقبل العربي، ٦٠ ، ط١ (بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية ، ٢٠٠٨) ص ١٢٠ وما بعدها .

المجال والاراضي التركية للتعامل مع سوريا ان اتخذت الولايات المتحدة هكذا قرار^(١).

المطلب الثاني: مشاهد محتملة لسياسة تركيا تجاه سوريا

بعد ان بينا في النقاط السابقة ان تركيا تتفاعل مع سوريا والقضية السورية من

اتجاهات وقضايا متعددة ، فان الاسئلة التي تطرح هنا هي:

إلى ماذا ستنتهي السياسة التركية تجاه سوريا، مع أو بعد حدث الثورة السورية؟

هل يمكن ان تستمر الاحداث السورية على ما هي عليه منذ العام ٢٠١١؟

وكيف سيكون لتركيا دور في التعامل معها ومع ترتيبات انائها؟

الواضح اننا هنا نتعامل مع مرحلة فيها صعوبة في تقدير التفاعلات الإقليمية وخصوصا

مع التداخل في البيئات الإقليمية والدولية، الذي حدث ارتفاع في مستواه ومداه بعد احداث ١١ ايلول ٢٠٠١،

واحداث الثورات العربية.

وإذا ما اتينا الى تقدير ما يمكن ان تنتهي اليه السياسة التركية تجاه سوريا خلال المدة التي سيتم

التوقع بها، وهنا ننوه إلى اننا نتعامل مع مستقبل قريب بحدود (٥) اعوام قادمة اي إلى نحو ٢٠٢٠، ولا

نتعداه^(*)، كون هذه المدة تسمح بتوقع احتمالات لسياسات بنسب خطأ محدودة، ورغم ان في بعض المشاهد

١. د. هيفاء احمد محمد، الموقف التركي من الازمة السورية، مجلة دراسات سياسية، العدد ٢٤، بغداد: بيت

الحكمة، ٢٠١٣، ص ٦١-٦٦. وايضا: خليل العناني، تركيا والولايات المتحدة.. مصالح إستراتيجية

متبادلة، الجزيرة معرفة، في: ٢٥ آذار ٢٠١٢، ص ٢-٣.

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/E9B392C5-7147-4FBA-8766-99FEB14D1501.htm>

* - تعبر الدراسات المستقبلية في حقل العلوم السياسية عن نمط من التفكير الذي يقوم على اعتماد جملة من الحقائق

والمعطيات كأساس يتم من خلاله تحديد أفكار وانطباعات عامة تخص المستقبل ، وهذه الافكار لاتمثل حالة من الجزم

أو أستقراء المستقبل المبني على التنبؤ الصرف ، فالاخير مدفوع دائماً بالدوافع الشعورية التي تفتقر الى الاسس العلمية

الموضوعية ، وعلى العكس من ذلك يأتي الاستشراف العلمي الذي يستند الى ارضية من التحليل للمعطيات والوقائع

الفعلية والعملية ، وغالبا ماتكون بنية الافكار المستقبلية الخاصة بهذا الميدان عن طريق وضع مجموعة من المشاهد

المستقبلية ومناقشة كل واحد منها على حدة ، وبالتالي الترجيح من خلال تلك المشاهد ، وهذا الترجيح هو الاخر

بالتاكيد مبني على اسس موضوعية ومنطقية يتم ذكرها في سياق التحليل والمناقشة للمزيد ينظر: د.سرمذ زكي الجادر ،

رؤية في دراسة المستقبل العربي ، مجلة قضايا سياسية ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهريين ، العدد ٢ ، السنة

٢٠٠١، ص ١-٥.

ان دراسة المستقبل تخضع لضوابط علمية عامة، بدأت تتطور منذ مدة ليست بالقصيرة، واهمها انها تركز على

رصد المتغيرات التي يمكن ان تؤثر في صياغة المستقبل، ثم بين الصور التي يمكن ان يتشكل بها المستقبل وفقا لنوع

تأثير المتغيرات ذات العلاقة، ولكنها لا تكتفي بذلك انما تستمر لبيان انواع المستقبلات التي يمكن ان يتم تشكيلها =

ما قد يتقاطع مع ما هو قائم الا انه يمثل حجم الاضطراب وعدم الاستقرار الذي تشهده البيئة الاقليمية منذ عام ٢٠٠١ ولليوم، اما رفع معدل التقدير الزمني لاكثر من هذه المدة فانه سيسمح ببروز هامش خطأ مرتفع، بسبب كثرة المتغيرات التي يمكن ان تبرز في القضايا السياسية والامنية والاقتصادية والثقافية والتي تتفاعل بمجملها على نحو قد يسبب تغيرات احتمالاتها لا تنحصر في السياسة التركية تجاه سوريا فحسب، انما تتعداه الى احتمالات اعادة صياغة الخريطة الاقليمية للمنطقة ككل. وهو ما يحتاج إلى دراسات متخصصة لكي نبحث في صور المستقبل الممكنة خلالها، وهو ما لا يشكل هدفا لهذه الدراسة .

ان مشاهد السياسة التركية تجاه المنطقة العربية لا يمكن ان تبعد عن محتوى ثلاثة مشاهد عامة:

- الاستمرارية ، اي ان يستمر الوضع المرصود والملاحظ في السياسات التركية تجاه سوريا كما هو حاصل خلال المدة اللاحقة على العام ٢٠١١، وحتى تاريخ المدى الذي تتوقعه الاطروحة.

- أو التراجع، اي ان تتجه تركيا الى عدم التفاعل مع الاحداث السورية كما عكسته تفاعلاتها بعد عام ٢٠١١، من انسحاب جزئي، وعدم الانغماس الحاد في تلك التفاعلات الا بقدر تماسها مع الامن القومي التركي المباشر.

- أو التغلغل المتزايد بالاحداث العربية وخاصة السورية، اي ان تتجه تركيا الى الانغماس الفاعل بهذه الاحداث، وربما يصل الامر الى تغيير حتى سقف اولوياتها من كون سقف الاولويات: الاتحاد الاوروبي ثم الولايات المتحدة ثم المنطقة العربية، نقول ربما تُصعد قيمة المنطقة لتكون ذات اولوية ربما تفوق اولوية الاتحاد الاوروبي في السياسات التركية. وربما ينتهي الحال بتركيا الى التدخل عسكريا في سوريا خلال المدة التي يتم الاستشراق لها.

وهنا توجد اتجاهات منهجية، في كيفية دراسة المستقبل لهذه السياسة، فبعد ان تمت دراسة القضايا الموجودة في هذه السياسة، على المدة بين ٢٠١١ - ٢٠١٤، وما زالت تؤثر وسوف يستمر تأثيرها خلال المدة التي يتم الاستشراق لها، ومنها طبيعة حدث الثورة السورية، وما رافقه من احداث متعلقة بظهور أنشطة لتنظيمات مسلحة ومتطرفة عابرة للحدود الاقليمية، واخرى متعلقة بتصاعد حجم التداخل بين البيئات

= بمعنى هل يمكن ان يتم اعادة توجيه المستقبل اذا ما تم التأثير ببعض المتغيرات القائمة أو التي يمكن ان تظهر في البيئة قيد الدراسة. ينظر: ماري كونواي، "مراجعة جديدة للتخطيط الاستراتيجي: منظور مستقبلي"، في كتاب الاستشراق الابتكار والاستراتيجية نحو مستقبل أكثر حكمة، تحرير سينثيا ج. واغنز، ترجمة صباح صديق الدموجي، ط١ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٩) ص ص ٤٦٧-٤٨٤.

المحلية في نطاق الشرق الاوسط ككل، وأهم ملامحه ارتفاع حجم التدخل الايراني في الشأن السوري، والتداخل بين الازمتين العراقية والسورية، خصوصا بعد عام ٢٠١٤، والتداخل في التوترات الاقليمية الاخرى، وخصوصا مع ظهور الطائفية كاتجاه يظهر في الخطاب السياسي لدول المنطقة كوسيلة للتمدد او كوسيلة للحماية،.. نقول انه في خضم هذه الاتجاهات فان دراسة المستقبل لذاته، اي كيفية بناء تصور عما سيكون فقط، بعيدا عن مضامين القضايا التي سوف تطرح مما تناولناه في مستهل هذا الفصل، فان الامر المطروح في هذه الاطروحة كان بين خيارين:

الاول: ان يتم تناول المشاهد اعلاه كل واحدة منها كمشهد محتمل، من حيث المحتوى والتفاعلات القابلة للتوقع، ثم يتم العرض لما يسند ظهوره من متغيرات، وما يعيق ظهوره من متغيرات.

الثاني: هو العرض للمتغيرات التي يمكن ان تكون حاضرة في السياسة التركية، خلال المدة التي يتم بها الاستشراف، بوصفها اهم ما سيؤثر على توجهات السياسة التركية، وبعدها سيتم الحديث عن مضامين ما يمكن ان يظهر بسببها من مشاهد، واسباب القول بان المشهد المطروح سيظهر ، استنادا الى ما طرح من متغيرات.

وكل من الخيارين سينتهي الى نفس النتيجة، وما اعتمده الاطروحة هو الخيار الثاني، اي ذكر المتغيرات كافة التي يمكن ان تظهر خلال مدة الاستشراف، حتى لا يعاد تاكيدها او نفيها في متن كل مشهد سيتم ذكره.

بمعنى آخر، انه سيتم الاشارة ابتداء الى المتغيرات التي ستؤثر في السياسة التركية خلال المدة بين ٢٠١٥-٢٠٢٠، ثم سيذكر مضامين المشاهد التي يمكن ان تظهر في تلك السياسة.

اولا: المتغيرات التي تؤثر على مشاهد السياسة التركية تجاه سوريا

في البدء، لا بد من القول، ان العلوم السياسية هي من العلوم الحركية، التي لا يمكن ضبط كافة ايقاعاتها، وتفاعلاتها، وانه يمكن وفي بعض الاحيان أن تتصاعد المتغيرات الهامشية في تأثيراتها لتكون متغيرات فاعلة في غضون مدة قليلة، كتأثير وسائل الاتصال والتواصل الاجتماعي،.. مما اثر في المنطقة العربية بصورة عامة خلال المدة بعد ٢٠١١، وعلى انظمة لم يكن هناك تصورات بسقوطها: النظام السياسي التونسي والمصري السابقين على العام ٢٠١١. وهنا، حاول الباحث رصد كافة المتغيرات التي يمكن ان تظهر في بيئة السياسة التركية، ويمكن ان تؤثر خلال المدة التي يتم الاستشراف لها، وتم استبعاد

بعضاً من المتغيرات التي يتوقع ان تكون لها تأثير محدود، مستغل فسحة ان مدى الاستشراف هو مقدر بحدود خمسة اعوام قادمة.

والمتغيرات التي يمكن ان تؤثر، هي تقع في مجموعة متنوعة من المتغيرات، كل منها أو بعضها قد يدفع بتركيا إلى التغلغل اكثر في المنطقة العربية أو قد يبعدها عنها. وهذه المتغيرات تقع تحت العناوين الآتية:

١. المتغيرات التي تقع في البيئة الداخلية التركية، وبرزت متغيراتها التي تدفع تركيا الى ابداء رأي في

سياستها تجاه سوريا، هي:

- الاقتصاد التركي.

- المؤسسة العسكرية التركية.

- حزب العدالة والتنمية واتجاه تركيا للبحث عن أدوار متعلقة بعثمانيتها.

٢. المتغيرات التي تقع في البيئة السورية الداخلية، وأهمها:

- اتجاه سوريا للتفكك أو اتساع نطاق الحرب الأهلية الموجودة داخلها

- اتجاه سوريا نحو تغيير نظامها بواسطة تنظيمات متشددة

- اتجاه سوريا نحو الاستقرار، والاتجاه الى إعادة بناء ما تم تدميره اثناء الاحداث التي حصلت

٣. المتغيرات التي تقع في البيئة الإقليمية للشرق الأوسط، بحكم الارتباط التاريخي والآثني والديني

بين دول وشعوب المنطقة، وأهم المتغيرات الموجودة هي:

- ارتباط إيران بسوريا، ونظرة إيران الى كون سوريا هي بوابة للتوسع في الشرق الأوسط

وتوسيع ادوارها الإقليمية

- استعمال الاحداث في سوريا لزيادة سقف العنف الطائفي الاقليمي، ومن ثم ارتفاع سقف عدم

الاستقرار الاقليمي

- احتمالات تفكك خارطة الشرق الأوسط التقليدية والاتجاه الى تشكيل خارطة جديدة، لتظهر دول

جديدة وتختفي اخرى موجودة.

- احتمالات تدخل اسرائيل المباشرة في الاحداث السورية.

٤. المتغيرات التي تقع في البيئة العالمية، وتشمل مجموعة واسعة منها:

- وضع الاقتصاد العالمي، وخصوصاً على صعيد الطاقة والاسواق الاستهلاكية، مما يؤثر على

موقع تركيا الاقليمي

- توجهات السياسات الامريكية والاوربية، تجاه الشرق الأوسط عامة، مما يؤثر على توجهات

السياسة التركية تجاه سوريا

- توجهات السياسات الروسية والصينية للشرق الاوسط، والمدى الذي يمكن ان تنغمسا به في شؤون هذه المنطقة

- احتمالات تصاعد تأثير الحضارة والثقافة والدين، وغيرها من عوامل قيمة اخرى في علاقات الصراع الدولي، وانعكاسات ذلك على الشرق الاوسط عامة.

وهنا، سنركز على بعض تلك المتغيرات التي من الممكن ان تؤثر بدرجات متباينة في السياسة التركية، وهي كالاتي^(١):

١. الاقتصاد التركي:

ان الاقتصاد هو بحاجة إلى موارد لاستمراره، وخاصة الطاقة، كما انه بحاجة إلى اسواق، وبحاجة إلى استثمارات مختلفة. وطالما ان تركيا تعتمد على عوائد الضرائب لاستمرار أنشطة الدولة، اذا فان نمو الاقتصاد يشكل هدفاً تركيا لا يمكن الحياد عنه، وهو ما يدفعها إلى ايجاد الترتيبات الداخلية والإقليمية التي من شأنها جعل اقتصادها يستمر في نموه.

٢. اتجاه تركيا للبحث عن أدوار متعلقة بعثمانيتها:

وهو اتجاه تصاعد منذ نهاية الثمانينات عندما طرأ تغير على أدوار تركيا الأطلسية، من الاهتمام بكونها خط دفاعي أطلسي بوجه الاتحاد السوفيتي باتجاه اداء أدوار نحو الشرق الأوسط، وظهرت اول تلك الأدوار في حرب الخليج الثانية ١٩٩٠ - ١٩٩١ وما بعدها، ثم ادائها أدوار في حماية الكرد بوجه الحكومة العراقية، ومن ثم دعم الأحزاب الكردية العراقية والسماح لها بالتواصل عبر الاراضي والاجواء التركية مع دول العالم، لكنها مع مستهل العقد الجديد لجأت إلى تطوير نظرتها للمنطقة اعتمادا على منظور عثماني بكون المنطقة كانت تتبع السلطان العثماني باسطنبول، ومن ثم فان من الضروري ان تخضع تلك العلاقة لتنظيم سياسي تاريخي جديد، وهو ما طرح ضمن ما عرف بالعمق الإستراتيجي التركي^(٢).

١. ينظر مثلاً: محمد نور الدين، العرب والدور المستقبلي لتركيا، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للبحوث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ص ٧٥١-٧٥٤. وايضاً: هشام القروي، سياسات ما بعد الكمالية، بماذا يمكن ان تفيد العرب، في: محمد نور الدين (تقديم) العرب والاتراك، المصدر السابق، ص ص ٨٨٤-٨٨٨.

٢. أمره أرشن، الشفرات الجيوسياسية في آراء داود أوغلو تجاه الشرق الاوسط، مجلة رؤية تركية، مركز الدراسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية (SETA)، استخرج بتاريخ: ٥ شباط ٢٠١٤

٣. زيادة الفوضى وعدم الاستقرار الإقليميين وتصاعد المد الطائفي:

وهو ما أكد عليه وزير الخارجية الأمريكي السابق ، هنري كيسنجر في كتابه النظام العالمي ، من " أن الشرق الأوسط يواجه صراعات شبيهة بالحروب الدينية في أوروبا في القرن السابع عشر ولكنها أكثر اتساعاً ، وان النزاعات الداخلية والدولية تقوي بعضها بعضاً ، وان الصراعات السياسية والطائفية والعشائرية والأقليمية والايديولوجية والمصالح القومية تختلط مع بعضها ، أذ ان الدين عاد (ليحمل السلاح) في خدمة الاغراض السياسية ، على حد وصفه، ويضيف كيسنجر ، أن الصراع حالياً في الشرق الأوسط ديني وسياسي وجغرافي في أن واحد ، وان (الكتلة السنية) ، المكونة من السعودية والخليج والى حد ما تركيا ومصر ، تواجه كتلة تقودها ايران التي تدعم نظام الرئيس السوري بشار الأسد في سوريا وعدداً من الجماعات الشيعية العراقية وحزب الله في لبنان ... ويرى كيسنجر انه في عصر الارهاب الانتحاري وانتشار اسلحة الدمار الشامل يجب النظر الى النزاع الطائفي الأقليمي على انه تهديد للأستقرار العالمي ، وان عدم تحقيق ذلك الاستقرار يهدد مناطق شاسعه بالفوضى وبانتشار التطرف الى مناطق أخرى .."^(١) .

أن تنامي الفوضى وانتشار المد الطائفي ، هو متغير تزداد مؤشراتته منذ حدث احتلال العراق ، اذ ان الولايات المتحدة اتجهت إلى تطبيق ما عرف بالفوضى الخلاقة، وتوسيع المد الطائفي ، والسماح لإيران بالتمدد بشكل أو آخر، وبالنتيجة فان المنطقة شهدت عمليات زعزعة للاستقرار، ودليلها كان العراق وسوريا واليمن، والبحرين، واستمرار الضغط على العامل الطائفي يمكن ان يقود إلى تورط إقليمي اكبر مما هو حاصل الان، وهذا الامر لن يعف تركيا من التدخل بشكل أو آخر، طالما انها لن تعف من ضرورة تتبع أو تلمس هذا المتغير في علاقاتها ومواقفها الإقليمية^(٢). ويمكن ان يصل حجم الفوضى الى خيار تقسيم سوريا الى اقاليم غير مركزية الادارة، او ربما تفكك الدولة السورية الى عدة دول (أو الى عدة اقاليم كأقل الاضرار توقعا)، اما كأمر واقع او كنوع من الحلول الدولية لايجاد مخارج لما عليه سوريا من وضع غير مستقر منذ عام ٢٠١١، وفي هذه الحالة ستجد تركيا نفسها امام اكثر من احتمال: دولة او اقليم كردي سوري الى جوار حدودها، وهذا ما يقتضي من تركيا ان تتصرف في ضوء الاعتبارات التي يفرضها عليها متطلبات امنها القومي ، اما محاكاة لتجربة التعامل مع كردستان العراق او ربما افشال هكذا تجربة من البروز والظهور.

١. أنظر : صحيفة المدى ، العدد ٣١٦١ في ١ / أيلول / ٢٠١٤ ، صفحة صحافة عالمية .

2. Ambs. Morton I. Abramowitz and Eric S. Edelman, U.S.-Turkish Cooperation Toward a Post-Assad Syria, Op. cit, pp: 25-26.

٤. تصاعد أدوار إيران الإقليمية:

ان إيران عدت من اكبر الراحين من السياسات الأمريكية منذ عام ١٩٩٤ بتطبيق ما عرف في حينها بسياسة الاحتواء المزدوج، فهي صورت العراق كعدو لدول الخليج مع إيران، الا ان دول الخليج تلمست طرقا لاحتواء إيران في اطار تعاوني وليس صراعي مما سمح بخروجها من حالة ما بعد الحرب مع العراق (١٩٨٠ - ١٩٨٨)، ثم جاءت سياسة الولايات المتحدة لمحور الشر (العراق وإيران وكوريا الشمالية) واحتلال افغانستان ٢٠٠١ ان هبئ الأرضية لإيران ان تتمدد في افغانستان طالما انها تعتنق اعتقادات مذهبية لا تتحرج الولايات المتحدة منها قياسا للتشدد الموجود في التفسيرات المذهبية الإسلامية الأخرى ، وجاء التوسع الاخر لإيران عام ٢٠٠٣ عندما ارادت الولايات المتحدة احتلال العراق، فتعاونت مع إيران^(١)، وهو أمر اطلق يد الولايات المتحدة في العراق، ثم جاءت سياسات الولايات المتحدة في المنطقة العربية في اطار مشروع الشرق الأوسط الكبير والفوضى الخلاقة، بان فتح المجال لإيران ان ينمو نفوذها في المنطقة العربية، في ظرف حجت الولايات المتحدة القدرات العربية وتغاضت عن نمو قدرات إيران العسكرية^(٢). ان هذا النمو، وتحت ضاغط عوامل إقليمية دفعت الولايات المتحدة إلى ايجاد مكافئ نسبي لقوة إيران ولا يوجد هكذا مكافئ الا في أدوار تركية وإسرائيلية، فكان خيار الاعتماد على أدوار تركية في المنطقة العربية.

٥. الضغط الغربي:

وهو ضغط يتعلق بأعتبرات عدة، تمارسها القوى الغربية على تركيا، ومنها ضغط يتم تمريره لان تركيا عضو في حلف الأطلسي، وضغط اخر يتم تمريره من خلال طلب الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، وضغط ثالث يتم تمريره من خلال علاقات الاعتماد المتبادل بين تركيا والقوى

١. د.خضر عباس عطوان، د.عبد العزيز مهدي، العلاقات الأمريكية - الإيرانية، دراسة في احتمالات الصقفة وانعكاساتها على المنطقة العربية، مجلة الحكمة، العدد ٢٤، بغداد: بيت الحكمة، ٢٠١٣، ص ١١٨-١٢٠.

٢. محمد امين احمد هليل، العلاقات الإيرانية مع دول مجلس التعاون الخليجي في ضوء الاحتلال الأمريكي للعراق ٢٠٠٣-٢٠١١، رسالة ماجستير، جامعة الشرق الاوسط للدراسات العليا، كلية الاداب والعلوم، ٢٠١١، ص ١١١-١١٣.

الغربية، وبالمحصلة فإن تركيا صارت تتقبل ممارسة التأثير الغربي على سياساتها عامة وعلى سياساتها تجاه المنطقة العربية^(١).

٦. طول امد الازمة السورية

ان الركائز التي تدلل على طول الازمة السورية باتت واسعة ، واهمها مايتعلق بعجز الاطراف المتنازعة على تحقيق الحسم العسكري، فألالة العسكرية للنظام السوري مازالت قوية ومدعومة ، وكذلك قوى المعارضة، ولعل العامل الابرز في اطالة امد الازمة ، هو صعوبة رسم خارطة جديدة لتوزع نفوذ القوى الاقليمية والدولية في ضوء الاحداث الجارية في سوريا ، فالدور الروسي المدعوم من الصين وايران ، يملك قوة التعطيل ، الا انه لا يملك قوة فرض الحل ، وصار للدور الاقليمي حيزا واسعا في تفاصيل الصراع في سوريا ، فهذا الدور- الذي تنصدر فيه ايران والى حد ما حزب الله اللبناني وبعض الجهات العراقية ، في الجهة الداعمة للنظام السوري ، وتركيا والسعودية وقطر، في الجهة الداعمة للمعارضة – هو الذي يمول ويدعم اطراف الصراع داخل سوريا ، وان محاولة رسم خارطة توزع نفوذ القوى الاقليمية بعد انتهاء الحرب في سوريا، هي من الصعوبة بمكان ولا يمكن افتراضه من دون تداعيات واسعة على احجام هذه القوى^(٢).

ومما اسهم في اطالة امد الازمة السورية هو تأكيد الادارة الامريكية على اهمية ان يكون الحل دبلوماسيا ، والواقع ان ثمة اعتبارات للولايات المتحدة لها علاقة بالموقف تجاه الازمة السورية ، أذ يرى العديد من المحللين ان هذه الاعتبارات يمكن ان تتعلق : بالجيوسياسية التي تشغلها سوريا والتي لها علاقة بموقع سوريا في منطقة حساسة من جهة ، ومن جهة ثانية لها علاقة بطريقة ادارة النظام للازمة، ونجاحه في جعلها ازمة اقليمية ودولية ، ومن جهة ثالثة لاسباب اميركية لها علاقة بالازمة المالية التي دفعت بالولايات المتحدة الى الانكفاء على الداخل ، كما ان الاخيرة وبعد ما جرى في افغانستان والعراق باتت تبحث عن نتائج مضمونة لاي عمل عسكري تقوم به ، حتى لو لم تكن

١. قارن مع: د.سرمد عبد الستار أمين، الولايات المتحدة الأمريكية وتركيا، اعادة تفعيل الشراكة الاستراتيجية في منطقة الشرق الاوسط، مجلة دراسات دولية، العدد ٤٩، بغداد: مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، ٢٠١١، ص ٥٧-٦٢.

٢. د. ناصر زيدان ، قضايا عربية ودولية ساخنة ، ط١ (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون ، ٢٠١٥) ص ص ٢١٥-٢١٧.

بالمقدمة كما في حالة ليبيا ، كما ان الحسم العسكري في منطقة تقع اسرائيل في قلب استراتيجيتها تعد مغامرة.

ان تعامل الولايات المتحدة مع الازمة السورية بطريقة الحل الدبلوماسي لايعني انها تريد الابقاء على النظام السوري، وانما تغييره عبر استراتيجية مختلفة لما جرى في العراق وليبيا ، حيث تتبع الولايات المتحدة استراتيجية دفع النظام الى الانهيار من الداخل ، عبر سلوك يعتمد على التصعيد التدريجي للعقوبات مترافقا مع الضغط السياسي في المحافل الاقليمية والدولية ، واعطاء دور كبير للدول الاقليمية - كتركيا ودول الخليج العربي وجامعة الدول العربية - فضلا عن دعم المعارضة المعتدلة ، اذ ان حجم المخاطر والتكاليف بأنهاك النظام السوري امنيا وعسكريا واقتصاديا وتفكيك منظومته الخاصة في الداخل بغية دفعه الى الانهيار تبقى اقل في مقابل الخيارات غير الامنة على المنطقة والعالم في حال اللجوء الى الخيار العسكري لاسقاط النظام السوري⁽¹⁾.

هذه المتغيرات تؤثر في السياسات التركية باتجاهات مختلفة، وتجاه القضايا المطروحة في العلاقة مع سوريا ، ويختلف تأثيرها من مرحلة زمنية لآخرى⁽²⁾، وبقدر احتمالات تأثيرها خلال المدة بين ٢٠١٥-٢٠٢٠، فان كل منها يمكن ان يدفع سياسة تركيا نحو واجهة محددة، اما استمرارا او رفعا لمعدلات التفاعل او انسحابا من التفاعل مع قضية او اخرى ما، فيما يتعلق بسياسة تركيا تجاه سوريا، بمعنى ان تلك المتغيرات يتوقع ان تكون حاضرة، ولا يمكن ان تعفى سياسات تركيا نحو سوريا من تأثيراتها على مدى المستقبل القريب.

ثانيا: مشاهد محتملة للسياسة التركية تجاه سوريا

ان اي سياسة قد تاخذ واحد من الصور العامة في تفاعلها مع قضية ما أو مع دولة ما، والامر لا يتوقف عند الحاضر فحسب انما يمتد إلى المستقبل، فالمستقبل تجسيد لصور الحاضر ، الذي قد يتجه إلى الاستمرار أو قد يتجه إلى التراجع أو قد يتجه إلى الارتقاء بسقف تفاعلاته عما موجود.

والمتغيرات في اعلاه تؤثر على سياسة تركيا تجاه سوريا، وتركيا لا تستطيع الا ان تتفاعل مع سوريا كدولة واحداث وقضايا، بحكم عوامل جغرافية واقتصادية وسياسية وتاريخية وثقافية، وبحكم وجود عدة

١ . د. فكرت نامق عبدالفتاح وكرار انور، التفاعلات الاقليمية والدولية والازمة السورية...، مصدر سبق ذكره، ص ص ١١-١٤.

2. Nuri Yeşilyurt, Atay Akdevelioğlu , Turkey's Middle East Policy under the JDP Rule, Op, cit , pp: 67-69.

قضايا لا يمكن التحلل منها، كما بيناه سابقا في هذا الفصل^(١)، ولهذا يمكن ان نجد انفسنا في السنين القليلة القادمة امام واحد من عدة احتمالات ، سنتجه اليها السياسات التركية، وهذه الاحتمالات هي:

- الاستمرارية في السياسات التركية تجاه سوريا
- التراجع في السياسات التركية تجاه سوريا
- التغلغل المتزايد في الاحداث العربية وخاصة السورية

ويمكن بيان تفاصيلها العامة كالآتي:

١. الاستمرارية في السياسات التركية تجاه سوريا:

بمعنى اخر، ان سياسات تركيا تجاه المنطقة العربية ستشهد استمرارا عما هو قائم حاليا من حيث المضمون العام، دون ان تتجه إلى الارتقاء بسقف توجهاتها على نحو يندر بتدخل تركيا وتغيير ما اعتادت عليه منذ ظهورها كجمهورية في العشرينات، ولا ان تتجه الى النكوص عن التفاعل مع الاحداث السورية بمعنى ان تدع الاحداث السورية تتشكل بعيدا عن رؤيتها ومصالحها. والاستمرارية لا تفيد ان تكون نفس القضايا الحالية موجودة خلال المستقبل القريب، انما يعني ان تركيا لن تنغمس اكثر مما هي منغمسة بالشان السوري، ولا ان تنسحب عما هي تعتمده حاليا. بمعنى ان تركيا ستتجه الى استمرار مواقفها بالتدخل المحدود في الشان السوري: دعم المعارضة بشكل محدود، والضغط الدبلوماسي على النظام السوري، والانفتاح على خيارات الغرب في التعامل مع الاحداث السورية، خصوصا وان الغرب اتجه في شهر تشرين الاول ٢٠١٤ الى تشكيل تحالف دولي لمواجهة التنظيمات الاسلامية المتشددة التي تقاتل في العراق وسوريا، ولم يعمد الى اسقاط النظام السوري وتشكيل نظام بديل له يكون قادر على تحقيق الامن والاستقرار بجهد سوري - اقليمي - دولي..

وفي كل الاحوال، فان الحاضر والمستقبل القريب لا يوجد فيه من المتغيرات ما ينبئ بحدوث تحول جوهري في تفاصيل الاستمرارية ومضمونها^(٢)، فالتوازن الدولي والإقليمي رغم سيولة احداثه الا انه لا يوجد مؤشرات على احتمالات تغييره بصورة جذرية، فايران وروسيا تستمران بتأكيد دعمهما الكامل لاستمرار نظام الحكم السوري، والولايات المتحدة ومعها الحلفاء

١. ينظر: وجيه كوثراني، اشكاليات في التاريخ العربي للدولة العثمانية ومجتمعاتها، مصدر سبق ذكره، ص ٥٢-٥٤.

2.Alexander Murinson, Turkish Foreign Policy in the Twenty-First Century, BESA, Op. cit , pp: 18-19.

الغربيين لا يظهرون الارادة لتغيير نظام الحكم السوري على غرار حالة العراق ٢٠٠٣ وليبيا عام ٢٠١١. كما ان الاوضاع الداخلية في تركيا لا تنذر بتحويلات عميقة عما هو موجود حتى العام ٢٠٢٠، فاقتصاد تركيا ينمو بمعدلات متوقعة، والعسكر الاتراك انسحبوا من تصريف الشأن السياسي التركي، وصارت السياسات الامنية التركية تصنعها العوامل السياسية وليس العسكرية، والانسحاب جاء ليس لضرورات داخلية انما لضرورة الاندماج بالاتحاد الأوروبي، وحتى وان جاء بديل لحزب العدالة والتنمية الى الحكم في تركيا في انتخابات حزيران ٢٠١٥ لا يتوقع ان يحيد كثيرا عن سياسات حكومة العدالة والتنمية تجاه سوريا، بحكم ان الاحداث ومواقف تركيا منها تدار وفقا لتقاهمات تركية-غربية وليس وفقا لارادة تركية خالصة^(١).

٢. التراجع في السياسات التركية تجاه سوريا:

ان طبيعة السياسة تجعلها عرضة على كل الاحتمالات، وهو ما يجعل المتغيرات في اعلاه: الاقتصاد والعسكر والارتباط بالاتحاد الأوروبي وبالغرب، واحتمالات عدم الاستقرار الإقليمي،.. كلها عوامل يمكن ان تتغير لاسباب داخلية أو لتدخلات خارجية^(٢)، بمعنى اخر، ان احتمالات ان تتغير السياسات تبعا لتغير المتغيرات وبيئة تلك السياسات هو امر وارد^(٣)، فسوريا والعراق مثلا انفتحا على متغير لم يكن محسوبا عام ٢٠١١ الا وهو انشاء الدولة الاسلامية صيف عام ٢٠١٤^(٤)، وهو امر قاد الى ظهور تحالف دولي- غربي ضده، انخرطت تركيا فيه في خريف نفس العام. وعموما فان اكثر المتغيرات امكانية للتغير هو البيئة الإقليمية والضغط الغربي.

وفيما يتعلق بالبيئة الإقليمية، فالواضح ان اللعبة الطائفية التي دخلتها المنطقة ستقود إلى سلسلة افعال لن تقف عند حدود سوريا وما جرى فيها ، فربما ينجر الخليج وإيران برمتها إلى هذه

١. بهجت قرني، علاقات تركيا مع عالم عربي متغير، مركز كارنيجي للشرق الاوسط، استخرج بتاريخ:

٢٥ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://carnegie-mec.org/events/?fa=3241>

٢. سلمان شيخ، ضياع سوريا وكيفية تجنبه، (الدوحة: مركز بروكنجز، ٢٠١٢)، ص ٢-٣.

3. Marianna CHAROUNTAKI, Turkish Foreign Policy and the Kurdistan Regional Government, Op.cit, pp.: 197-201.

٤. ينظر في شأن هذا التنظيم: هشام الهاشمي، عالم داعش، تنظيم الدولة الاسلامية في العراق والشام، (لندن: دار الحكمة، ٢٠١٥)، الفصل الثاني.

اللعبة، بمعنى ان تدور رحا حالة من عدم الاستقرار جراء دخول العوامل الطائفية في التفاعلات المحلية للدول، ولا يوجد دولة تخلو من العوامل الطائفية داخلها وكل ما تحتاجه هو محاولات او جهود التنشيط. وطالما ان الولايات المتحدة حققت الصدمة باطلاقها للمشروع الطائفي ونجحت فيه بالمنطقة بحكم كونه اكثر ادوات الفوضى الخلاقة فاعلية، بمساعدة قوى إقليمية متعددة والتي لكل منها أجندته الخاصة^(١)، اذن محاولات التنشيط اللاحقة ممكنة.

ان تطورات ما قد يجري في المنطقة يمكن ان يعطي واحد من احتمالين، احدهما:

ان تتراجع تركيا عن التدخل في الشأن العربي، وفي سوريا تحديدا لتطلق سياسة جديدة ، ربما ستكون موجهة صوب إيران أو صوب اسيا الوسطى والقوقاز، ولتترك سوريا وتفاعلات العرب لترتيب غربي - عربي، وهذا الاحتمال وارد في السياسة التركية، وهو يتوقف على ما يمكن ان تضغط به القوى الغربية على تركيا، وعلى حدة المازق السياسي في المنطقة العربية، والضمانات التي ستعطى لتركيا لكي لا تتدخل في الشأن العربي والسوري تحديدا^(٢).

بمعنى اخر، ان الضغط الغربي لترتيب ما يمكن ان تستقر عليه السياسة التركية نحو سوريا هو المتغير الثاني، والذي سيدفع تركيا، احتمالا، نحو الابتعاد عن التفاعل مع الاحداث السورية، وفيه ستجد تركيا نفسها نحو سياسات جديدة قائمة على التركيز على دوائر اهتمام جديدة يضعها الغرب في محاولة لرسم وتوزيع الادوار الاقليمية في الاطار الاطلسي. وهنا ستكون سوريا امام مشهدين:

❖ صفقة غربية - عربية - اقليمية لانهاء وضع سوريا نحو مشهد توافقي او تقسيمها.

❖ او الاندفاع الغربي نحو تسريع وتيرة دعم قوى سورية لتغيير النظام السوري.

اما تركيا، فانه وبحكم اطلاق معادلات العوامل الاثنية والطائفية في المشهد الشرق اوسطي فانها يمكن ان تطلق يدها نحو ايران للمساعدة في تحريك الاكراد الايرانيين او الاذر الايرانيين ضد الدولة الايرانية، مستغلة ما بنته تركيا من علاقات مع اكراد العراق طوال المدة ١٩٩١-٢٠١٥، او ربما تطلق يدها بشكل اوسع في اسيا الوسطى لسحب روسيا وتوريثها او افراغ نفوذها في هذه المنطقة على نحو يقلل توجهاتها نحو المنطقة العربية.

١. د.عقيل سعيد محفوض، سورية وتركيا، الواقع الراهن واحتمالات المستقبل، مصدر سبق ذكره، ص ٣٧٧-٣٨٤.

٢. محمد نور الدين، من تفسير المشكلات الى تفسير الثقة، مجلة المستقبل العربي، العدد ٣٩٢، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، تشرين الاول ٢٠١١، ص ٣١-٣٣.

وهذا الاحتمال بشكل عام يطرح نظرياً، لكنه من الناحية التطبيقية اقل قوة وتماسكا من احتمال الاستمرارية على مدى المستقبل القريب.

٣. التغلغل المتزايد في الاحداث العربية وخاصة السورية:

ان تحليل الاحداث التي جرت في سوريا وفي المنطقة العربية عامة (ظهور ما يسمى بالدولة الاسلامية وارتفاع معدلات عدم الاستقرار وغياب منظور للحسم في علاقات الصراع داخل سوريا)، وربطها بسياسات الولايات المتحدة تجاه ايران وروسيا اللتان ابدتا معارضة لسياسات الولايات المتحدة في تبديل نظام الحكم السوري في هذه المرحلة التاريخية وان ادى ذلك الى رفع معدلات عدم الاستقرار الاقليمي، فانه يقود الى استنتاجات مهمة تتعلق بسؤال مفاده: هل ان الانخراط الدولي-العربي في تحالف ضد تنظيم مسلح(*) بما يعنيه ذلك من تشتت للموارد المتاحة لقوى المعارضة للنظام السوري هو عمل يراد به مجابهة تنظيم يشكل تهديد حقيقي على الاستقرار الاقليمي؟ ام ان المسألة لا تتعدى ان تكون محاولة دولية-اقليمية-عربية لتهيئة البيئة السورية والعربية والاقليمية لتقسيم سوريا وتوزيع النفوذ والادوار بين القوى الاقليمية؟ خصوصا وان الولايات المتحدة اعلنت ان جهود التحالف ستستمر عدة سنوات لاتمام غاياتها في مواجهة تنظيم الدولة الاسلامية.

الواضح، ان الجهود الغربية في التعامل مع عدم الاستقرار في سوريا، هو من فتح المجال لبروز قوى اسلامية قادرة على ان تمسك بالارض، في حين ان الدعم الذي يقدمه الغرب وتركيا لقوى المعارضة السورية لا يتعدى القدرة على استمرار الصراع وليس انهاءه، بحكم ان تدخل ايران وروسيا فيه هو انخراط شبه كلي من اجل استمرار نظام الحكم في سوريا مهما كان يكلف ذلك الاستمرار على سوريا، وتغيير التوازن او استمراره لصالح نظام الحكم فيها.

*- في حزيران ٢٠١٤ سقطت مدن الموصل والانبار وصلاح الدين في يد تنظيم الدولة الاسلامية في العراق والشام الارهابي، وامتد نشاطها بين غرب العراق وشرق سوريا، في حين كان تشكيل الحكومة العراقية يراوح بين الخيارات المحلية والاقليمية والدولية، وتم عقد صفقة ابرمتها الولايات المتحدة مع قوى عراقية واقليمية وعربية مفادها: تشكيل حكومة عراقية، ويقابله تشكيل تحالف دولي-عربي ضد هذا التنظيم، وانخرطت في هذا التحالف دول عربية عدة، ثم التحقت به تركيا بعد تسوية وضع رهائنها الدبلوماسيين (الذين تم اعتقالهم من قبل تنظيم الدولة الاسلامية عندما سيطر التنظيم على الموصل في حزيران ٢٠١٤).

واستمرار هذا التداخل: المحلي والاقليمي والعربي والدولي لا يندرز الا بمشهد واحد: استمرار الوضع في سوريا على ما هو عليه، وهذا ما يطرح احتمال اخر غير الاحتمالين في اعلاه لتطورات احداث الربيع العربية وللضغط الغربي وهو ان يسند لتركيا ادوار اخرى مضافة في سوريا وفي اجمالي المنطقة العربية^(١)، يمكن من خلالها احداث ضبط اكثر للتفاعلات العربية وبضمنه للتفاعلات السورية^(٢)، بمعنى اخر، ان يتجه الغرب، إلى دعوة أو اسناد ادوار تدخلية اكبر مما مارسه تركيا في سوريا بين عامي ٢٠١١-٢٠١٥^(٣)، وبمعنى ان تكون المتغيرات الغربية والاطلسية تحديدا اكثر المتغيرات دفعا لتركيا نحو الانغماس المضاعف بالاحداث السورية، نظرا للحرص الذي اخذ يصيب وضع الغرب عامة من استمرار الماساة الانسانية في سوريا.

ولا يتوقف الامر عند المتغيرات الغربية، انما ان تتجه التفاعلات الإقليمية إلى الانخراط في اعمال عدم الاستقرار اوسع مما هي عليه (حتى الانتهاء من كتابة هذه الاطروحة ٢٠١٥)^(٤)، بمعنى ان تتصاعد العوامل الطائفية وتتصاعد ادوار ايران التدخلية على نحو ترغب معه باعادة صياغة النظام الاقليمي ككل وليس الاحداث في سوريا فحسب، مما يدفع تركيا التماس طرق لحماية مصالحها القومية، خصوصا وان سوريا تقع الى الجنوب منها، والتي تقتضي تدخلا في الشأن السوري، سواء باتجاه الدفع بترتيب الوضع السوري سياسيا أو ربما يصل الامر إلى الدفع

1. Ambs. Morton I. Abramowitz and Eric S. Edelman., U.S.-Turkish Cooperation Toward a Post-Assad Syria, Op. cit, pp: 30-31.

٢. محمود خليل يوسف القدرة، تطور العلاقات السياسية التركية-السورية في ضوء المتغيرات الإقليمية والدولية ... مصدر سبق ذكره، ص ص ١٤٣-١٤٧.

3. Shaista Shaheen Zafar, Turkey's 'Zero Problems with Neighbours', op cit: 155-156.

ومن ذلك تصريح وزير خارجية تركيا ، مولود جاويش أوغلو ، " ان تركيا ستحاول ان تبدأ في تدريب وتجهيز مقاتلي المعارضة السورية قريبا " ، وذلك تزامناً مع إعلان وزارة الدفاع الامريكية (البنتاغون) في ١٥/٧/٢٠١٥ ، من ان الجيش الامريكي أحرز تقدماً في مساعيه لتحديد معارضين سوريين معتدلين لتدريبهم وتسليحهم لمقاتلة تنظيم الدولة الاسلامية الارهابي " أنظر :

البنتاغون: تدريب المعارضة السورية قد يبدأ في الربيع ، وكالات اخبارية ، موقع الجزيرة نت ، أستخرج في

www.aljazeera.net/news/arabic

١٥/شباط/٢٠١٥ على الموقع

4. Berna Süer, Syria, In: Mustafa Kibaroglu (ed), Turkey's Neighborhood, Ankara.: The Turkish Foreign Policy Institute (FPI), April 2008, pp: 215-217.

باتجاهات الحسم العسكري للمشكلة السورية والتخلص من عبء عدم الاستقرار الموجود فيها^(١). وهو امر بدأ بتقويض المجلس الوطني التركي للجيش التركي في خريف ٢٠١٤ باتخاذ كل الاجراءات الملائمة لضمان الامن التركي على الارض التركية او على الارض السورية.

وبقراءة متعمقة لمضامين المشاهد الثلاثة في اعلاه، نقول اننا اقرب إلى المشهد الثالث، كون احتمالات ان يغير الغرب توجهاته ويدفع تركيا بعيدا عن المنطقة العربية ما زالت غير منظورة في مؤشراتنا، وطبيعة التحديات الإقليمية في سوريا هي مما لا يجعل تركيا تفكر في الابتعاد عما يجري بجوارها الجنوبي.

وفي خاتمة هذا الفصل، بينا ان هناك تفاعلات لقضايا عدة كل منها تدفع تركيا إلى اتخاذ موقف مما يجري أو جرى أو قد يجري في سوريا، والاهم ان هناك توجهات وضغوطات لا تستطيع تركيا الا ان تستجيب لمضامينها في التفاعل مع المشكلة السورية.

١. عقيل سعيد محفوض، السياسة الخارجية التركية الاستمرارية -التغيير، مصدر سبق ذكره، ص ٣٢٦-٣٢٧.

((المحتويات))

الصفحات	الموضوع
٥ - ١	المقدمة
٧٩-٦	الفصل الأول : سوريا في السياسة التركية :المكانة والتطور
٣٦-٧	المبحث الأول : سوريا كدائرة اهتمام في السياسة التركية
٢١-٩	المطلب الاول : مبادئ واهداف السياسة التركية
٢٧-٢١	المطلب الثاني : دوائر الاهتمام الخارجي في السياسة التركية
٣٦-٢٧	المطلب الثالث : أهمية سوريا في السياسة التركية
٧٨-٣٧	المبحث الثاني : تطور السياسة التركية تجاه سوريا
٥١-٣٧	المطلب الاول : السياسة التركية تجاه سوريا بين مرحلة ١٩٤٦-١٩٦٠
٦٢-٥٢	المطلب الثاني : السياسة التركية تجاه سوريا بين مرحلة ١٩٦٠-١٩٨٠
٧٨-٦٢	المطلب الثالث : السياسة التركية تجاه سوريا بين مرحلة ١٩٨١-٢٠٠٢
١٥٨-٧٩	الفصل الثاني : مؤسسات صنع السياسة التركية
١٢٤-٨٠	المبحث الاول : المؤسسات الرسمية
٩٤-٨١	المطلب الاول : السلطة التشريعية
١٢٠-٩٤	المطلب الثاني : السلطة التنفيذية
١٢٤-١٢٠	المطلب الثالث : السلطة القضائية
١٥٨-١٢٥	المبحث الثاني : المؤسسات غير الرسمية
١٤٦-١٢٦	المطلب الاول : الاحزاب السياسية
١٥٠-١٤٦	المطلب الثاني : الراي العام ووسائل الاعلام
١٥٨-١٥١	المطلب الثالث : جماعات الضغط والمصالح في تركيا

الصفحات	الموضوع
٢٣٥-١٥٩	الفصل الثالث : المتغيرات المؤثرة في السياسة التركية تجاه سوريا
١٨٤-١٦١	المبحث الأول : المتغيرات الداخلية
١٦٩-١٦١	المطلب الأول : المتغير العسكري
١٧٤-١٦٩	المطلب الثاني : المتغير السياسي
١٧٩-١٧٤	المطلب الثالث : المتغير الاقتصادي
١٨٤-١٧٩	المطلب الرابع : العامل الجغرافي
٢٠٨-١٨٥	المبحث الثاني : المتغيرات الإقليمية
١٩٣-١٨٦	المطلب الاول : المتغيرات العربية
٢٠٠-١٩٣	المطلب الثاني : المتغير الايراني
٢٠٨-٢٠٠	المطلب الثالث : المتغير الاسرائيلي
٢٣٥-٢٠٩	المبحث الثالث : المتغيرات الدولية
٢٢١-٢٠٩	المطلب الاول : الولايات المتحدة الامريكية
٢٢٧-٢٢١	المطلب الثاني : الأتحاد الاوربي
٢٣٥-٢٢٧	المطلب الثالث : روسيا الاتحادية
٢٩٨-٣٣٦	الفصل الرابع : التوجهات والقضايا التركية تجاه سوريا وآفاقها المستقبلية
٢٦٥-٢٣٧	المبحث الاول : التوجهات والقضايا التركية تجاه سوريا
٢٤٧-٢٣٧	المطلب الاول : التوجهات والقضايا الامنية والعسكرية
٢٥٤-٢٤٧	المطلب الثاني : التوجهات والقضايا السياسية
٢٦٥-٢٥٤	المطلب الثالث : التوجهات والقضايا الاقتصادية
٢٩٨-٢٦٦	المبحث الثاني : الآفاق المستقبلية
٢٨٤-٢٦٦	المطلب الاول : الثورة السورية وتأثيرها في صياغة السياسة التركية الإقليمية بصورة عامة ، وتجاه سوريا تحديدا
٢٩٨-٢٨٤	المطلب الثاني : مشاهد محتملة لسياسة تركيا تجاه سوريا
٣٠٣-٢٩٩	الخاتمة والاستنتاجات والتوصيات
٣٥٠-٣٠٤	قائمة المصادر
a - e	Abstracts

((قائمة الجداول))

الصفحة	عنوان الجدول
١٣٦	جدول (١) : نسب الاصوات وعدد المقاعد للحزب الكبرى في تركيا ٢٠٠٢-٢٠١١

((قائمة الخرائط))

الصفحة	عنوان الخريطة
٣٣	خارطة (١) : الدولة العثمانية حتى عام ١٦٨٣
٢٥٩	خارطة (٢) : محافظات منطقة جنوب شرق الأناضول (GAP) في تركيا
٢٦١	خارطة (٣) : مشاريع مصادر المياه في منطقة جنوب شرق الأناضول (GAP)
٢٦٢	خارطة (٤) : مشاريع الري في منطقة جنوب شرق الأناضول (GAP)

قائمة المصادر:

القرآن الكريم (سورة الشعراء ، آية ٨٣)

اولا: الوثائق الرسمية

١- دستور جمهورية تركيا لعام ١٩٨٢ النافذ.

ثانيا: الكتب الصادرة باللغة العربية او المترجمة اليها

- ١- ابراهيم البيومي غانم، جدلية الاستيعاب والاستبعاد في العلاقات التركية-الاوربية، في محمد عبدالعاطي (محرر)، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠١٠).
- ٢- ابراهيم الداوقوي ، اكراد تركيا، (دمشق: دار المدى الثقافية للنشر، ٢٠٠٣).
- ٣- أبراهيم الداوقوي، فلسطين والصهيونية في وسائل الإعلام التركية (بغداد : مطبعة المرشد، ١٩٨٧).
- ٤- ابراهيم الطيار ، الصراع بين العلمانية والاسلام السياسي ، سلسلة دراسات استراتيجية العدد ٩٩ (ابو ظبي : مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ٢٠٠٤).
- ٥- ابراهيم خليل احمد ، الأحزاب السياسية في تركيا ، ، في مجموعة باحثين ، تركيا والوطن العربي ، (الموصل: مركز الدراسات التركية ، جامعة الموصل ، ١٩٨٧).
- ٦- ابراهيم خليل احمد ، خليل علي مراد ، "إيران وتركيا : دراسة في التاريخ الحديث والمعاصر" (الموصل: دار الكتب للطباعة والنشر والتعليم ، ١٩٩٢).
- ٧- ابراهيم خليل احمد، قضايا عربية معاصرة(الموصل:مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، ١٩٨٨).
- ٨- ابراهيم خليل العلاف ، خارطة الحركات الإسلامية في تركيا المعاصرة ومستقبلها ، (الموصل: مركز الدراسات الإقليمية ، جامعة الموصل ، ٢٠٠٥).
- ٩- ابراهيم خليل العلاف ، نحن وتركيا دراسات وبحوث ، ط ١ (الموصل : مطبعة دار ابن الاثير للطباعة والنشر ، ٢٠٠٨).
- ١٠- ابراهيم درويش ، النظام السياسي ، ط١ (القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٦٨).
- ١١- أحسان محمود طارق، الصراع الدولي على الشرق الأوسط اثناء الحرب الباردة (اليمن: دار الجامعة الجديدة، ٢٠٠٢).

- ١٢- احمد داود اوغلو، "العمق الإستراتيجي: موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية"، ترجمة جابر ثلجي وطارق عبد الجليل، ط١ (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون ومركز الجزيرة للدراسات، ٢٠١٠).
- ١٣- أحمد عبد الرحيم، الولايات المتحدة والمشرق العربي، (الكويت: مطبعة اليقظة، ١٩٧٨).
- ١٤- أحمد عبد العزيز طه، نهاية الامبراطورية العثمانية، ط١، (القاهرة: دار الفكر، ١٩٦٩).
- ١٥- أحمد مصطفى سلمان، مشكلة المياه في الشرق الأوسط (سوريا: دار الحرية، ١٩٨٤).
- ١٦- أحمد نوري النعيمي، "عملية صنع القرار في السياسة الخارجية التركية: أنموذج العلاقات العراقية التركية"، دراسات إستراتيجية (جامعة بغداد: مركز الدراسات الدولية، ١٩٩٧).
- ١٧- أحمد نوري النعيمي، "يهود الدونمه: دراسة أجتماعية سياسية"، ط١ (الاردن: دار الجنان للنشر والتوزيع، ٢٠١١).
- ١٨- احمد نوري النعيمي، الحركات الإسلامية الحديثة في تركيا حاضرها ومستقبلها، دراسة حول الصراع بين الدين والدولة في تركيا، ط١، (عمان: دار البشير، ١٩٩٣).
- ١٩- احمد نوري النعيمي، السياسة الخارجية التركية بعد الحرب العالمية الثانية، ط١، (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٧٥).
- ٢٠- احمد نوري النعيمي، النظام السياسي في تركيا، ط١، (عمان: الجنان للنشر والتوزيع، ٢٠١٠).
- ٢١- احمد نوري النعيمي، تركيا بين الموروث الاسلامي والاتجاه العلماني (عمان: دارالجنان، ٢٠١١).
- ٢٢- أحمد نوري النعيمي، تركيا وحلف شمال الأطلسي (عمان: المطبعة الوطنية، ١٩٨١).
- ٢٣- احمد نوري النعيمي ود. حسين علي الجميلي، النظام السياسي في تركيا وايران (بغداد: الدار الجامعية للطباعة والنشر، بلا).
- ٢٤- احمد نوري النعيمي، السياسة الخارجية (بغداد: جامعة بغداد، ٢٠٠١).
- ٢٥- احمد نوري النعيمي، "السياسة الخارجية، دراسة نظرية" (بغداد: دار الحكمة، ١٩٩١).
- ٢٦- احمد نوري النعيمي، العلاقات العراقية التركية، الواقع والمستقبل (عمان: دار زهران للنشر والتوزيع، ٢٠١١).

- ٢٧- اسماعيل احمد ياغي، الدولة العثمانية في التاريخ الإسلامي الحديث (الرياض: مكتبة العبيكان، ١٩٩٨).
- ٢٨- اسماعيل صبري مقلد، العلاقات السياسية الدولية (الكويت : ذات السلاسل، ١٩٨٧).
- ٢٩- اف ستيفن لارابي و لان او. ليسر ، سياسة تركيا الخارجية في عصر الشك والغموض ، ترجمة محمود احمد عزت البياتي (بغداد: بيت الحكمة ، ٢٠١٠).
- ٣٠- أكمل الدين إحسان اوغلو، العلاقات العربية التركية من منظور تركي ، ترجمة يونان لبيب ، ج٢ (القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٩٣).
- ٣١- المولودي الاحمر، مشكلة الولادة السياسية العسيرة لليبيا الجديدة، سلسلة تقييم حالة، معهد الدوحة (الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ٢٠١١).
- ٣٢- أنتوني كوردسمان وآخرون، العراق تحت الاحتلال تدمير الدولة وتكريس الفوضى ، سلسلة كتب المستقبل العربي ٦٠ ، ط١ (بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية ، ٢٠٠٨).
- ٣٣- أندرو راثميل ، الحرب السرية في الشرق الأوسط ، ترجمة محمد نجار (عمان:الاهلية للنشر والتوزيع ، ١٩٩٧).
- ٣٤- اوستن رني، سياسة الحكم، ترجمة علي حسون الذنون (بغداد: المكتبة الاهلية، ١٩٩٦).
- ٣٥- باتريك سيل ، الصراع على سوريا دراسة للسياسة العربية ١٩٤٥ - ١٩٥٨ ، ترجمة سمير عبده ومحمود فلاح ، ط١ (بيروت : دار الكلمة ، ١٩٨٠).
- ٣٦- بيل بارك ، " سياسات تركيا تجاه شمال العراق: المشكلات والآفاق المستقبلية " ، ط١ (الامارات: مركز الخليج للأبحاث ، ٢٠٠٥).
- ٣٧- ألتر توران و دانيال بايس، رجال أتاتورك، العسكريون وادارة السياسات الداخلية والخارجية في تركيا، سلسلة ترجمات إستراتيجية بالعدد ١٣ (دمشق: المركز العربي للدراسات الإستراتيجية، ١٩٩٨).
- ٣٨- التسلح ونزع السلاح والامن الدولي، الكتاب السنوي ٢٠٠٦ ، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية واخرون، ٢٠٠٦).
- ٣٩- التسلح ونزع السلاح والامن الدولي، الكتاب السنوي ٢٠٠٧ ، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية واخرون، ٢٠٠٧).

- ٤٠- التسلح ونزع السلاح والامن الدولي، الكتاب السنوي ٢٠١٣، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية واخرون، ٢٠١٣).
- ٤١- تشارلز ليستر، "الأزمة المستمرة: تحليل المشهد العسكري في سوريا" (الدوحة: مؤسسة بروكنغز، ٢٠١٤).
- ٤٢- التقرير الإستراتيجي العربي (القاهرة: مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية، ١٩٩١).
- ٤٣- التقرير التقييمي لأداء تركيا في مجال الاصلاحات السياسية الصادر عن المفوضية الاوربية، في كتاب: التحول الديمقراطي في تركيا، تحرير ناظم تورال، ترجمة د.أحمد عبد الله نجم، ط١ (القاهرة: مركز المحروسة للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات، ٢٠١٢).
- ٤٤- توم تريك، تركيا والعالم العربي، ترجمة ثامر مطر (مصر: المعارف الاسكندرية، ١٩٩٢).
- ٤٥- ثامر عبد الخالق أبراهيم، السياسة الخارجية التركية تجاه العرب بعد حرب حزيران ١٩٦٧، ط ١ (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٧٩).
- ٤٦- جانكيز أقطار، القوة الناعمة للاتحاد الاوربي، في كتاب: التحول الديمقراطي في تركيا، تحرير ناظم تورال، ترجمة د. أحمد عبد الله نجم، ط١ (القاهرة: مركز المحروسة للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات، ٢٠١٢).
- ٤٧- جانكيز تشاندر، "العثمانية الجديدة والشرق الأوسط، رؤية تركية"، في كتاب: جان ماركو واخرون، "عودة العثمانيين: الإسلامية التركية"، ط٣، (دبي: مركز المسبار للدراسات والبحوث، ٢٠١١).
- ٤٨- جراهام فولر، "الجمهورية التركية الجديدة: تركيا كدولة محورية في العالم الإسلامي"، ط١، (ابو ظبي: مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية ٢٠١٠).
- ٤٩- جرجيس حسين، النظام الإقليمي العربي والقوى الكبرى، ط١ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٧٧).
- ٥٠- جرجيس حسين، تركيا في الإستراتيجية الأمريكية بعد سقوط الشاه (إيران :اورمية، ١٩٨٩).
- ٥١- جلال الطالباني، مذكرات جلال الطالباني، (بغداد: بلا، ٢٠١٠).
- ٥٢- جلال عبد الله معوض، الأحزاب السياسية والمشكلة الكردية في تركيا، في مجموعة باحثين، الأحزاب والتنمية في الوطن العربي وخارجه (القاهرة: مركز بحوث ودراسات الدول النامية، ١٩٩٧).

- ٥٣- جلال عبد الله معوض، صناعة القرار في تركيا والعلاقات العربية - التركية، ط١ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨).
- ٥٤- جليبير الاشقر، "الشعب يريد: بحث جذري في الانتفاضة العربية"، ترجمة عمر الشافعي (بيروت: دار الساقى، ٢٠١٣).
- ٥٥- جليل احسان عبد الحميد ، الأحزاب القومية العربية وتأثيرها على الساحة العربية. ١٩٥٠- ١٩٦٧، ط١ (القاهرة: الدار القومية للنشر، ١٩٦٩).
- ٥٦- جمال واكيم، صراع القوى الكبرى على سوريا (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ٢٠١١).
- ٥٧- جورج لنشوفسكي، الشرق الأوسط في الشؤون العالمية، ترجمة جعفر خياط ، ج٢ (بغداد: دار الكاشف، ١٩٧٨).
- ٥٨- جوردن توري ، السياسة والعسكريون ١٩٤٥- ١٩٥٨، ترجمة محمود فلاحه، ط٢ (بيروت: مطبعة دار الجماهير ، ١٩٦٩).
- ٥٩- جوس أمرد ، تأثير أنضمام تركيا لحلف شمال الاطلس ، ترجمة طارق تحسين (بيروت : دار الابحاث العربية ، ١٩٨٧).
- ٦٠- جوين دايار، الفوضى التي نظموها، ترجمة بسام شيحا (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠٠٧).
- ٦١- جيمس بيكر، سياسة الدبلوماسية ، ترجمة مجدي شرشر، ط١ (القاهرة : مكتبة مدبولي ، ١٩٩٩).
- ٦٢- جيوفسكي سياتف، علاقات الاتحاد السوفيتي مع سوريا بعد ١٩٥٢، ترجمة ميخائيل يوسف (بيروت: دار الكتب، ١٩٧٧).
- ٦٣- حال الامة العربية ٢٠١٢-٢٠١٣، مستقبل التغيير في الوطن العربي مخاطر داهمة، ط١ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية ، ٢٠١٣).
- ٦٤- حال الامة العربية (بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨).
- ٦٥- حامد رسول عبد الله ، الوحدة العربية والصراع الإسرائيلي (مصر: مركز الازهرام للترجمة والنشر، ١٩٩٣).
- ٦٦- حامد محمود عيسى ، القضية الكردية في تركيا ، ط١ (القاهرة: مكتبة مدبولي ، ٢٠٠٢).
- ٦٧- حسن ياسر احمد، تركيا البحث عن المستقبل (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ٢٠٠٦).

- ٦٨- حسني محلي، الجيش التركي، في: لقاء مكسي (محرر)، تركيا صراع الهوية، (الدوحة: مركز الجزيرة للبحوث والدراسات، ٢٠٠٦).
- ٦٩- حميد بوزرسلان، تاريخ تركيا المعاصر، ترجمة حسين عمر، ط١ (بيروت: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٩).
- ٧٠- حميد حمد السعدون، "الفوضى الأمريكية: دراسة في الافكار والسياسة الخارجية العراق أنموذجاً"، ط١ (بغداد: دار ميزوبوتاميا، ٢٠١٣).
- ٧١- حنا عزو بهنان، موقف الحكومة التركية من تطورات الاحداث في العراق ٢٠٠٣ - ٢٠٠٦، العراق ودول الجوار (الموصل: مركز ابن الاثير للطباعة والنشر، جامعة الموصل، ٢٠٠٧).
- ٧٢- خالد سمارة الزغبى، "القرار الاداري بين النظرية والتطبيق - دراسة مقارنة"، ط١، (عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع، ١٩٩٩).
- ٧٣- خالد عبد الله أحسان، تأثير الحرب الباردة على الشرق الأوسط، (القاهرة: دار الطالب، ١٩٨٢).
- ٧٤- خليل ابراهيم الناصري، التطورات المعاصر في العلاقات العربية التركية (بغداد: مطبعة الراية، ١٩٩٠).
- ٧٥- خليل العناني، "مع الولايات المتحدة الأمريكية، مصالح إستراتيجية متبادلة"، في كتاب: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، ط١ (بيروت: الدار العربية للعلوم، ٢٠١٠).
- ٧٦- خليل علي مراد، تركيا والاحلاف العسكرية في كتاب: تركيا المعاصر (جامعة الموصل: مركز الدراسات التركية، ١٩٨٧).
- ٧٧- خورشيد حسين دلي، تركيا وقضايا السياسة الخارجية (دمشق: اتحاد الكتاب العرب، ١٩٩٩).
- ٧٨- محمد عبد الله حمدان، "الجماعات اليهودية في تركيا ودورها في الحياة السياسية والاقتصادية والثقافية التركية، ط١ (سوريا: دار الزمان للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠١١).
- ٧٩- مصلح خضر الجبوري، جذور الاستبداد والربيع العربي، ط١ (عمان: الاكاديمية للنشر والتوزيع، ٢٠١٤).
- ٨٠- ناصر زيدان، قضايا عربية ودولية ساخنة، ط١ (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠١٥).
- ٨١- دهام محمد العزاوي، الاحتلال الأمريكي للعراق وأبعاد الفيدرالية الكردية، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠٠٩).

- ٨٢- راغب دوران، اسباب صعود النموذج التركي، ، في: عودة العثمانيين الاسلامية التركية، مجموعة مؤلفين، ط٣، (دبي: مركز المسبار للدراسات والبحوث، ٢٠١١).
- ٨٣- راينر هيرمان، تركيا بين الدولة الدينية والدولة المدنية الصراع الثقافي في تركيا، ترجمة د. علاء عادل ، ط١(القاهرة : مركز المحروسة ، ٢٠١٢).
- ٨٤- رضا هلال ، تركيا من اتاتورك إلى اربكان الصراع بين المؤسسة العسكرية والإسلام السياسي ، ط١، (القاهرة: دار الشروق ، ١٩٩٩).
- ٨٥- رضوان زيادة ، السلام الداني، المفاوضات السورية الإسرائيلية، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٥).
- ٨٦- رعد عبد الجليل مصطفى ، النظام السياسي التركي ١٩٨٠-١٩٨٥ ، مجموعة باحثين ، النظم السياسية في العالم الثالث ، (بغداد: بلا ، ١٩٨٧).
- ٨٧- رواء زكي الطويل، الاثار السياسية والاقتصادية للمياه، (عمان: دار زهران للشر والتوزيع، ٢٠١١).
- ٨٨- رواء زكي الطويل و د.وصال العزاوي، تركيا، دراسات في السياسة والاقتصاد، (بغداد: الدار الجامعية للطباعة والنشر، ٢٠٠٢).
- ٨٩- روبرت اولسن، المسألة الكردية في العلاقات التركية-الإيرانية، ترجمة د.محمد احسان، ط١، (اريل: دار كاراس للطباعة والنشر، ٢٠٠١).
- ٩٠- ريشار لابيغير وطلال الاطرش، حين تستيقظ سوريا، ترجمة ميشال كرم ، ط١ (بيروت: دار الفارابي، ٢٠١٢).
- ٩١- رياض عزيز هادي، "العالم الثالث اليوم: قضايا وتحديات"(بغداد: دار الشؤون الثقافية، ١٩٩٧).
- ٩٢- سالار اوسي ويوسف ابراهيم الجهماني، تركيا وامريكا، من الاقطاب المتعددة إلى نظام القطب الواحد، (دمشق: دار حوران للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٩).
- ٩٣- ستيفن هامسلي لونغريغ ، تاريخ سوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي ، ترجمة بيار عقل ، ط١ (بيروت : دار الحقيقة، ١٩٧٨).
- ٩٤- سعيد خالد ، الصراع الدولي على الشرق الأوسط (الكويت:مطبعة حمد ،١٩٧٩).
- ٩٥- سلمان شيخ ، ضياع سوريا وكيفية تجنبه، (الدوحة: مركز بروكنجز، ٢٠١٢).
- ٩٦- سلمان عبد الله اسماعيل، السياسة المائبة لدول حوضي دجلة والفرات وانعكاساتها على القضية الكردية، (السليمانية، مركز كردستان للدراسات الإستراتيجية، ٢٠٠٦).
- ٩٧- سليم طه التكريتي، اسرار الانقلاب الاخير في سوريا (بغداد : مطبعة المعارف، ١٩٤٩).

- ٩٨- سليم عبد القادر أسماعيل ، الحرب الباردة (القاهرة: دار الطالب ، ١٩٨١).
- ٩٩- سمير ابو زيد، الثورات الشعبية العربية وتحديات انشاء الدولة الحديثة (القاهرة: مكتبة مدبولي، ٢٠١٣).
- ١٠٠- سمير العطية ، "العرب وتركيا : تحديات الحاضر ورهانات المستقبل" ، تقديم محمد نور الدين ، ط١ (قطر: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات ، ٢٠١٢).
- ١٠١- سمير ذياب سبيتان، تركيا في عهد رجب طيب اردوغان (عمان: الجنادرية للنشر والتوزيع، ٢٠١٢)
- ١٠٢- سناء عبد الله الطائي ، التعديلات الدستورية في تركيا، مجموعة باحثين ، روى مختلفة (جامعة الموصل : مركز الدراسات الإقليمية ، ٢٠١٠).
- ١٠٣- سيار الجميل ، الحركة الدستورية الكمالية وتداعياتها على العرب، في: محمد نور الدين (تقديم) ، العرب والأتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).
- ١٠٤- سيار الجميل ، العرب والأتراك الانبعاث والتحديث من العثمنة إلى العلمنة، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٧).
- ١٠٥- شعبان عبد الله سعيد المزوري، حقوق العراق وتركيا في نهري دجلة والفرات بحسب القانون الدولي للفترة ١٩٧٠ — ٢٠١٠ (بغداد : دار جيا للطباعة ، ٢٠١٢).
- ١٠٦- شمران حمادي ، "الأحزاب السياسية النظم الحزبية" (بغداد :، مطبعة دار السلام، ١٩٨٢).
- ١٠٧- صالح سلمان عبد الرحمن، الحرب الباردة وتأثيرها على العلاقات التركية السورية (بيروت : دار الطليعة ، بيروت، ١٩٨١).
- ١٠٨- صباح مصطفى المصري ، "النظام الحزبي الماهية - المقومات - الفاعلية دراسة تصيلية مقارنة" ، (الاسكندرية: المكتب الجامعي الحديث ، ٢٠١٠).
- ١٠٩- صلاح سعد الله ، "المسألة الكردية في تركيا-مرحلة جديدة"، ط٢ (بيروت: الدار العربية للموسوعات، ٢٠٠٣).
- ١١٠- طارق عبد الجليل، "الجيش والحياة السياسية، تفكيك القبضة الحديدية"، في: محمد عبد العاطي (محرر)، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠١٠).
- ١١١- طارق علي الهاشمي ، الأحزاب السياسية (بغداد: جامعة بغداد ، ١٩٩٠).
- ١١٢- طراد حمادة ، الصحوة الإسلامية والثورات العربية ، ط١ (بيروت: دار المحجة البيضاء ، ٢٠١٣).

- ١١٣- عادل محمد العضاليلة، "الصراع على المياه في الشرق الأوسط - الحرب والسلام"، ط١ (عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، ٢٠٠٥).
- ١١٤- عايذة العلي سري الدين، دول المثلث بين فكي الكماشة الإسرائيلية التركية، (بيروت: دار الفكر العربي، ١٩٩٧).
- ١١٥- عايذة العلي سري الدين، العرب والفرات بين تركيا وإسرائيل، ط١ (بيروت: دار الافاق الجديدة، ١٩٩٧).
- ١١٦- عبد الجبار حسن الجبوري، الأحزاب والجمعيات السياسية في القطر السوري في اواخر القرن التاسع عشر إلى سنة ١٩٥٨ (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٨٠).
- ١١٧- عبد الجبار قادر غفور، تاريخ تركيا المعاصر ١٩١٨ - ١٩٨٠، في كتاب: تركيا المعاصرة (جامعة الموصل: مركز الدراسات التركية، ١٩٨٧).
- ١١٨- عبد الخالق عبد الله، العالم المعاصر والصراعات الدولية، سلسلة كتب عالم المعرفة بالعدد ٣٣١ (الكويت : المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٩٨٩).
- ١١٩- عبد الرزاق الحسني، أحداث عاصرتها (بغداد: وزارة الثقافة والإعلام دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٩٢).
- ١٢٠- عبد الزهرة شلش العتايي، "توجهات تركيا نحو اقطار الخليج العربي - دراسة في الجغرافية السياسية"، ط١، (بغداد: بلا، ٢٠٠٢).
- ١٢١- عبد العزيز شحادة المنصور، المسألة المائنة في السياسة السورية تجاه تركيا، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٠).
- ١٢٢- عبد العزيز محمد الشناوي، الدولة العثمانية دولة اسلامية مفترى عليها، ج١ (القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٩٢).
- ١٢٣- عبد العزيز محمد عوض الله، الحياة الحزبية في تركيا الحديثة، (القاهرة: مركز الدراسات الشرقية، جامعة القاهرة، ٢٠٠٢).
- ١٢٤- عبد القادر عبد الله الجسماني، الصراع العربي الإسرائيلي في الشرق الأوسط، ط١ (الرياض: دار السلام، ١٩٩٤).
- ١٢٥- عبد القادر الهواري، الثورات العربية بين المصالح الأمريكية الإسرائيلية والأحلام الايرانية القطرية، ط١ (القاهرة :الهيئة العامة لقصور الثقافة، ٢٠١٣).

- ١٢٦- عبد الوهاب القصاب، المؤسسة العسكرية التركية ، مرحلة تبدل الادوار، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).
- ١٢٧- عبد الوهاب بكر ، العلاقات العربية التركية من منظور عربي ، ط١ (القاهرة: معهد البحوث والدراسات العربية، ١٩٩١).
- ١٢٨- عصام الجليبي، النفط مرتكز اساسي للعلاقات البينية العراقية-التركية، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).
- ١٢٩- عصام الدبس ، النظم السياسية (الكتاب الرابع) السلطة التنفيذية المؤسسة الدستورية الثانية، (بيروت: بلا).
- ١٣٠- عقيل سعيد محفوظ ، سوريا وتركيا، الواقع الراهن واحتمالات المستقبل، ط١(بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٩).
- ١٣١- عقيل سعيد محفوظ ، السياسة الخارجية التركية الاستمرارية -التغيير (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).
- ١٣٢- عقيل سعيد محفوظ ، جدليات المجتمع والدولة في تركيا المؤسسة العسكرية والسياسة العامة ، ط١ (ابو ظبي: مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية ، ٢٠٠٨).
- ١٣٣- عقيل محفوظ ، سوريا وتركيا، نقطة تحول ام رهان تاريخي، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).
- ١٣٤- عقيل محفوظ ، العرب في تركيا محور تواصل ام تازيم؟ ، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).
- ١٣٥- علي أحسان باغيش، إشكالية المياه وآثارها في العلاقات العربية التركية، في كتاب: وقائع ندوة العلاقات العربية التركية، حوار مستقبلي، (بيروت:مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٥).
- ١٣٦- علي بشار بكر أغوان، " الفوضى الخلاقة : العصف الرمزي لحرائق الشرق الاوسط"، ط١(بيروت:مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية ٢٠١٣) .
- ١٣٧- علي حسين باكير، تركيا ، الدولة والمجتمع، المقومات الجيو-سياسية والجيو-إستراتيجية، في كتاب: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، (قطر:الدار العربية للعلوم ناشرون ومركز الجزيرة للدراسات ، ٢٠١٠).

- ١٣٨- علي صادق ابو هيف ، القانون الدولي العام ، ط٢ (الاسكندرية : منشأة المصارف، بلا).
- ١٣٩- علي صالح الميراني، العلاقات التركية الإسرائيلية ١٩٤٩- ٢٠٠٩، بين الاستقرار والتراجع، (دهوك: مركز الدراسات الكوردية وحفظ الوثائق، جامعة دهوك، ٢٠١٠).
- ١٤٠- عماد عبد الله الشامي ، العلاقات التركية العربية بعد الحرب الباردة (القاهرة : دار المعارف ، ١٩٩٢).
- ١٤١- عمر حسن داود، الصراع العربي الإسرائيلي (بغداد: دار الكتب، ١٩٧٨).
- ١٤٢- عوني عبد الرحمن السبعوي ، علاقات تركيا الخارجية ، في كتاب: تركيا المعاصرة (جامعة الموصل : مركز الدراسات التركية ، ١٩٨٧).
- ١٤٣- فاروق أبراهيم إسماعيل ، مشكلة المياه في الشرق الأوسط (القاهرة: دار القلم، ١٩٩٧).
- ١٤٤- فراس البياتي ، التحول الديمقراطي في العراق بعد ٩ نيسان ٢٠٠٣ ، ط١ (بيروت: شركة العارف للمطبوعات ، ٢٠١٣).
- ١٤٥- فلاديمير ايفانوفيتش دانيلوف ، "الصراع السياسي في تركيا: الأحزاب السياسية والجيش" ، ترجمة يوسف الجهماني (دمشق: دار حوران للطباعة والنشر ، ١٩٩٩).
- ١٤٦- فلاينت ايفريت ، "وراثة سورية، اختبار بشار بالنار" ، ترجمة عماد فوزي الشعبي، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠٠٥).
- ١٤٧- فيروز أحمد ، "النفوذ الإسلامي في تركيا : بين الضغوط واستجابة الدولة" ، في كتاب: نوبار هوفسيان وآخرون ، تركيا بين الصفة البيروقراطية والحكم العسكري (بيروت: مؤسسة الابحاث العربية ، ١٩٨٥).
- ١٤٨- فيروز أحمد، صنع تركيا الحديثة ، ترجمة د. سليمان الواسطي ود. حمدي حميد الدوري (بغداد : بيت الحكمة ، ٢٠٠٠ م).
- ١٤٩- فيليب روبنس، تركيا والشرق الأوسط ، ترجمة ميخائيل نجم عبد الله، ط١ (بيروت : دار فرطبة للنشر والتوثيق والابحاث ، ١٩٩٣).
- ١٥٠- فوزي حسن حسين ، قراءة في التفكير الاستراتيجي الامريكي تجاه الثورات العربية (الدوحة :المركز العربي للابحاث والدراسات السياسية ، ٢٠١١).
- ١٥١- قيس ناطق محمد، سياسة تركيا الاقليمية، (بغداد: دار الفراهيدي للنشر والتوزيع، ٢٠١١).
- ١٥٢- كامل صقر، تركيا روعة التجربة الاقتصادية، (لندن: مركز الشرق العربي للدراسات الحضارية والاستراتيجية، ٢٠٠٧).

- ١٥٣- كامل يحيى طه، القضية الكردية وأثرها في العلاقات السورية - التركية (عمان: المطبعة الوطنية، ١٩٨٢).
- ١٥٤- الكتاب السنوي ٢٠١٣، التسلح ونزع السلاح والامن الدولي، (بيروت: معهد استوكهولم لبحاث السلام واخرون، ٢٠١٣).
- ١٥٥- كريم محمد حمزة ودهام محمود الجبوري، القوى الفاعلة في المجتمع التركي، ط ١، (بغداد: بيت الحكمة، ٢٠٠٢).
- ١٥٦- كمال كوبرولو، تحول محور السياسة الخارجية "حركة النحلة"، في كتاب: التحول الديمقراطي في تركيا، تحرير ناظم تورال، ترجمة د. أحمد عبد الله نجم، ط ١ (القاهرة: مركز المحروسة للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات، ٢٠١٢).
- ١٥٧- كمال مظهر احمد، كردستان في سنوات الحرب العالمية الأولى، ترجمة محمد الملا عبد الكريم، (بغداد: دار افاق عربية، ١٩٨٤).
- ١٥٨- لقاء مكي، تركيا، صراع الهوية، (الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات، ٢٠٠٦).
- ١٥٩- لقمان عمر النعيمي، تركيا في الإستراتيجية الأمريكية المعاصرة: دراسة في تطور العلاقات التركية-الأمريكية بعد الحرب الباردة، ط ١ (جامعة الموصل: دار ابن الاثير للطباعة والنشر، ٢٠٠٩).
- ١٦٠- لمى مضر الأمانة، الأستراتيجية الروسية بعد الحرب الباردة وانعكاساتها على المنطقة العربية، سلسلة اطروحات الدكتوراه، ط ١ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٩).
- ١٦١- مارتن فان بروينسن، الاكراد وبناء الامة، ترجمة، فالح عبد الجبار (بغداد: الفرات للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦).
- ١٦٢- ماري كونواي، "مراجعة جديدة للتخطيط الاستراتيجي: منظور مستقبلي"، في كتاب: الاستشراف الابتكاري والاستراتيجية نحو مستقبل أكثر حكمة، تحرير سينثيا ج. واغنر، ترجمة صباح صديق الدموجي، ط ١ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٩).
- ١٦٣- "مابعد الربيع العربي في العلاقات الدولية: من الامل السياسي الى الصراع الجيوإستراتيجي" مجموعة مؤلفين، ترجمة وتحرير وتقديم محمد الجرطي، ط ١ (الأمارات: دار نون للنشر، ٢٠١٥).
- ١٦٤- محمد أزهر السماك، الجغرافية السياسية، أسس وتطبيقات (الموصل: جامعة الموصل، ١٩٨٨).

- ١٦٥- محمد السماك ، العلاقات العربية- التركية حاضرها ومستقبلها، في كتاب: العرب والأترك في عالم متغير ، ج١، ط١ (بيروت : مركز الدراسات الإستراتيجية والبحوث، ١٩٩٣).
- ١٦٦- محمد السيد سليم، الادوار التركية الجديدة في الوطن العربي، البديل والنموذج الاستراتيجي، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والأتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)
- ١٦٧- محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، ط٢، (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٩٨).
- ١٦٨- محمد آية قاضي، الادارة المتكاملة للموارد المائية في احواض الانهار والبحيرات وطبقات المياه الجوفية العابرة للحدود، (جنيف: الشبكة الدولية لمنظمة الاحواض، مارس ٢٠١٢).
- ١٦٩- محمد جمال باروت، العقد الاخير في تاريخ سورية ، (الدوحة : المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).
- ١٧٠- محمد جمال باروت، التكون التاريخي والسياسي الحديث للمشكلات الاثنية السورية، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والأتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).
- ١٧١- محمد حسنين هيكل ، " الانفجار ١٩٦٧ - حرب الثلاثين سنة "، ط١ (القاهرة : مركز الاهرام للترجمة والنشر ، ١٩٩٠).
- ١٧٢- محمد رشيد عبود الراوي، التطورات السياسية في سوريا ١٩٤٩-١٩٥٤ (بغداد: ١٩٨٥)
- ١٧٣- محمد زاهد جول ، " التجربة النهضوية التركية : كيف قاد حزب العدالة والتنمية تركيا الى التقدم؟، ط١ (بيروت: مطابع الشبانان الدولية، ٢٠١٣)
- ١٧٤- محمد عبد العاطي (محرر)، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠١٠)
- ١٧٥- محمد عبد القادر، تحولات السياسة الخارجية التركية في عهد حزب العدالة والتنمية، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والأتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)
- ١٧٦- محمد عبد الله حمدان ، " الجماعات اليهودية في تركيا ودورها في الحياة السياسية والاقتصادية والثقافية التركية ، ط١ (سوريا: دار الزمان للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠١١).
- ١٧٧- محمد عبد الله وليد ، حقيقة لواء الاسكندرونه السوري ، ط٢ (دمشق: دار كنعان، ١٩٩٢).

- ١٧٨- محمدكريم حمزة ودهام محمود الجبوري، القوى الفاعلة في المجتمع التركي (بغداد: بيت الحكمة، ٢٠٠٢).
- ١٧٩- محمد محمود ابراهيم الديب، "الجغرافية السياسية: منظور معاصر ط١ (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٨٩).
- ١٨٠- محمد مروان سعيد، الوحدة العربية بين مصر وسوريا (ليبيا: الدار الجامعية، ٢٠٠١).
- ١٨١- محمد نصر مهنا، في النظام الدستوري والسياسي، ط١ (الاسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، ٢٠٠٥).
- ١٨٢- محمد نور الدين، الشرق الأوسط في السياسة الخارجية التركية، في كتاب العرب والأترك في عالم متغير، وجهة النظر العربية، ج١، (بيروت: مركز الدراسات الإستراتيجية والبحوث والتوثيق، ١٩٩٣).
- ١٨٣- محمد نور الدين، "السياسة الخارجية، اسس ومرتكزات"، في: محمد عبد العاطي (محرر)، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠١٠).
- ١٨٤- محمد نور الدين، العرب والدور المستقبلي لتركيا، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والأتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).
- ١٨٥- محمد نور الدين، تركيا الصيغة والدور، (بيروت ولندن: رياض الريس للكتيب والنشر، ٢٠٠٨).
- ١٨٦- محمد نور الدين، "قبعة وعمامة-مدخل الى الحركات الاسلامية في تركيا"، ط١ (بيروت: دار النهار، ١٩٩٧).
- ١٨٧- محمد نور الدين، "تركيا في الزمن المتحول-قلق الهوية وصراع الخيارات"، ط١ (بيروت: رياض الريس للكتيب والنشر، ١٩٩٧).
- ١٨٨- محمد نوري الدين، حجاب وحراب الكمالية وازمات الهوية في تركيا، ط١ (بيروت، رياض الريس للكتيب والنشر، ٢٠٠١).
- ١٨٩- محمد ياس خضير الغريزي، الدور الامريكي في سياسة تركيا حيال الاتحاد الاوربي ١٩٩٣-٢٠١٠، سلسلة اطروحات الدكتوراه ٩٢ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠١٠).
- ١٩٠- مروان قبلان، "المسألة السورية وأستقطاباتها الإقليمية والدولية: دراسة في معادلات القوة والصراع على سورية"، ط١ (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٥).

- ١٩١- مسعود أوزكان، تقرير عام ٢٠٠٧ حول مدى تقدّم تركيا في سعيها نحو عضوية الاتحاد الأوروبي: هل هو خطوة للأمام؟، ترجمة برهان كوروغلو، (الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات، ٢٠٠٨).
- ١٩٢- ميشال مياي، اثر المذاهب السياسية في تحديد وظيفة الدولة ومدى انعكاسها على الحقوق والحريات العامة، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، ٢٠٠٧).
- ١٩٣- مصطفى اللباد، تركيا واسرائيل واقع العلاقات وافاقها وتداعياتها على القضية الفلسطينية والوطن العربي، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).
- ١٩٤- منذر خدام، الامن المائي العربي، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠١).
- ١٩٥- مُنير أكرم سلمان ، المُتغير الأمريكي في العلاقات التركية - الإسرائيلية، ط١ (الدوحة: مطبعة الثقافة، ١٩٩٨).
- ١٩٦- موريال ميراك - فايسباخ وجمال واكيم ، السياسة الخارجية التركية تجاه القوى العظمى والبلاد العربية منذ العام ٢٠٠٢، ط ١ (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، ٢٠١٤)،
- ١٩٧- ميثاق خيرالله جلود ، العلاقات الخليجية التركية ١٩٧٣-١٩٩٠، ط١ (الموصل: دار ابن الاثير للطباعة، ٢٠٠٨).
- ١٩٨- ميشال نوفل، العرب والاتراك في عالم متغير، ط١ (بيروت: مركز الدراسات والتوثيق والنشر، ١٩٩٣).
- ١٩٩- ميشال نوفل، عودة تركيا إلى الشرق، الاتجاهات الجديدة للسياسة التركية، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠١٠).
- ٢٠٠- ناجي علي حرج، المياه في العلاقات العربية-التركية، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).
- ٢٠١- ناظم عبد الواحد الجاسور ، موسوعة علم السياسة ، ط ١، (عمان، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٤).
- ٢٠٢- ناظم يونس عثمان، الاكراد على طرفي الحدود العربية-التركية التداعيات السياسية والاجتماعية، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).

- ٢٠٣- نديم البتكين، تركيا بوابة إستراتيجية للامبريالية العالمية، (بلا مكان نشر: الحقيقة برس، ١٩٨٧).
- ٢٠٤- نزار كريم جواد، دراسات في تاريخ سوريا المعاصر، (بغداد: مكتبة الرجاء للطباعة والنشر، ٢٠٠٧).
- ٢٠٥- نوال السعداوي، الثورات العربية، (القاهرة: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ٢٠١٢).
- ٢٠٦- نوار جليل هاشم وسوسن صبيح حمدان، "التحديات المستقبلية لمشكلة المياه في العالم العربي: احتمالات الصراع والتعاون"، (العراق: دار الكتب العلمية، ٢٠١٤).
- ٢٠٧- نوفل قاسم علي ال عنين الشهواني، اتجاهات تطوير العلاقات التجارية العراقية - التركية، سلسلة شؤون إقليمية، العدد ٩، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، ٢٠٠٦.
- ٢٠٨- هادي قبيسي، " السياسة الخارجية الامريكية بين مدرستين: المحافظة الجديدة والواقعية " ، ط١ (بيروت: الدار العربية للعلوم ، ناشرون، ٢٠٠٨).
- ٢٠٩- هاشم الهاشمي، " عالم داعش : تنظيم الدولة الاسلامية في العراق والشام " ، ط١ (لندن : دار الحكمة ، دار بابل ، ٢٠١٥) .
- ٢١٠- هاكان يافوز، العلاقات التركية الإسرائيلية من منظور الجدل حول الهوية التركية، سلسلة دراسات عالمية ٢٩ ، ط١ (الامارات: مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية ، ٢٠٠٠).
- ٢١١- هاني علي الطهراوي، "القانون الاداري - ماهية القانون الاداري" ، ط١، (عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع ، ٢٠١٠).
- ٢١٢- هايل عبد المولى طشطوش، مقدمة في العلاقات الدولية، (عمان: دار المجدلاوي، ٢٠١٠).
- ٢١٣- هاينتس كرامر، تركيا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد، التحدي المائل امام كل من أوروبا والولايات المتحدة ، ترجمة فاضل جتكر، (الرياض: مكتبة العبيكان، ٢٠٠١).
- ٢١٤- هدى حواء، منطقة التجارة الحرة العربية-التركية، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).

- ٢١٥- هشام القروي، سياسات مابعد الكمالية: بماذا يمكن ان تفيد العرب، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات ، ٢٠١٢)
- ٢١٦- هيثم الكيلاني ،"تركيا والعرب-دراسة في العلاقات العربية التركية"، سلسلة دراسات إستراتيجية ، العدد ٦ ، (ابوظبي: مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، ١٩٩٦) .
- ٢١٧- والتر كولار، الاتحاد السوفيتي والشرق الأوسط ، ترجمة مجموعة مؤلفين (بيروت: المكتب التجاري، ١٩٥٩).
- ٢١٨- وجيه كوثراني، اشكاليات في التاريخ العربي للدولة العثمانية ومجتمعاتها، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).
- ٢١٩- وصال نجيب العزاوي، تركيا والاتحاد الاوروبي، بين جدلية الرفض ورهانات المستقبل، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢).
- ٢٢٠- وليد رضوان ، " العلاقات العربية التركية " العلاقات السورية التركية أنموذجاً ، ط ١ ، (بيروت :شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ،٢٠٠٦).
- ٢٢١- وليد رضوان ، تركيا بين العلمانية والإسلام في القرن العشرين، ط ١ ، (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، ٢٠٠٦).
- ٢٢٢- وليد رضوان ، مشكلة المياه بين سوريا وتركيا، ط١ ، (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ٢٠٠٦).
- ٢٢٣- يوسف ابراهيم الجهماني وسالار اوسي ، تركيا وسورية ، ط١ (دمشق : دار حوران للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٩٩٩).

ثالثا: البحوث الصادرة باللغة العربية او المترجمة اليها

- ١- ابراهيم خليل العلاف، السلوك السياسي الخارجي التركي تجاه العراق بعد التاسع من نيسان ٢٠٠٣، مجلة دراسات إقليمية، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، العدد ٩، ٢٠٠٧
- ٢- ابراهيم خليل العلاف، نصف قرن من تاريخ العلاقات التركية - الصهيونية ١٩٤٨-١٩٩٩، مجلة دراسات سياسية ، بيت الحكمة، بغداد، العدد ٢، ١٩٩٩

- ٣- احمد السيد زكي ، الأحزاب العلمانية في تركيا ، مجلة السياسة الدولية ، القاهرة ، مؤسسة الاهرام، العدد ١٣١ ، ١٩٩٨ .
- ٤- احمد الرشيدى، الانهار الدولية في الوطن العربي ، اوضاعها الجغرافية وتنظيمها القانوني، مجلة شؤون عربية، القاهرة، جامعة الدول العربية، العدد ٨٦، ١٩٩٩ .
- ٥- أحمد دياب، " الانتخابات التركية ... المستجدات والتحديات " ، مجلة السياسة الدولية ، مركز الاهرام للدراسات الاستراتيجية ، القاهرة، العدد ١٣٧، السنة ١٩٩٩ .
- ٦- احمد دياب، الأزمة السورية التركية - المحددات والقيود، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، العدد ١٣٥ ، ١٩٩٩ .
- ٧- احمد منيسي، أمريكا والشرق الأوسط في ولاية بوش الثانية، مجلة شؤون خليجية، مركز الخليج للدراسات الإستراتيجية، القاهرة، العدد ٤٠، شتاء ٢٠٠٥ .
- ٨- احمد نوري النعيمي، القضية الكردية في تركيا، الواقع والمستقبل، سلسلة دراسات إستراتيجية ، بغداد، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، العدد ٤٨ ، ٢٠٠١ .
- ٩- احمد نوري النعيمي، موقف المؤسسة العسكرية من الحركة الإسلامية في تركيا، سلسلة دراسات استراتيجية، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الدولية ، العدد ٦٠، ٢٠٠٤ .
- ١٠- ادريس بووانو ، معادلات خفية في الصراع بين التيار الإسلامي والتيار العلماني ، المستقبل العربي ، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، العدد ٢٩٩ ، كانون الأول ٢٠٠٤ .
- ١١- ارطان افاغل، سياسة حزب العدالة والتنمية تجاه القضية الكردية ونشاطات حزب العمال الكردستاني، ترجمة د. لقمان عمر النعيمي، ترجمات إقليمية، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، العدد ٧، شباط ٢٠١٠ .
- ١٢- اشرف سنجر ، تركيا... تداعيات حظر حزب الفضيلة ، ملفات الاهرام ، القاهرة ، العدد ١٢٦ ، ٢٠٠١ .
- ١٣- اشرف محمود سنجر ، الوزارة الائتلافية في تركيا بين احتمالات الاستمرار والانحيار، مجلة السياسة الدولية ، القاهرة ، العدد ١٢٨ ، ١٩٩٧ .
- ١٤- التر توران و دانيال بايس، رجال أتاتورك، العسكريون وادارة السياسات الداخلية والخارجية في تركيا، سلسلة ترجمات إستراتيجية، المركز العربي للدراسات الإستراتيجية، دمشق، العدد ١٣ ، كانون الثاني ١٩٩٨ .

- ١٥- العثمانية الجديدة ، الدور التركي في المنطقة العربية، (بلا مؤلف)، مجلة ابحاث إستراتيجية، بغداد: مركز بلادي للدراسات والابحاث الإستراتيجية، العدد ٣، تشرين الأول ٢٠١٢
- ١٦- امينة افضال، التنافس على خطوط نقل البترول، سلسلة قضايا راهنة، دمشق ، المركز العربي للدراسات الإستراتيجية، العدد ٣٦، تموز ٢٠٠٧.
- ١٧- أندرو مانجو، العلاقات التركية في بيئة إقليمية ودولية متغيرة، مجلة الباحث العربي، لندن، مركز الدراسات العربية ، العدد ٣٩، ١٩٩١.
- ١٨- ايمن شبانه، " النفط الافريقي : عندما تتحرك السياسة الأمريكية وراء الموارد"، مجلة افريقيا قارتنا ، العدد ٢، شباط ٢٠١٣.
- ١٩- بان غانم احمد الصايغ، سياسة بريطانيا تجاه النصارى واليهود في الدولة العثمانية ١٨٣٩-١٩١٤، مجلة التربية والعلم، الموصل: جامعة الموصل، المجلد ١٩، العدد ٥، السنة ٢٠١٢.
- ٢٠- تقرير الازمة السورية: الجذور والاثار الاقتصادية والاجتماعية (تقرير الامم المتحدة)، مجلة سياسات عربية، قطر، العدد ٢ ، ايار ٢٠١٣.
- ٢١- تلا عاصم فائق، اثر المتغير الأمريكي في العلاقات العراقية التركية، مجلة دراسات دولية، جامعة بغداد، مركز الدراسات الدولية والإستراتيجية، العدد ٥٤، ٢٠١٢
- ٢٢- جاسم خالد السعدون، ربيع العرب، فانت أم قادم؟ مجلة المستقبل العربي، بيروت، العدد ٣٩٠، آب ٢٠١١.
- ٢٣- جلال عبد الله معوض ، الأزمة السياسية التركية واحتمالات تطورها ، مجلة السياسة الدولية ، القاهرة، مؤسسة الاهرام، العدد ١٣١ ، ١٩٩٨.
- ٢٤- جلال عبد الله معوض ، تركيا والنظام الإقليمي في الشرق الأوسط بعد أزمة الخليج العربي، مجلة شؤون عربية، القاهرة، الامانة العامة لجامعة الدول العربية ، العدد ٦٧، ١٩٩١.
- ٢٥- جلال عبد الله معوض ،"تركيا والامن القومي العربي : السياسة المائبة والأقليات"، مجلة المستقبل العربي ، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية ، العدد ١٦٠، ١٩٩٧.
- ٢٦- جمال عبد الجواد ، مستقبل الشرق الاوسط تصنعهُ قوى الحاضر ، مجلة السياسة الدولية ، القاهرة ، مؤسسة الاهرام ، العدد ١٩٩ ، المجلد ٥٠، السنة ٢٠١٥.
٢١. جولدن ايمن، الراح الاكبر، ابعاد التحول في السياسة الخارجية التركية بعد الثورات العربية، مجلة حالة الاقليم، العدد ١٢، القاهرة: المركز الاقليمي للدراسات الاستراتيجية، ٢٠١٢.

٢٢. حسون جاسم العبيدي ، نحو رؤية تركية جديدة لشرق اوسط مغاير (العثمنا الجديدة)، مجلة قضايا سياسية ، جامعة النهريين ،كلية العلوم السياسية، العددان ٢٧-٢٨ ، السنة ٢٠١٢ .
٢٣. الحسين العيساوي مصباح، نظرية النيابة والتمثيل، بين تعليل النخبويين وتاويل الجماهيريين، مجلة الباحث، ليبيا، كلية التربية، العدد ٧، السنة السابعة، تشرين الأول ٢٠١٣ .
٢٤. حسين طلال مقلد، تركيا والاتحاد الأوروبي، بين العضوية والشراكة، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، دمشق، جامعة دمشق، العدد ١، المجلد ٢٦، ٢٠١٠، ص ص ٣٤٠-٣٤٥ .
٢٥. حنا عزو بهنان ، موقع رئيس الجمهورية في صنع القرار في تركيا ، مجلة دراسات إقليمية ، جامعة الموصل، مركز الدراسات الإقليمية، العدد ١١، ٢٠٠٨ .
٢٦. حنا عزو بهنان، قضية حزب العمال الكردستاني وانعكاساتها على العلاقات العراقية-التركية ١٩٨٤ - ٢٠٠٧، مجلة دراسات إقليمية، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، العدد ١٢، تشرين الأول ٢٠٠٨ .
٢٧. خضر عباس عطوان، المتغير الكردي في العلاقة العراقية-التركية بعد العام ٢٠٠٣، مجلة قضايا سياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، العددان ٢١ - ٢٢، ٢٠١٠ .
٢٨. خضر عباس عطوان، د. عبد العزيز مهدي، العلاقات الامريكية-الايرائية، دراسة في احتمالات الصففة وانعكاساتها على المنطقة العربية، مجلة الحكمة، العدد ٢٤، بغداد: بيت الحكمة، ٢٠١٣ .
٢٩. خضر عباس عطوان، مستقبل حركات الاحتجاج العربية، رؤية في تاثير العامل الدولي، مجلة دراسات سياسية ، بغداد، بيت الحكمة، العدد ٢٥، ٢٠١٣ .
٣٠. خضر عباس عطوان، نحو نظام عربي فاعل، منظور سياسي: هل يمكن تشكيل المستقبل العربي. مجلة شؤون عربية، العدد ١٣٥، القاهرة: جامعة الدول العربية، شتاء ٢٠٠٩ .
٣١. خضر عباس عطوان وقحطان عدنان احمد ، الولايات المتحدة وتسوية الصراع العربي الاسرائيلي ، مجلة قضايا سياسية ، العددان ٢٣ / ٢٤ ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهريين ، ٢٠١١ .

٣٢. خضر عباس عطوان و د.اسراء علاء الدين نوري، موقف الامم المتحدة من الثورة السورية، اعمال وقائع الندوة الفكرية لبيت الحكمة، قسم الدراسات السياسية، بعنوان: هيئة الامم المتحدة والقضايا العربية الراهنة ، بتاريخ ٢١ آيار/مايس ٢٠١٤ .
٣٣. خليدة كعسيس - خلاصي ، " الربيع العربي : بين الثورة والفوضى " ، مجلة المستقبل العربي ، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية ، العدد ٤٢١ ، آذار ٢٠١٤ .
٣٤. سرمد زكي الجادر ، رؤية في دراسة المستقبل العربي ، مجلة قضايا سياسية ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهرين ، العدد ٢ ، السنة ٢٠٠١ .
٣٥. فكرت نامق عبد الفتاح وكرار أنور ناصر ، التفاعلات الإقليمية والدولية والازمة السورية ، مجلة قضايا سياسية ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهرين ، العدد ٣٤ ، السنة ٢٠١٣ .
٣٦. محطات التحول الديمقراطي في الوطن العربي لعام ٢٠١٢ ، مجلة سياسات عربية ، قطر ، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات ، العدد ١ ، آذار/ مارس ٢٠١٣ .
٣٧. محجوب الزويري ، " العبء المذهبي : العوامل الحاكمة للسياسة الايرانية تجاه العالم العربي " ، مجلة السياسة الدولية (ملحق تحولات استراتيجية) القاهرة ، المجلد ٥٠ ، العدد ١٩٩ ، يناير، ٢٠١٥ .
٣٨. محمد سعد ابو عامود ، " الخيارات الصعبة ... مستقبل السياسة الامريكية في الشرق الاوسط ، مجلة السياسة الدولية ، القاهرة ، المجلد ٥٠ ، العدد ١٩٩ ، يناير ٢٠١٥ .
٣٩. علاء عبد الحفيظ محمد ، النسق السياسي العقيدي لرجب طيب أردوغان ، مجلة رؤى استراتيجية ، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، العدد ٣ ، يونيو ٢٠١٣ .
٤٠. رضوى عمار ، ما بعد الاسلاموية، ابعاد الصراع بين القوى الاسلامية في الشرق الاوسط، مجلة حالة الاقليم، القاهرة، المركز الاقليمي للدراسات الاستراتيجية، العدد ١٢ ، ٢٠١٢ .
٤١. رواء زكي الطويل، تركيا وصندوق النقد الدولي، مجلة دراسات إقليمية، جامعة الموصل، العدد ٥ ، لسنة ٢٠١٣ .
٤٢. ستيفن فلانجان، التقييمات التركية للقوة الأمريكية، ترجمة مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، سلسلة ترجمات، المركز، بيروت، العدد ٦٩ ، تموز ٢٠١١ ،

٤٣. سرمد عبد الستار أمين، الولايات المتحدة الامريكية وتركيا، اعادة تفعيل الشراكة الاستراتيجية في منطقة الشرق الاوسط، مجلة دراسات دولية، العدد ٤٩، بغداد: مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، ٢٠١١.
٤٤. سرمد عبد الستار امين ، ماذا يجري في الشرق الاوسط : قراءة في سيناريو التغيير في المنطقة العربية ، اوراق دولية ، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الدولية ، العدد ١٩٨ ، شباط ٢٠١١.
٤٥. سطاتم حسين علوان، توجهات السياسة الخارجية لحكومة حزب العدالة والتنمية حيال العراق، مجلة دراسات دولية، العدد ٥١، بغداد: جامعة بغداد، كانون الثاني ٢٠١٢.
٤٦. سعد عبد العزيز مسلط، المشروع السياسي لحزب العدالة والتنمية في تركيا، مجلة دراسات إقليمية، العدد ٥، الموصل: جامعة الموصل، ركز الدراسات الإقليمية، ٢٠١٢.
٤٧. سعيد عبيد السعدي ، العرب والعثمانة الجديد ، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، كراسة استراتيجية ، العدد ١٣ ، تشرين الاول، ٢٠١٣.
٤٨. سعدي السعيد، سياسة تركيا الخارجية في ظل حزب العدالة والتنمية وانعكاساتها على العلاقات التركية العربية، مجلة الفكر، العدد ١٠، جامعة بسكرة، الجزائر، ٢٠١٢.
٤٩. سيم شاكماك، موقع تركيا في حلف شمال الأطلسي وأثر ذلك على علاقاتها بالوطن العربي ، مجلة المستقبل العربي ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، السنة ٥، العدد ٤٥، تشرين الثاني، ١٩٨٢.
٥٠. صايل فلاح مقداد السرحان، اثر المحددات الجيوسياسية على العلاقات التركية العربية، ٢٠٠٢-٢٠١١، المجلة الاردنية للعلوم الاجتماعية، العدد ٢، المجلد ٦، ٢٠١٣.
٥١. صقر أبو فخر، " على انقراض بابل: الدور الاسرائيلي في العراق " ، مجلة شؤون الأوسط ، بيروت ، مركز الدراسات الاستراتيجية ، العدد ١٢٦، صيف ٢٠٠٧.
٥٢. ضياء رشوان ، دليل الحركات الإسلامية في العالم ، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية ، القاهرة ، العدد الاول، ٢٠٠٩ .
٥٣. طارق المجذوب ، "العلاقات العربية التركية الراهنة -التعاون العربي التركي في مجال مشاريع البنية التحتية-المياه والطاقة الكهربائية"، مجلة المستقبل العربي ،بيروت،مركز دراسات الوحدة العربية،العدد١٨٨،تشرين الاول ١٩٩٤.

٥٤. طارق دحروج ، تركيا الانتخابات وابعاد الأزمة الداخلية ، مجلة السياسة الدولية ، القاهرة العدد ١٢٣، ١٩٩٦ .
٥٥. طارق عبد الجليل ، تأثير الورقة الخارجية على الانتخابات التركية ، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٨٥، تموز ٢٠١١ .
٥٦. طلال ياسين العيسى، السيادة بين مفهومها التقليدي والمعاصر، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، دمشق: جامعة دمشق، المجلد ٢٦، العدد ١، ٢٠١٠ .
٥٧. عارف محمد خلف، الدور التركي الإقليمي، مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية والسياسية، تكريت، جامعة تكريت، العدد ٥، اذار ٢٠١٠ .
٥٨. عبد الحلیم المحجوب ، " معادلات متشابكة : المسألة السورية والمحاویر الاقليمية والدولية المحتملة "، مجلة السياسة الدولية ، القاهرة ، مؤسسة الاهرام ، العدد ١٩٠، تشرين الاول ٢٠١٢ .
٥٩. عبد السلام البغدادي ، التدخل الاسرائيلي في شمال العراق ، مجلة دراسات استراتيجية، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الدولية ، العدد الخامس، ١٩٩٨ .
٦٠. عبد علي المعموري وبسمه ماجد حمزه ، " المذهبة والأثنتنة ... جبرية التقسيم في العقل الاستراتيجي الاسرائيلي " ، مجلة حمورابي للدراسات ، بيروت ، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، العدد ١٠ ، السنة الثالثة ، تموز / يوليو ٢٠١٤ .
٦١. عادل عبد الحمزة البديوي ود. سمرمد زكي الجادر ، " اللا تماثل في الاستراتيجية الأميركية : توظيف داعش "، مجلة حمورابي للدراسات ، بيروت ، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، العدد العاشر ، السنة الثالثة ، تموز/ يوليو ٢٠١٤ .
٦٢. عبيد الغندور ، بدائل التوجه السياسي التركي المعاصر ، المجلة العربية للعلوم السياسية ، بيروت ، الجمعية العربية للعلوم السياسية ، العدد ٣٣، شتاء ٢٠١٢ .
٦٣. عبد الرزاق خلف محمد الطائي ، محددات السياسة الأمريكية تجاه منطقة الخليج العربي ، مجلة الراصد الاقليمي ، جامعة الموصل ، مركز الدراسات الاقليمية ، العدد ١٤ ، كانون الاول ٢٠٠٧ .
٦٤. علي حسين باكير ، محددات السياسة التركية أراء التحالف الدولي ، مجلة السياسة الدولية ، القاهرة، مؤسسة الاهرام، العدد ١٩٩ ، يناير ٢٠١٥ .
٦٥. علي حسين باكير، القوات المسلحة التركية تحت المجهر، مجلة آراء، دبي، مركز الخليج للابحاث، ديسمبر، ٢٠٠٧ .

٦٦. علي حسين كاظم العصامي ، المنطقة العربية بين مطرقة المصالح الخارجية وسندان التغيير من الداخل ، مجلة رؤية ، بغداد ، مركز رؤية للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، العدد الاول ، كانون الثاني ٢٠١٢ .
٦٧. علي سلمان صايل، الابعاد الإقليمية والدولية للأزمة العراقية التركية بعد ٢٠٠٣ ، المجلة السياسية والدولية ، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية، العدد ١٨، ربيع ٢٠١١ .
٦٨. عماد شيحة، تركيا والشرق الأوسط دورٌ إقليميٌ متجدد، قضايا إستراتيجية، المركز العربي للدراسات الإستراتيجية، دمشق، العدد ٧٢، آذار / مارس ٢٠١٠ .
٤٩. عمر تشبينار، سياسات تركيا في الشرق الاوسط، بين الكمالية والعثمانية الجديدة، اوراق كارنيغي، واشنطن، مؤسسة كارنيغي للسلام الدولي العدد ١٠، ايلول ٢٠٠٨ .
٥٠. د.عمار حميد ياسين ، د.عبيد ساهم مهدي ،العوامل الداخلية والخارجية للتغيير السياسية في المنطقة العربية ، مجلة دراسات دولية ، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية ، العدد ٥٨ ، تموز ٢٠١٤ .
٥١. فتحي العفيفي ، الحرب على الفوضى الخلاقة: النزعة المركزية في الثورات العربية المعولمة ، مجلة المستقبل العربي ، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية ، العدد ٣٩٠ ، اب ٢٠١١ .
٥٢. فكرت نامق عبد الفتاح، الخلاف المائي التركي- السوري - العراقي، خلفياته وأبعاده واحتمالاته المستقبلية، مجلة أم المعارك، بغداد، العدد ١٥ ، ١٩٩٨ .
٥٣. قاسم خلف عاصي ، المشكلات الأمنية وأثرها على العلاقات التركية السورية ،مجلة شؤون تركية ،معهد الدراسات الاسيوية والافريقية،الجامعة المستنصرية،العدد ١٩٨٧، ٣ .
٥٤. لقمان عمر النعيمي، سياسة تركيا تجاه سوريا وإيران ٢٠٠٣- ٢٠٠٧ ، مجلة الراصد الإقليمي، الموصل، مركز الدراسات الإقليمية، العدد ٢٢، تشرين الثاني، ٢٠٠٨ .
٥٥. مازن خليل ابراهيم، الموقف التركي من العدوان الإسرائيلي على غزة، مجلة مركز الدراسات الفلسطينية، بغداد، مركز الدراسات الفلسطينية، العدد ١٢، كانون الأول ٢٠١٠ .
٥٦. مثنى عبد الرزاق الدباغ، تأثير الاستثمار الأجنبي المباشر على التجارة الخارجية في تركيا، دراسات إقليمية، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، العدد ٤، كانون الأول ٢٠٠٥ .
٥٧. محمد خنوش، الفواعل الدول المؤثرة في النظام الدولي، مجلة الفكر، العدد ١٠، كلية الحقوق والعلوم السياسية، الجزائر، جامعة محمد خضير بسكرة، ٢٠١٢ .

٥٨. محمد زهير دياب ، "العلاقات السورية التركية- حسن جوار أم اعداء ، مجلة الدراسات الفلسطينية ، بيروت ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، العدد ٨ ، السنة ١٩٩٦ .
٥٩. محمد علي محمد تميم، المعضلة المائية بين تركيا والجوار الجغرافي العربي، مجلة المستقبل العربي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربي، العدد ٤١٩، كانون الثاني ٢٠١٤ .
٦٠. محمد نور الدين ، " سياسة حافة الهاوية ، مقاربة للدوافع والأستهدافات " ، مجلة شؤون الأوسط ، بيروت، مركز الدراسات الإستراتيجية ، العدد ٧٦ ، ١٩٩٨ .
٦١. محمد نور الدين ، الانتخابات النيابية في تركيا : التطرف القومي إلى الواجهة ، شؤون الأوسط ، بيروت، العدد ٨٣ ، ١٩٩٩ .
٦٢. محمد نور الدين ، تركيا إلى أين- حزب العدالة والتنمية (الإسلامي) في السلطة ، مجلة المستقبل العربي ، بيروت، العدد ٢٨٧، كانون الثاني ، ٢٠٠٣ .
٦٣. محمد نور الدين ، حكومة انتقالية تغيب الخيار الأوروبي ، مجلة شؤون الأوسط ، مركز الدراسات الإستراتيجية ، بيروت، عدد ٨٠ ، ١٩٩٩ .
٦٤. محمد نور الدين، تركيا وسورية، من تصفير المشكلات إلى تصفير الثقة، مجلة المستقبل العربي، بيروت، العدد ٣٩٢، تشرين الأول ٢٠١١ .
٦٥. محمد نور الدين، من تصفير المشكلات الى تصفير الثقة، مجلة المستقبل العربي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، العدد ٣٩٢، تشرين الاول ٢٠١١ .
٦٦. محمد وفاء حجازي ،الحلقة النقاشية حول عملية صنع القرار في تركيا والعلاقات العربية التركية ، مجلة المستقبل العربي ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، العدد ٢٢٧ ، ١٩٩٨ .
٦٧. محمود حمدي ابو القاسم، سوريا ومرحلة ما بعد حرب غزة، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، مركز الاهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، العدد ١٧١، مارس ٢٠٠٩ .
٦٨. محمود سالم السامرائي، المساومة في السياسة الخارجية التركية، المجلة العربية للعلوم السياسية، العدد ١٣، شتاء ٢٠٠٧ .
٦٩. محطات التحول الديمقراطي في الوطن العربي لعام ٢٠١٢، مجلة سياسات عربية ، قطر، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات ، العدد ١، آذار/ مارس ٢٠١٣ .
٧٠. مركز الخليج للدراسات الاستراتيجية ، هل يمهد التعاون العسكري السوري — التركي لإعادة تشكيل خريطة التحالفات في المنطقة ، مجلة الخليج، البحرين ، صفحة قضايا وآراء ، العدد ٨٨٩٦ ، لسنة ٢٠٠٢ .

٧١. مصطفى اللباد ، السياسات الإقليمية لحزب العدالة والتنمية خفيات أيديولوجية ام
مصالح وطنية ، مجلة شرق نامة ، مركز الشرق للدراسات الاقليمية والاستراتيجية
القاهرة ، العدد ٧ ، ٢٠١١ .
٧٢. مصطفى اللباد، أوروبا وسياسة تركيا الشرق اوسطية، مجلة السياسة الدولية، القاهرة،
العدد ١٨٢، اكتوبر ٢٠١٠.
٧٣. مصطفى جاسم حسين، الدور الإقليمي التركي للمدة من ٢٠٠٢ إلى ٢٠١٠، المجلة
السياسية والدولية، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية، العدد ٢٠، ٢٠١٢.
٧٤. مصطفى جاسم حسين ، " التغيير والاصلاح في العالم العربي : بحث في أسباب
الظاهرة "، مجلة دراسات دولية ، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الاستراتيجية
والدولية ، العدد ٥٨، تموز ٢٠١٤ .
٧٥. منتصر مجيد حميد ،الظاهرة الحزبية والاستقرار السياسي في تركيا، مجلة قضايا
سياسية ،كلية العلوم السياسية ، جامعة النهريين ، العددان ٣٥ -٣٦، السنة ٢٠١٤ .
٧٦. مهند عبد الواحد كاظم، نتائج التغيير على العلاقة بين الدول العربية ودول الجوار الاقليمي،
تركيا وايران نموذجا، مجلة دراسات سياسية، بغداد، بيت الحكمة، العدد ٢٥، ٢٠١٣ .
٧٧. مهدي صالح العبيدي ، مشروع الشرق اوسطية دراسة في الابعاد الاقتصادية ، مجلة
دراسات دولية ، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية ، العدد ١٣،
تموز ٢٠٠١ .
٧٨. ناتالي توتشي، ابعاد الدور التركي في الشرق الأوسط، مجلة السياسة الدولية، القاهرة،
العدد ١٨٢، اكتوبر ٢٠١٠ .
٧٩. نانسي طلال زيدان ، موقعة " كوباني " عين العرب ، مجلة السياسة الدولية ، القاهرة ،
مؤسسة الاهرام ، العدد ١٩٩، يناير ٢٠١٥ .
٨٠. نجدت فتحي صفوت ، موقف تركيا من القضية الفلسطينية ، مجلة المستقبل العربي ،
بيروت ،مركز دراسات الوحدة العربية ، العدد ٤٥٥، ١٩٨٢ .
٨١. نزار اسماعيل الحياي، التنافس الروسي-التركي على اقليم البلقان بعد الحرب البارة،
مجلة العلوم السياسية، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، العدد ٣٧، ٢٠٠٨ .
٨٢. نوال عبد الجبار سلطان ، رؤية للمواجهة بين العلمانية والإسلام في تركيا ، مجلة
دراسات إقليمية ، جامعة الموصل، مركز الدراسات الإقليمية ، العدد ٤، كانون الأول
٢٠٠٥ .

٨٣. نوال عبد الجبار سلطان، العلاقات السورية - التركية في عقد التسعينات، مجلة أوراق تركية معاصره، مركز الدراسات التركية، الموصل، العدد ١٨، ٢٠٠٢.
٨٤. هزبر حسن شالوخ، انقلاب ٢٧ ايار ١٩٦٠ العسكري في تركيا، مجلة كلية التربية، بغداد: كلية التربية، الجامعة المستنصرية، العدد ٤، ٢٠١١.
٨٥. هيفاء احمد محمد، الموقف التركي من الازمة السورية، مجلة دراسات سياسية، بغداد: بيت الحكمة، العدد ٢٤، ٢٠١٣.
٨٦. وحيد عبد المجيد، التفاعلات العربية الإقليمية تجاه الحرب على غزة، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، مركز لاهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، العدد ١٧٦، ابريل ٢٠٠٩.
٨٧. وصال نجيب العزاوي، الثورات العربية واستحقاقات التغيير، مجلة قضايا سياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، العدد ٢٦، ٢٠١٢.
٨٨. وصال نجيب العزاوي، بنية النظام السياسي وصنع القرارات في تركيا، مجلة قضايا سياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، المجلد الثاني، العددان ٥-٦ - صيف ٢٠٠٤.
٨٩. وليد محمود احمد، توجهات السياسة الخارجية الروسية بعد الحرب الباردة، مجلة دراسات اقليمية، جامعة الموصل، العدد ٣٣، ٢٠١٤.
٩٠. يوسي الفر، العلاقات الإسرائيلية المتوترة مع تركيا وإيران، ترجمة مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، سلسلة ترجمات، (بيروت: المركز)، العدد ٦٤، ٢٠١١.

رابعاً: الرسائل والأطاريح الجامعية

أ. الرسائل الجامعية

- ١- احمد مشعان نجم، العلاقات التركية السورية، ٢٠٠٢-٢٠١١، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، ٢٠١٢.
- ٢- حلومي صورية، واقع التمثيل النيابي، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة قاصدي مرباح-ورقلة، الجزائر، ٢٠١٣.
- ٣- حيدر عبد الجبار الخفاجي، المحددات السياسية والاقتصادية تجاه علاقة تركيا بالاتحاد الأوروبي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النهريين، كلية العلوم السياسية، ٢٠٠٩.

- ٤- زينة مدحت شريف الهوندي، أثر الأزمة السياسية في التنمية الاقتصادية، دراسة نموذج تركيا ١٩٤٦ - ٢٠٠٥، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النهرين، كلية العلوم السياسية، ٢٠٠٧.
- ٥- صدام احمد سليمان الحاحجة، دور حزب العدالة والتنمية في التحولات الاستراتيجية للعلاقات العربية التركية في الفترة ٢٠٠٢-٢٠١٠، رسالة ماجستير، كلية الاداب والعلوم، عمان، جامعة الشرق الاوسط، ٢٠١١.
- ٦- طایل يوسف عبد الله العدوان، الإستراتيجية الإقليمية لكل من تركيا وإيران نحو الشرق الأوسط ٢٠٠٢-٢٠١٣، رسالة ماجستير، كلية الاداب والعلوم، جامعة الشرق الأوسط، عمان، ٢٠١٣.
- ٧- عباس سعدون رفعت، المسألة المائية في السياسة التركية أزاء سوريا والعراق للمدة ١٩٩٠ - ٢٠٠٧، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين، ٢٠٠٨.
- ٨- عباس فاضل عبيد، العلاقات السورية-التركية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة المستنصرية، ٢٠٠٦.
- ٩- عبد الله فلاح عودة العضائيلة، التنافس الدولي في اسيا الوسطى ١٩٩١ - ٢٠١٠، رسالة ماجستير، كلية الاداب والعلوم، جامعة الشرق الأوسط، ٢٠١١.
- ١٠- علاء جاسب عجیل، سياسة تركيا الخارجية تجاه العراق في عهد توركوت اوزال، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية، ٢٠٠٥.
- ١١- علي حسين احمد، التيارات السياسية في تركيا واثرها على مستقبل العلاقة مع العراق، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠٠٥.
- ١٢- فاضل كاظم حسين، " الاحزاب السياسية في تركيا - دراسة في اتجاهاتها ومواقفها من المشكلات التركية ١٩٧٠ - ١٩٨٠"، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد الدراسات الاسيوية والافريقية الملغى، الجامعة المستنصرية، ١٩٨٨.
- ١٣- فيصل غازي ناصر العبيدي، علاقة تركيا مع الاتحاد الأوروبي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠٠٠.
- ١٤- قصي غريب عليوي، العلاقات السورية التركية، دراسة في العوامل المؤثرة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠٠٠.

- ١٥- مازن قاسم مهلهل، التغيير في السياسة الخارجية التركية (٢٠٠٢-٢٠١١)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠١٢.
- ١٦- محمد امين احمد هليل، العلاقات الايرانية مع دول مجلس التعاون الخليجي في ضوء الاحتلال الامريكي للعراق ٢٠٠٣-٢٠١١، رسالة ماجستير، جامعة الشرق الاوسط للدراسات العليا، كلية الاداب والعلوم، ٢٠١١.
- ١٧- محمد عبد العاطي التلوي، السياسة الخارجية التركية تجاه سوريا ٢٠٠٢-٢٠٠٨، رسالة ماجستير ، كلة الاداب والعلوم الانسانية، جامعة الازهر-غزة، ٢٠١١
- ١٨- محمود خليل يوسف القدرة، تطور العلاقات السياسية التركية-السورية في ضوء المتغيرات الاقليمية والدولية ٢٠٠٧-٢٠١١، رسالة ماجستير، كلية الاداب والعلوم الانسانية، جامعة الازهر-غزة، ٢٠١٣
- ١٩- نادرة وهاب احمد الفيلي، دور تركيا الإقليمي في العراق للمدة ٢٠٠٢-٢٠٠٩، رسالة ماجستير، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠١٠.
- ٢٠- يعرب حسين كريم التميمي، عملية صنع القرار في السياسة الخارجية التركية، أنموذج العلاقات العراقية-التركية ١٩٩٠-٢٠٠٢، رسالة ماجستير، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠٠٣.

ب. الاطاريح الجامعية:

١. بشير هادي عبد الرزاق، سياسة تركيا الخارجية تجاه منطقة المشرق العربي ما بعد عام ٢٠٠٢، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة النهدين، ٢٠١٢.
٢. حميد فارس حسن سليمان، السياسة الخارجية التركية ما بعد الحرب الباردة، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم بغداد، ٢٠٠٦ السياسية، جامعة
٣. خالد موسى جواد، السياسة التركية ازاء منطقة الشرق الاوسط في المدة الواقعة بين عام ٢٠٠٢ - ٢٠١٠، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠١٢.
٤. خليل أبراهيم الناصري، السياسة الخارجية التركية ازاء الشرق الأوسط للمدة الواقعة من ١٩٤٥- ١٩٩١ أطروحة دكتوراه غير منشوره، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ١٩٩٥
٥. كوثر طه ياسين، النظام السياسي في تركيا في ظل دستور ١٩٨٢ وتوجهاته اتجاه العراق، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠٠٦.

خامسا: بحوث الانترنت

- ١- احصاءات صندوق النقد الدولي، استخرج بتاريخ: ٦ كانون الأول ٢٠١٤
<http://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?page=4>
- ٢- القوانين المنظمة للانتخابات التركية ، وردت في موقع كونا الاخباري في ٢٨-١٢-٢٠٠٣
<http://www.kuna.net.kw/AdvancedSearch.Asp>
- ٣- اقتصاد إيران، استخرج بتاريخ: ٢٤ تشرين الثاني ٢٠١٤
<http://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%A7%D9%82%D8%AA%D8%B5%D>
- ٤- ابراهيم خليل العلاف ، السلوك السياسي الخارجي التركي تجاه العراق بعد التاسع من نيسان ٢٠٠٣، مجلة علوم إنسانية، تونس، العدد ٣٠ ايلول ٢٠٠٦
<http://www.ulum.nl/a98.htm>
- ٥- ابوالغيث: تركيا غير مرشحة للانضمام للجامعة العربية وتشاد مرحب بها، موقع الناس الالكتروني، استخرج بتاريخ ١١ تشرين الأول ٢٠١٣
<http://arabic.people.com.cn/31662/7162034.html>
- ٦- ابراهيم خليل العلاف، الماسونية في تركيا ودورها في الحياة الاجتماعية والسياسية المعاصرة، ١٧ تموز ٢٠١٣
http://www.allafblogspotcom.blogspot.com/2013/07/blog-post_17.html
- ٧- احصاءات صندوق النقد الدولي، استخرج بتاريخ: ٦ كانون الأول ٢٠١٤
<http://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?page=4>
- ٨- إجمالي الناتج المحلي، البنك الدولي، استخرج في: ٢٨ تشرين الثاني ٢٠١٤
<http://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>
- ٩- أوزلم ترزي، لفنت كيرفال، تأثير الاتحاد الأوروبي على السياسة الخارجية التركية، مجلة رؤية تركية، استخرج بتاريخ: ١٠ ايلول ٢٠١٤
<http://rouyaturkiyyah.com/%D8%AA%D8%A3%D8%AB%D9%8A%D8%>

١٠- أمره أرشن، الشفرات الجيوسياسية في آراء داود أوغلو تجاه الشرق الاوسط، مجلة رؤية تركية، استخرج بتاريخ: ٥ شباط ٢٠١٤

<http://rouyaturkiyyah.com/%D8%A7%D9%84%D8%B4%D9%81%D>

١١- ايمان احمد عبد الحليم، الرد المحدود: ، تداعيات التصعيد العسكري بين تركيا وسوريا، المركز الإقليمي للدراسات الإستراتيجية، في: ٦ اكتوبر ٢٠١٢

<http://www.rcssmideast.org/Article/155/%D8%AA%A.VDwaifnLfYo>

١٢- بهجت قرني، علاقات تركيا مع عالم عربي متغير، مركز كارنيجي للشرق الأوسط، استخرج بتاريخ: ٢٥ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://carnegie-mec.org/events/?fa=3241>

١٣- بشير عبد الفتاح، تراجع الدور السياسي للجيش التركي، الجزيرة المعرفة، ٢٧ كانون الأول ٢٠٠٩، استخرج بتاريخ: ٣ آذار ٢٠١٢

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/6ABDE667-83F4-42B3.htm>

١٤- بيانات البنك الدولي، موقع البنك، استخرج بتاريخ: ٢٠ تشرين الأول ٢٠١٤

<http://data.albankaldawli.org/indicator/DT.DOD.DECT.CD>

١٥- بيانات البلدان والاقتصاديات، موقع صندوق النقد الدولي، استخرج بتاريخ: ١٠ كانون الأول ٢٠١٤

<http://data.albankaldawli.org/country>

١٦- بهجت قرني، علاقات تركيا مع عالم عربي متغير، مركز كارنيجي للشرق الأوسط، استخرج بتاريخ: ٢٥ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://carnegie-mec.org/events/?fa=3241>

١٧- تغريد رامز هاشم العذاري، مفهوم الجغرافية السياسية-مفهوم الدولة-عوامل قيام الدولة- صنيف الدول من حيث إمكاناتها من القوة، موقع كلية التربية الأساسية، جامعة بابل، استخرج بتاريخ: ١١ ايلول ٢٠١٣

<http://www.uobabylon.edu.iq/uobcoleges/lecture.aspx?fid=11&lcid=37082>

١٨- بشير عبد الفتاح، الربيع العربي والعلاقات التركية الايرانية، موقع مركز الجزيرة للدراسات، في: ١٢ نوفمبر ٢٠١٢

<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2011/11/12/%D8%>

١٩- برهان كور أوغلو، الموقف التركي من الثورات الشعبية في الدول العربية، الجزيرة معرفة، في: ١٥ اذار ٢٠١١.

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/C69E0497-FC63D272.htm#0>

٢٠- تقرير: مأساة المسلمين في اليونان من أغلبية قوية سائدة إلى أقلية مستضعفة

<http://www.oujdacity.net/international-article-72802-D8.html>

٢١- تقرير: الناتج القومي لتركيا يصل لـ ٨٧١ مليار دولار والاحتياطي النقدي ١٢٠ مليار، استخرج بتاريخ: ٢٠ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://www.elshaab.org/news/62099/%D87%D9%84%D9ref=legacy-url>

٢٢- تقرير: العلاقات التركية مع دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، موقع وزارة الخارجية التركية، استخرج بتاريخ: ٢٣ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://www.mfa.gov.tr/%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%8%A7.ar.mfa>

٢٣- تقرير: حجم التبادل التجاري بين إيران وتركيا سيرتفع إلى ٣٠ بليون دولار، صحيفة الحياة اللندنية، ١٧ مايو/ أيار ٢٠١٤

<http://alhayat.com/Articles/2421013/%D8%AD%D8%AC%D9%8%B1>

٢٤- برهان كور أوغلو، تقدير موقف-قراءة في الانتخابات التركية ٢٠٠٧، موقع الجزيرة، استخرج بتاريخ ٧ تشرين الأول ٢٠١٣

<http://aljazeera.net/ &GUID=%7B0E93DC7A-E2C1-4744- 6CFF%7D>

٢٥- تقرير: التبادل التجاري بين إسرائيل وتركيا يصل لذروة جديدة في العام ٢٠١٤

<http://www.i24news.tv/ar/%D8%A3%D8%AE%D8%A8%D8%A7%D2014>

٢٦- حزب الطريق القويم-الانتخابات التركية -واقع يتشكل ، ملفات خاصة موقع الجزيرة استخرج بتاريخ: ١٣-٩-٢٠٠٧.

<http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/a3ff5478-9a30ee90f16ca>

٢٧-جمال زكريا قاسم، الأوضاع السياسية والاقتصادية في ظل الحكم العثماني، مجلة الواحة، العدد ٦٠، ١٦، شتاء ٢٠١٠

<http://www.alwahamag.com/?act=artc&id=1457>

٢٨-خليل العناني، تركيا والولايات المتحدة.. مصالح إستراتيجية متبادلة، الجزيرة معرفة، في: ٢٥ آذار ٢٠١٢

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/E9B392C5-7147-41501.htm>

٢٩-خورشيد دلي، اين إيران و تركيا من الأزمة السورية؟، موقع مركز الجزيرة للدراسات، في: ٢٨ يوليو ٢٠١٢

<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2011/7/28/%D8>

٣٠-الجامعة العربية" تدعو لتعزيز الشراكة الاقتصادية مع تركيا، جريدة العرب القطرية، استخرج بتاريخ ٢٣ تشرين الأول ٢٠١٤

<http://www.alarab.qa/story/399840/%D8%A7%D9%84%D8%AC%D8%>

٣١-سمير صالح، الخارطة الحزبية التركي، جريدة تركيا اليوم، استخرج بتاريخ: ٢٤ ديسمبر ٢٠١١.

<http://turkeytoday.info/skip/310>

٣٢-رضا هلال، اعتبارات صعبة امام تركيا تفكك الحزب الإسلامي وصمود اليمين القومي المتطرف، مركز الاهرام للدراسات الإستراتيجية تقارير المرسلين، العدد (١٢٥)، في ٩/١/٢٠٠١.

<http://www.ahram.org.eg>

٣٣-رجب الباسل، دور تركيا في القضية الفلسطينية في الفترة من ٢٠٠٢-٢٠١٠ (فترة حكم العدالة والتنمية الأولى والثانية)، بحث مقدم للمؤتمر العربي-التركي للعلوم الاجتماعية (ATCOSS-2010)-الثقافة ودراسات الشرق الأوسط، أنقرة، ١٠-١٢ ديسمبر ٢٠١٠، استخرج بتاريخ: ١٣ آذار ٢٠١٢.

<http://www.alroeya-news.net/attachments/article/21378/%AF.doc>

٣٤-رمضان يلدرم، تنظير تحوّل السياسة الخارجية التركية، مجلة رؤية تركية، استخرج بتاريخ: ٩ نيسان ٢٠١٤

<http://rouyaturkiyyah.com/%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%4>

٣٥- رمضان يلدرم، هل تقبل قبل الولايات المتحدة باستقلال السياسة الخارجية التركية في الشرق الاوسط، مجلة رؤية تركية، استخرج بتاريخ: ٦ ايار ٢٠١٤

<http://rouyaturkiyyah.com/%D9%87%D9%84-D8%A7%D8%AA->

٣٦- الرسائل المتبادلة بين الشريف حسين والسير هنري مكماهون، من ١٤ يوليو ١٩١٥ إلى ١٠ مارس ١٩١٦، استخرج بتاريخ: ٢١ تشرين الأول ٢٠١٤

http://www.palestineinarabic.com/Docs/lett_talks/Sherief_Hussien_Sir_Henry_McMahon_Letters_A.pdf

٣٧- درانية طاهر، الدور الإقليمي التركي في ظل ثورات الربيع العربي، مجلة رؤية تركية، استخرج بتاريخ: ٦ اب ٢٠١٤

<http://rouyaturkiyyah.com/%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%8%8A->

٣٨- زانيار باشور، العلاقات التركية الأوروبية وانعكاساتها على القضية الكردية، المركز الكردي للديمقراطية في الشرق الأوسط، استخرج بتاريخ: ٤ ايار ٢٠١٤.

<http://www.kcdme.com/Zaniyar%20Bashur%2018.07.2012.pdf>

٣٩- عبد الجليل زيد المرهون، تركيا والمسألة القبرصية، مركز الجزيرة للدراسات، استخرج بتاريخ: ٣ تشرين الأول ٢٠١٣

<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2012/3/8/%D8D8%>

٤٠- سونر چاغاي، و مايكل سينغ، تركيا بزعامة «حزب العدالة والتنمية»: مصدر نفع أم عائق للولايات المتحدة؟، معهد واشنطن، استخرج بتاريخ: ٢٠ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/the-akps-turkey-asset-or-liability-for-the-united-states>

٤١- سامي الاخرس،، لماذا أفلت حزب العدالة والتنمية التركي من أنياب المحكمة الدستورية؟، الحوار المتمدن-العدد: ٢٣٦٣، في: ٤ اب ٢٠٠٨.

<http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=142949>

٤٢- السياحة في تركيا، استخرج بتاريخ: ٣٠ شباط ٢٠١٤

<http://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%8>

٤٣- سونر چاغاي، و مايكل سينغ، تركيا بزعامة «حزب العدالة والتنمية»: مصدر نفع أم عائق للولايات المتحدة؟، تحليل السياسات، معهد واشنطن، العدد ١٨١٣، استخرج بتاريخ: ٩ تشرين الثاني ٢٠١٤.

<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/the-akps-turkey-asset-or-liability-for-the-united-states>

٤٤- شراكة بين تركيا والبنك الدولي: بعض أبرز الملامح والنتائج، موقع البنك الدولي، استخرج بتاريخ: ١٦ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTARABICHOME/NEWSARABIC/>

٤٥- مؤشرات اقتصاد تركيا، استخرج بتاريخ: ١٦ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%A7%D9%82%D8%AA%D8%A7>

٤٦- طلال يونس الجليلي، قراءة في أفكار النخبة السياسية الإسلامية في تركيا، موقع نينوى، استخرج في: ١٦ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://www.almosul.com/people/luminaries/academia/talal-al-jalili/ch1.html>

٤٧- د. عزو محمد عبد القادر ناجي، اتفاقيات ومعاهدات دولية تجاه منطقة الهلال الخصيب، مجلة الحوار المتمدن، العدد: ٢٣٣٦، في: ٨ تموز ٢٠٠٨

<http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=139527>

٤٨- فايز سارة، أزمة الملف المائي بين تركيا وسورية والعراق، الحياة اللندنية، في: ٢ نوفمبر ٢٠٠٦

http://daharchives.alhayat.com/issue_archive/Hayat%20INT/2006/11/.html

٤٩- غالبا ليندنشترواس، التوجه الجديد للسياسة الخارجية التركية، مركز دراسات الأمن القومي" الإسرائيلي، في تموز ٢٠١٠، استخرج بتاريخ: ٢ كانون الأول ٢٠١٤

<http://www.anntv.tv/new/showsubject.aspx?id=11898>

٥٠-القوانين المنظمة للانتخابات ، وكالة الانباء الكويتية (كونا)، ايتخرج بتاريخ: ٢٨ كانون الأول ٢٠٠٣.

<http://www.kuna.net.kw/ArticleDetails.aspx?id=2173615&language=ar>

٥١-مراد يشيلطاش وإسماعيل نعمان تيلچي، السياسة الخارجية التركية في ظل التحولات الإقليمية، مركز الجزيرة للدراسات، ١٦ ديسمبر ٢٠١٣

<http://studies.aljazeera.net/reports/2013/12/20131213336330486.htm>

٥٢-موقع المجلس الوطني التركي الكبير، الانتخابات العامة، استخرج بتاريخ ٨ تشرين الثاني ٢٠١٤.

<http://global.tbmm.gov.tr/index.php/AR/yd/icerik/14>

٥٣-منصور المرزوقي البقمي، السعودية وتركيا في ظل الثورات العربية، مركز الجزيرة للدراسات، في: ١٧ يناير ٢٠١٢

<http://studies.aljazeera.net/reports/2011/10/201110259362798688.htm>

٥٤-محمد عباس ناجي، هل تتحالف إيران مع روسيا ضد تركيا، موقع مركز الجزيرة للدراسات، في: ١٤ نوفمبر ٢٠١٤

<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2011/11/14/%DD8%A7>

٥٥-محمد بوبوش، العمق الإستراتيجي تركيا والثورات العربية، موقع حزب البناء والتنمية، في: ١٤ حزيران ٢٠١٢

<http://benaaparty.com/ViewArticle.aspx?ID=1580&CategoryID=7>

٥٦-محمد عباس ناجي، تركيا وإيران.. الخصوم الاصدقاء، موقع مركز الجزيرة للدراسات، في: ٢٢ اغسطس ٢٠١٢.

<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2011/8/22/%D8%86>

٥٧-د. حيدر كمونة، تأثيرات السدود التركية على العراق، الحلقة الرابعة، استخرج بتاريخ: ٨ اب ٢٠١٣.

<http://gilgamish.org/printarticle.php?id=20135>

٥٨-د. محمد جيب - أشواق النهضة والانبعاث: قراءات في مشروع الأستاذ فتح الله كولن ،
استخرج بتاريخ: ٢٣ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://www.hiramagazine.com/%D8%B9%D9%84%D9%8888%D9%84->

٥٩-موقع البرلمان التركي، استخرج بتاريخ: ٤ كانون الثاني ٢٠١٢:

<http://www.tbmm.gov.tr/English/about-tgna-htm>

٦٠-هنري ج.بارجي، العراق وجيرانه، معهد السلام الأمريكي، استخرج بتاريخ: ١٢ ايلول
٢٠١٤

http://www.usip.org/sites/default/files/sr141_arabic.pdf

٦١-البنية السياسية للنظام التركي والمتغيرات الخارجية في عهد حكومة حزب العدالة والتنمية-
البعد الاقتصادي في العلاقات التركية-الروسية ٢٠٠٠ - ٢٠٠٩، استخرج بتاريخ: ٢٣

اذار ٢٠١٢. <http://www.regionalstudiescenter.net>

٦٢-النتائج القومي يتراجع بمقدار الثلث . تركيا تزداد فقراً والاسواق الخارجية هي الحل

http://daharchives.alhayat.com/issue_archive/Wasat%20magazine/1

٦٣-نجاهة قصاب حسين، سوريا في العهد العثماني، موقع اكتشاف سوريا، استخرج بتاريخ: ١
تموز ٢٠١٤.

<http://www.discover-syria.com/bank/6399>

٦٤-هنري ج. باركي، العراق وجيرانه، تركيا والعراق، تقرير خاص، العدد ١٤١، نيويورك:
معهد السلام الأمريكي، يوليو ٢٠٠٥

http://www.usip.org/sites/default/files/sr141_arabic.pdf

٦٥-هدى الحسيني، تركيا تشارك في «حرب داعش» لإسقاط الأسد وإضعاف الأكراد!، المركز
الاقليمي للدراسات الإستراتيجية، في: ٢ اكتوبر ٢٠١٤

http://www.rcssmideast.org/Article/2666/%D8%AA%D8%B%Dwaw_nLfYo

٦٦-د.وصال العزاوي، تركيا والاتحاد الأوروبي بين جدلية الرّفْض ورهانات القبول، في ملف:
العرب وتركيا: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، معهد الدوحة (المركز العربي
للأبحاث ودراسة السياسات)، في: ٢٩ ايار ٢٠١١

<http://www.dohainstitute.org/Home/Details?entityID=5d045bf3-2df9-46cf->

٦٧- ياسر الزعاطرة، لا عثمانية ولا صفوية، موقع الجزيرة نت، في: ٢٢ اغسطس ٢٠١٣

<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2012/8/22A7>

٦٨- د. محمد زاهد غول، مجلة السفير، بيروت، أب/٢٠١٤، على الموقع

www.assafir.com/Article/2014

٦٩- تصريح في جريدة اللواء الالكترونية، العدد ١٤١٥٣ في ٦/٩/٢٠١٤، على الموقع :

www.aliwaa.com

٧٠- سونر جاغاياي، هل سيحاكم الرئيس اردوغان تركيا؟ بحث منشور على موقع معهد

واشنطن، في ٣٠/أب/٢٠١٤

www.Washingtoninstitute.org/ar/policy

٧١- صحيفة الحياة السعودية في ١/ أيلول/٢٠١٤ على الموقع alhayat.com/Det.

٧٢- موقع مجلس الامة التركي الكبير، الانتخابات العامة، استخرج بتاريخ ٨ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://global.tbmm.gov.tr/index.php/AR/yd/icerik>

٧٣- Burak Sansal, "Political Parties in turkey" Stuy on International

network. Available at:

www.allaboutturkey.com/culture.htm أستخرج بتاريخ ٢/كانون الاول/٢٠١٤.

٧٤-، موقع وزارة الخارجية التركية، أستخرج في ١٤ كانون الاول ٢٠١٤

www.mfa.gov.tr

٧٥- محمود الرنتيسي، التحالف ضد- تنظيم الدولة - معطيات وشرط تركيا، بحث منشور في

٢٠١٠/٢٠١٤، على موقع مركز الجزيرة للدراسات [Studies. Aljazeera.net/2014](http://Studies.Aljazeera.net/2014)

٧٦- محمد عبد القادر خليل، "تحديات متصاعدة : تركيا اردوغان"المركز العربي للبحوث

والدراسات، القاهرة، ٩/شباط/٢٠١٥. متوفر على الموقع www.acrseg.org.36638

77- REPUBLIC OF TURKEY ,MINISTRY OF ECONOMY, available at

<http://www economy.gov.tr/indexcfm?-2014>

٧٨- البنتاغون: تدريب المعارضة السورية قد يبدأ في الربيع، وكالات اخبارية، موقع الجزيرة نت،

أستخرج في ١٥/شباط/٢٠١٥ على الموقع www.aljazeera.net/news/arabic

٧٩- ديفيد شينكر ، لماذا تغير موقف تركيا من سوريا ، مجلة قضايا المستقبل ، العدد، ١٣٠، السنة الاولى ، تموز

<http://rouyaturkiyyah.com/%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D8%B1-%>

٨٠. المرصد الاقتصادي لمنطقة الشرق الاوسط وشمال افريقيا ، تقرير صادر عن البنك الدولي للأنشاء والتعمير في أكتوبر / تشرين الاول/ ٢٠١٤ ، بالعدد ٩١٢١٠ على الموقع www.worldbank.org

٨١. ثائر عباس ، البرلمان التركي يُمدد تفويض الحكومة بأرسال قوات عسكرية الى سوريا، اسطنبول ، على الموقع www.Skynewsarabia.com-2014

٨٢. بيان وزارة الخارجية التركية ، المرقم ٢٨٢ في ٤ كانون الاول ٢٠١٢ ، بعنوان " بيان حول القرار الذي اتخذه حلف الناتو بشأن تعزيز الدفاعات الجوية الوطنية التركية " ، على موقع وزارة الخارجية التركية على الموقع www.mfa.gov.tr

83. CIA World Fact book ok, 2/12/2012, available at

<http://www.indexmundi.com>

سادسا: الصحف والمقالات والقنوات الفضائية

١. تقرير: الاستثمارات التركية في سوريا مليار دولار، صحيفة الزمان، العدد ٤١٧٢ ، في: ١٤ نيسان ٢٠١٢.
٢. جيم أوغوز، التاريخ والجغرافيا في سياسة تركيا الخارجية، صحيفة الشرق الأوسط اللندنية، العدد ١١٦٦٤، في: ٤ نوفمبر ٢٠١٠.
٣. سمير صالحه ، خارطة الحزبية وموقفها من الأزمة السياسية الحالية ، صحيفة الشرق الأوسط اللندنية ، العدد ١٥٧ ، في ٦-٥-٢٠٠٧.
٤. شفيق ناظم الغبرا، الثورات العربية وتفكيك الشرعية الاستبدادية، الحياة اللندنية، ٩ أكتوبر ٢٠١١.
٥. صحيفة الأهرام (المصرية) في ٢٢/١٠/١٩٩٨.
٦. صحيفة الأهرام (المصرية) في ١١/٥/١٩٩٧.
٧. صحيفة الأهرام (المصرية) في ٢٠/١٠/١٩٩٧.

٨. صحيفة الحياة (اللندنية) في ٢٠/١٠/١٩٩٨.
٩. صحيفة الحياة (اللندنية)، العدد ١٦٨، في ٢ ايار ١٩٨٠.
١٠. صحيفة الشرق الأوسط اللندنية، في: ١٨/١١/٢٠٠٥.
١١. عبد العزيز بن عثمان بن صقر، العلاقات العربية - التركية.. مقومات الازدهار وتحديات الانحسار، صحيفة الشرق الأوسط اللندنية، العدد ١١٥٢٩، في: ٢٢ يونيو ٢٠١٠.
١٢. عبد المنعم سعيد، أميركا والثورات العربية، صحيفة الشرق الأوسط اللندنية، العدد ١١٨٢٤، في: ١٣ ابريل ٢٠١١.
١٣. علي حسين باكير، القوات المسلحة التركية تحت المجهر، صحيفة السياسة الكويتية، في ١-١١-٢٠٠٧.
١٤. يوسف كانلي، كومونلث الدول العثمانية، صحيفة الشرق الأوسط اللندنية، العدد ١١٩٦٦، في: ٩ ديسمبر ٢٠١٠.
١٥. صحيفة الغد الالكترونية، في ٥/٩/٢٠١٤ على الموقع www.alghad.com
١٦. صحيفة الانباء الاردنية، العدد ١٢٣٤٩ في ١٥/٨/٢٠١١.
١٧. Hurriyet(Turkey), 24 March 2013.
١٨. قناة TRT(التركية)، الناطقة بالعربية في ١٣/٢/٢٠١٥.
١٩. وكالة فرانس برس الاخبارية في ٢٩/٦/٢٠١٤.
٢٠. قناة CNN (البريطانية)الناطقة بالعربية في ٥/ تشرين الاول ٢٠١٤.

سابعا: الكتب الصادرة باللغة الانكليزية

- 1- Carol Migdalovitz, Israel's Blockade of Gaza , The Marii Marmara Incident, and Its Aftermath ,CRS Report For Congress, 23th June, 2010.
- 2- Alexander Murinson, Turkish Foreign Policy in the Twenty-First Century, BESA, No. 97, THE BEGIN-SADAT CENTER FOR STRATEGIC STUDIES, BAR-ILAN UNIVERSITY, Mideast Security and Policy Studies , Bar-Ilan University, Ramat Gan , Israel, September 2012.

- 3- Ambs. Morton I. Abramowitz and Eric S. Edelman,, U.S.-Turkish Cooperation Toward a Post-Assad Syria, Washington,,Bipartisan policy center, 2013.
- 4- Armament- Disarmament and International Security,SIPRI yearbook 2012 (New yourk:Oxforf University press,2012.
- 5- Ayşe Zarakol,Turkish Foreign Policy in the AKps Third Term, PONARs Eurasia policy Memo (NewYouk :Corporation press,2011).
- 6- Berna Süer, Syria, In: Mustafa Kibaroglu (ed), Turkey's Neighborhood, Foreign Policy Institute, Ankara, 2008.
- 7- Berna Süer, Syria, In: Mustafa Kibaroglu (ed), Turkey's Neighborhood, Ankara,: The Turkish Foreign Policy Institute (FPI), April 2008.
- 8- Bulent Aliriza and Stephen Flanagan, The End of Zero Problems? Turkey and Shifting Regional Dynamics, Global Forecast periodicity, Center for Strategic and International Studies, Washington, 2012.
- 9- COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT, Turkey 2013 Progress Report, COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL, Enlargement Strategy and Main Challenges 2013-2014, Brussels, EUROPEAN COMMISSION,2013.
- 10- David J. Dallion, Soviet, Foreign Policy After Stalin (London :n.Pd.,1982).
- 11- David J. Dallion, Soviet, Foreign Policy After Stalin (London: n.Pd.,1982).
- 12- DouglasL.Bland;The Military Committee of the North Atlantic Alliance: A structure and Strategy (USA:Praeger Publishers ,1990).
- 13- Elizabeth kier and Ronald R.krebs,in wars wake international conflict and the fate of liberal Democracy (newyourk:Cambridge university press 2010).

- 14- Fahrettin Sümer, Turkey's Changing Foreign Policy and the Arab Spring, The Innovation Journal: The Public Sector Innovation Journal, 18(1), American University of Iraq, Sulaimani, 2013.
- 15- Fehat Kentel ,Making of a new constitution in Turkey Monitoring Report, October 2011 – January 2012,Turkey constitution Watch, ATESEV Democratization program ,Economic and Social Studies Foundation ,2012.
- 16- Graham E. Fuller, THE NEW TURKISH REPUBLIC, Turkey as a Pivotal State in the Muslim World, USIP Press Books, December 2007.
- 17- GÜLBAHAR YELKEN AKTAŞ, TURKISH FOREIGN POLICY: NEW CONCEPTS AND REFLECTIONS, A degree of Master in Political Science, THE GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES OF MIDDLE EAST TECHNICAL UNIVERSITY, DECEMBER 2010.
- 18- Hakan Erdem, Continuity/rupture in late Ottoman to Turkish foreign policy, , In: Rebecca Adams Brubaker (eds), TURKEY'S FOREIGN POLICY IN A CHANGING WORLD: OLD ALIGNMENTS AND NEW NEIGHBOURHOODS, INTERNATIONAL CONFERENCE St Antony's College, University of Oxford, 30 April – 2 May 2010, South East European Studies at Oxford, University of Oxford, 2011.
- 19- Kahn, Dominique Strauss, Building A political Europe : 50 proposals for tomorrow's Europe, A sustainable project for tomorrow's Europe, formed on the initiative of the President of the European Commission, European Commission publications, Brussels, April 2004.
- 20- Kemal Kirsci & Neslihan Kaptanoglu,"The politics of Trade and Turkish Foreign Policy", Middle Eastern Studies, September 2012.
- 21- Kenneth m.pollack:(et al.),"unfinished Business: An American strategy for Iraq Moving forward ,with contributions from joust Itermann"(Washington Dc: brooking institutions press, 2011).

- 22- MARTIN INDYK, THE FUTURE OF THE MIDDLE EAST, THE BROOKINGS INSTITUTION, Washington, March, 2008.
- 23- Murat Yeşiltaş, Ismail Numen Telci, Report: Turkish Foreign Policy under Regional Transformations, Al Jazeera Center for Studies, 15 December 2013.
- 24- Mustafa Kibaroglu & Yasemin Nun, Iran, In: Mustafa Kibaroglu (ed), Turkey's Neighborhood, Ankara,: The Turkish Foreign Policy Institute (FPI), April 2008.
- 25- Omar Taspinar, Turkey's Strategic Vision and Syria, The Washington Quarterly ,Summer 2012.
- 26- Raoul Motika, "Strategic depth" and Europeanisation of Turkish foreign policy, In: Rebecca Adams Brubaker (eds), Turkey's Foreign Policy in a Changing World, Old alignments and new neighbourhoods, INTERNATIONAL CONFERENCE St Antony's College, University of Oxford, 30 April – 2 May 2010, South East European Studies at Oxford, University of Oxford, 2011.
- 27- Shaista Shaheen Zafar, Turkey's 'Zero Problems with Neighbours', Foreign Policy; Relations with Syria , Journal of European Studies, 2011.
- 28- Sinan Ulgen, Understanding Turkey's New Foreign Policy, Carnegie PAPERS, Number 1, Carnegie Europe , Carnegie Endowment for International Peace, Brussels, December 2001
- 29- Sinan Ulgen, Understanding Turkey's New Foreign Policy, Carnegie PAPERS, Number 1, Carnegie Europe , Carnegie Endowment for International Peace, Brussels, December 2010
- 30- Soner Cagaptay, Secularism and Foreign Policy in Turkey, Washington,: Washington Institute for Near East Policy, 2007

- 31- Survey of turkish public opinion, march 29- april 14, 2008, The International Republican Institute, Washington, 2008
- 32- T.E. Lawrence,, the McMahon-Hussein Correspondence, Factsheet Series, Canadians for Justice and Peace in the Middle East, No. 140, Created: October 2011,
- 33- teoman fahim: turkey 1988(Ankara general directorate of press and information 1988)
- 34- Teoman fahim : turkey1988(Ankara: general director of press and information).

ثامنا: البحوث الصادرة باللغة الانكليزية

- 1- Justin Vaisse, Muslims in Europe: A short introduction, US – EUROPE ANALYSIS SERIES, Brookings Institution, Washington, September 2008.
- 2- Adam Szymanski, South Caucasus Political Issues–the EU and Turkish Perspective, In: Mustafa Kibaroglu (ed), Turkey’s Neighborhood, Foreign Policy Institute, Ankara, 2008.
- 3- Emiliano Alessandri, The New Turkish Foreign Policy, and the Future of Turkey-EU Relations, Istituto Affari Internazionali, DOCUMENTI IAI 10 | 03 – February 2010 .
- 4- Gregory D. Miller, The Security Costs of Energy Independence, The Washington Quarterly, APRIL 2010.
- 5- Joshua W. Walker, Reexamining the U.S.-Turkish Alliance, The Washington Quarterly, WINTER 2007.
- 6- Marianna CHAROUNTAKI, Turkish Foreign Policy and the Kurdistan Regional Government, PERCEPTIONS, Winter 2012, Volume XVII, Number 4.

- 7- Murat Yeşiltaş, Ismail Numan Telci, Report: Turkish Foreign Policy under Regional Transformations, Al Jazeera Center for Studies, 15 December 2013.
- 8- Nuri Yeşilyurt, Atay Akdevelioğlu , Turkey's Middle East Policy under the JDP Rule, In: The Turkish Yearbook of International Relations Vol. 40 (2009).
- 9- Tarık Oğuzlu, Iraq, In: Mustafa Kibaroglu (ed), Turkey's. Neighborhood, Ankara,: The Turkish Foreign Policy Institute (FPI), April 2008.
- 10- Tayyar Arı, Ferhat Piriñçi, Turkey's New Foreign Policy Towards The Middle East And The Perceptions In Syria And Lebanon, Akademik, Bakış, No. 4, Kış 2010.
- 11- Zeyno Baran, EU Energy Security: Time to End Russian Leverage, The Washington Quarterly, AUTUMN 2007.
- 12- Foreign Trade, Republic of Turkey prime Ministry, Investment Support and promotion Agency,at.www.invest.gov.tr/en/2013
- 13- Seth G.Jones,"The mirage of the Arab Spring Deal with the Region you Hare, Not the Region you want",Foreign Policy,January 2013,at:www.foreignaffairs.com/articles.
- 14- Slow Apology – why did it rake So long for Israel to Say Sorry for the Flotilla raid Foreign policy, 29 March ,2013?
- 15- Ahmet Davutoglu , "Zero Problems in a New Era; Realpolitik is no answer to the challenges Posed by the Arab Spring ", Foreign policy magazine ,vol xx, No1, 21 March2013.
- 16- Fahmy Huweidi "Turkey is paying the price on our behalf", Middle East Monitor 27 June 2010.

- 17- Zhuying Shi., "Turkey, China set eyes on 100\$ bln in mutual trade", Trans.Ergin Hava.Todays Zaman,22February2013.
18. Jean –Pierre Filliu, The Arab Revolution :Ten Lessons from the Democratic Uprising (London:Hurst and CO Publishers,2011).

تاسعا: بحوث الانترنت باللغة الانكليزية

- 1- Doğan Ertuğrul, A Test for Turkey's Foreign Policy: The Syria Crisis, İSTANBUL, Turkish Economic and Social Studies Foundation (TESEV), July2012.http://www.tesev.org.tr/Upload/Publication/fb7a88bd-6bogan%20Ertugrul_ENG.pdf
- 2- Henri J. BARKEY, Turkish Foreign Policy and the Middle East, CERI STRATEGY PAPERS, N° 10 – Rencontre Stratégique ,SciencesPo, juin 2011. http://www.sciencespo.fr/ceri/sites/sciencespo.fr.ceri/files/n10_06062011.pdf
- 3- Oleg Svet, Turkey's "Zero Problem" Foreign Policy, NIMEP Insights, No: 6, Medford:, Institute for Global Leadership,, 2013. http://tigrarchives.org/files/resources/nimep/v2/INSIGHTS06_Svet.pdf
- 4- Christopher Phillips, Turkey and Syria, In: 2 feb 2014.<http://www.lse.ac.uk/ideas/publications/reports/pdf/sr007/syria>.
- 5- MUSTAFA AYDIN, TURKISH FOREIGN POLICY FRAMEWORK AND ANALYSIS, Ankara, December 2004 <http://sam.gov.tr/wp-content/uploads/2011/12/mustafaaydin.pdf>
- 6- RUŞEN ÇAKIR, THE PEACE AND DEMOCRACY PARTY, In: Political Parties in Turkey: From 2010 Referendum to 2011 June Elections, ETA Policy Brief, Foundation for Political, Economic and Social Research, Ankara, May, 2011.

http://www.setadc.org/pdfs/SETA_Policy_Brief_No_52_Political_Parties_in_Turkey.pdf

7- Turkey Balance of Trade 1957- 2014, In: 11 Oct 2014.

<http://www.tradingeconomics.com/turkey/balance-of-trade>



المقدمة:

تتناول الدراسة موضوع السياسة التركية تجاه سوريا بعد العام ٢٠٠٢، من خلال استعراض مقومات ومتغيرات تلك السياسة والقوى الصانعة لها، ومضامينها، فلقد شهدت تركيا تحولات في ديناميات سياستها الخارجية وتجلياتها، وفي مدارك وتصورات الراي العام والطبقة السياسية ومواقفهم تجاه مايتعلق بتركيا في سياستها الاقليمية والدولية، وما يجب ان يستمر وما يجب ان يتغير، ليس في سياستها الخارجية فحسب وانما على صعيد سياستها الداخلية كذلك، لذا قامت تركيا بأنتهاج سياسة تمكنها من تأدية دور اقليمي يكسبها أهمية اكبر عند القوى الكبرى وخاصة الولايات المتحدة والاتحاد الاوربي الذي ترغب تركيا بالانضمام اليه، وهذه السياسة أتجهت نحو بُعدها التاريخي ذا الصبغة الاسلامية دون تخليها عن علمانيتها التي هي منهج الحياة في تركيا الحديثة منذ ان أسسها مصطفى كمال اتاتورك .

لقد ركزت تركيا جهودها على دول الجوار بداية دون اغفال اي دور اخر تستطيع القيام به ويزيد من رصيدها وهي دولة تمتلك مقبولية أكبر في المنطقة لدى العديد من الدول المتناقضة خاصة بعد تجاوزها لحساسياتها القديمة تجاه العرب، ثم انها تملك ما يؤهلها ان تكون قوة اقليمية فهي تسيطر على مياه جيرانها في العراق وسوريا، وهي عضو في حلف الناتو وتمتلك ثاني اكبر الجيوش فيه من حيث العدد، ولديها اقتصاد يستطيع النمو بصورة كبيرة والمنافسة اقليميا ودوليا.

لقد تصاعد الدور التركي في المنطقة بعد تولي حزب العدالة والتنمية زمام السلطة عام ٢٠٠٢، والذي تبني مبادئ جديدة في سياسته تجاه دول المنطقة ومن ضمنها سوريا، تمثلت في تصفير المشكلات مع دول الجوار والانفتاح على جميع جيرانها، بعد ان كانت رؤية تركيا السياسية تقوم على عدم التركيز على دول الشرق الاوسط والتوجه نحو الغرب، فقد نجح الحزب من خلال سياسته النشطة التي اتبعها الى الانتقال من اجواء التآزم والعداء التي كانت سائدة مع سوريا الى خلق اجواء من التعاون والانفتاح، وفي كافة المجالات، واستمر هذا التقارب بالتصاعد وبوتيرة متسارعة الى بدء الاحتجاجات الشعبية المطالبة بالتغيير في سوريا في آذار ٢٠١١، فبدأت السياسة التركية تشهد منعطفاً جديداً تمثل بالتراجع التدريجي للعلاقة مع سوريا، وأستمر هذا التراجع مع ازدياد وتيرة الاحتجاجات في الداخل السوري مترافقاً مع موقف الولايات المتحدة والاتحاد الاوربي في رفض النظام السوري، ثم ازداد هذا التراجع في السياسة التركية تجاه سوريا لدرجة مشاركتها في جلّ الاجتماعات الاقليمية والدولية حول الاوضاع في سوريا والداعية الى تنحي



النظام السوري عن الحكم، واصبح موقف تلك السياسة خاضعاً لاحتمالات عدة يمكن ان تقضي الى عدة مشاهد في سياسة تركيا تجاه سوريا.

أهمية الدراسة :

تعد تركيا قوة إقليمية، وهذا الامر مما لا يختلف عليه، بحكم إمكاناتها الذاتية، قياساً بإمكانات الدول المجاورة، والى عضويتها بحلف شمال الأطلسي.

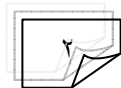
ان دولة بحجم قوة تركيا تستحق البحث والاهتمام من قبل الاكاديميين والمختصين. وما يضاعف من أهمية البحث في هذا المجال هو ان تركيا دولة مجاورة للعراق ولديها مشروع سياسي، ذو شقين: الشق الاول، ومفاده الاندماج مع الغرب وتنفيذ كل ما يطلبه منها في سبيل تحقيق ذلك الاندماج، والشق الثاني، أنها بدأت تستنهض هوية تركية مميزة في قسم منها تنظر إلى تاريخها العثماني وفي القسم الآخر الى كونها دولة لها هويتها العلمانية والقومية المميزة.

وفي هذا الصدد، فان موضوع الدراسة له اهميته، كونه يتناول بالبحث والتقصي الجانب التطبيقي لسياسة دولة لها مصالحها ونفوذها الإقليمي ودورها الدولي، وان الاهمية تنبع كذلك من رصد التحولات في السياسة التركية تجاه سوريا وتطورها وصولاً الى الوقت الحاضر . مع التعرف على اسباب ودوافع هذه التحولات ، واثر المتغيرات الداخلية والاقليمية والدولية فيها الى جانب استشراف ، ما ستكون عليه السياسة التركية تجاه سوريا في المستقبل القريب، وانعكاسات ذلك اقليمياً في ادنى تقدير.

مشكلة الدراسة

ان موضوع الدراسة يهدف إلى التعامل مع مشكلة بحثية مضمونها يتعلق أو يرتبط بالسؤال الاتي:

لماذا كانت السياسة التركية تجاه سوريا منذ العام ٢٠٠٢ بالشكل الذي ظهرت عليه؟ بمعنى ان السياسة التركية اتجهت منذ تولي حزب العدالة والتنمية الى اعطاء اهتمام لدول المنطقة العربية وبضمنه سوريا، وهذا الاهتمام والتركيز يقتضي البحث في



مسبباته، لبيان ماهيته، وكيفية تأثيره في احداث التحول من اتجاه الصراع والتنافس لما قبل عام ٢٠٠٢ الى التعاون بعد عام ٢٠٠٢ والى العودة للصراع بعد عام ٢٠١١. ويرتبط بهذه المشكلة الأسئلة التالية :

- ما هي أهمية سوريا في السياسة والمنظور التركيبيين؟
- ما هي المتغيرات المؤثرة في السياسة التركية؟
- ما هي المؤسسات والقوى المسؤولة عن صنع السياسة التركية؟
- ما هي التوجهات التركية تجاه سوريا منذ العام ٢٠٠٢؟
- ما هي ابرز القضايا المتعلقة بسياسة تركيا تجاه سوريا منذ العام ٢٠٠٢؟
- ما هي احتمالات السياسة التركية تجاه سوريا خلال المستقبل القريب، أي إلى العام ٢٠٢٠؟

فرضية الدراسة:

ان الأسئلة البحثية ، والمشكلة في اعلاه، تدفعنا إلى صياغة فرضية ، ستكون مُحددة للاطروحة، للمساعدة في البحث في هذا الموضوع المهم، وفحوى هذه الفرضية هو وجود المتغيرات الاتية:

- التحول في عقلية من يدبر الحكم في تركيا، بتولي حزب العدالة والتنمية للحكم (متغير مستقل).
- التحول في البيئة الاقليمية والدولية لتركيا (متغير مستقل)، فالبيئة الدولية (الولايات المتحدة والاتحاد الاوروبي) تعيد صياغة ادوار تركيا لتدفعها نحو اعطاء مزيد من الاهتمام بمنطقة الشرق الاوسط، في حين ان منطقة الشرق الاوسط تشهد عملية اعادة صياغة منذ حدث احتلال العراق عام ٢٠٠٣.
- التغير في السياسة التركية تجاه سوريا (متغير تابع)، بوصف هذا المتغير مخرج لما انتهى اليه المتغيرين في اعلاه.



ومن هذه المتغيرات، فإن الفرضية التي سيتم اعتمادها ستكون مفادها:

أن السياسة التركية تجاه سوريا منذ العام ٢٠٠٢ انما تتحرك في ضوء هدي التغيير في الدور الذي تقوم به تركيا بعد تولي حزب العدالة والتنمية، ومضامينه ان المنطقة العربية وبضمنها سوريا تخضع لتحولات وضغوط دولية، وتدخل تركيا كطرف مشارك في عملية اتمام التحولات في المنطقة العربية وبضمنها التحولات في سوريا

مناهج البحث:

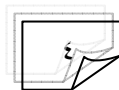
تقتضي ضرورة البحث العلمي عند دراسة اية ظاهرة أو اشكالية معينة ولا سيما في مجال الدراسات الانسانية تحديد الاداة المنهجية لتكون وسيلة للوصول الى نتائج منطقية بصدد، ولما كانت هذه الدراسات ومنها الدراسات الانسانية تنطوي على التنوع الواسع في مناهج البحث العلمي وادوات التحليل وذلك بسبب طبيعة الدراسة وتنوع متغيرات الظاهرة موضوع البحث، ولقد حرصنا في هذه الدراسة على عدم التقيد في اتباع منهج محدد، وانما الى الاستفادة من عدة مناهج للوصول الى التكامل المنهجي، وكالاتي:

١. المنهج التاريخي، وذلك بالرجوع الى الاحداث التاريخية لتأكيد ان له خلفية تاريخية في تحديد المواقف التي تظهر على سطح التفاعلات في السياسة التركية تجاه سوريا.

٢. منهج التحليل النظري، وذلك للبحث في موضوعات الدراسة، فنبداً بمقدمات المنهج: أهمية أوريا في المدرك التركي، والتغيرات التي يمكن ان تؤثر في السياسة التركية تجاه سوريا، مروراً بكيفية صياغة وتصميم السياسة التركية تجاه سوريا، وكمخرج نتناول موضوع التوجهات التركية تجاه سوريا، مع الإشارة إلى قضايا بارزة في التفاعلات الثنائية موضع الاهتمام والتقدير التركيين .

٣. المنهج الوظيفي .

٤. المنهج المستقبلي أو الاستشرافي، اذ تم الاعتماد عليه لاستشراف مستقبل سياسة تركيا تجاه سوريا .



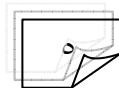
هيكلية الدراسة :

تتكون الدراسة من مقدمة و اربعة فصول وخاتمة فضلا عن الاستنتاجات والتوصيات، تناولنا في الفصل الأول ، موضوع السياسة التركية حيال سوريا حتى عام ٢٠٠٢، بمعنى انه تناول للخلفية التاريخية لما كانت عليه السياسة التركية تجاه سوريا في المدة التي سبقت صعود حزب العدالة والتنمية ، والأهمية التي تعطيها تركيا لسوريا استنادا إلى المبادئ التي تتحكم بالسياسة التركية، والأهداف المحددة لها، والوسائل التي يغلب على تركيا اللجوء اليها في اثناء تنفيذها لتلك السياسة.

اما الفصل الثاني، فقد تناولنا فيه موضوع مؤسسات صنع السياسة التركية، الرسمية (النظام السياسي ومؤسساته) وغير الرسمية (القوى الفاعلة في الدولة والمجتمع التركيين)، وكلها تسهم في صنع تلك السياسة سواء تجاه سوريا أو غيرها.

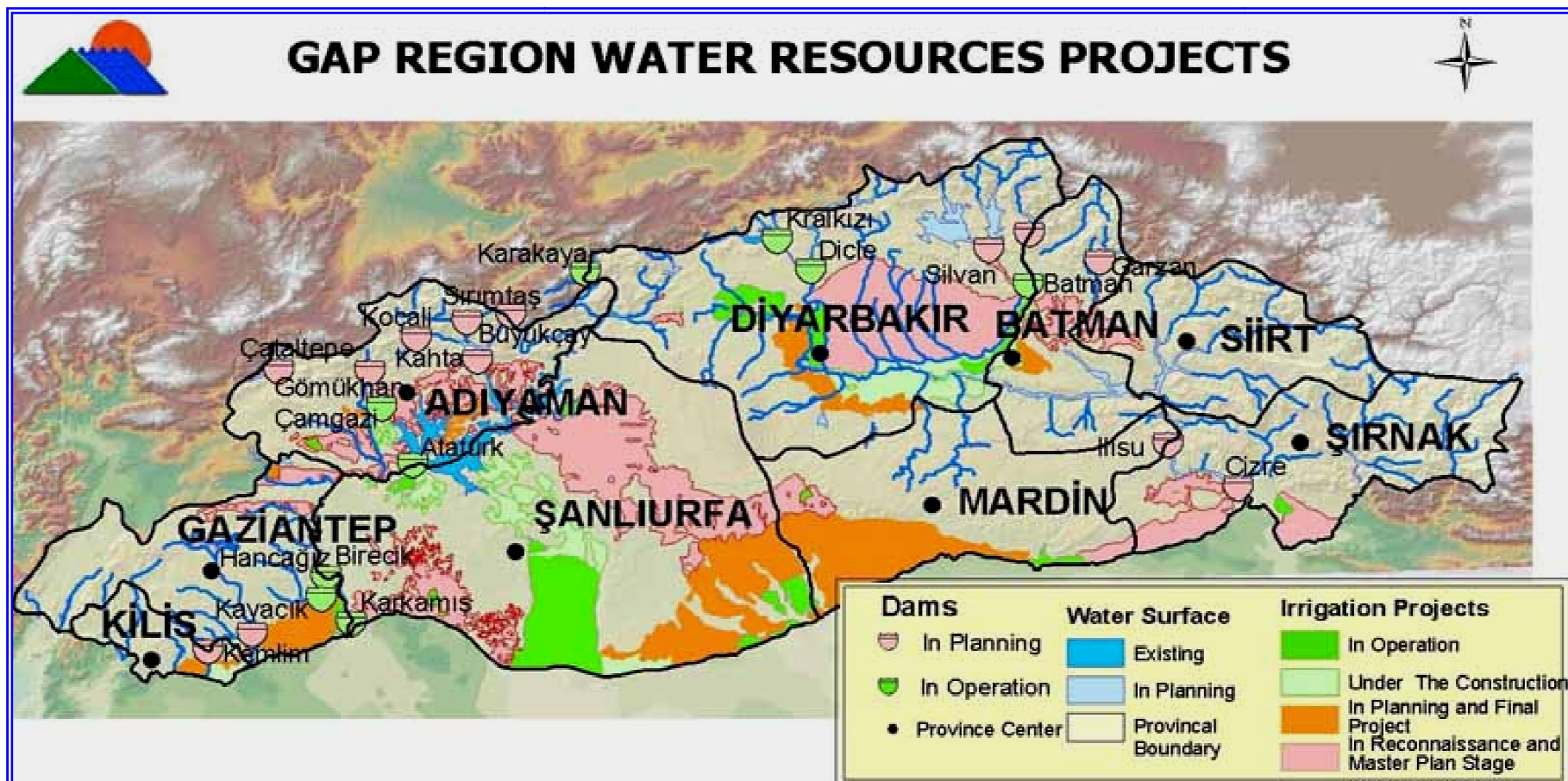
اما الفصل الثالث، ففيه تم تناول موضوع المتغيرات الداخلية التركية والإقليمية والدولية المؤثرة في السياسة التركية حيال سوريا بعد العام ٢٠٠٢.

وفي الفصل الرابع ، تمت دراسة توجهات وقضايا السياسة التركية حيال سوريا، مع دراسة لجانب من الآفاق المستقبلية التي يمكن ان تتجه اليها تركيا خلال المستقبل القريب (للخمس اعوام اللاحقة وحتى العام ٢٠٢٠، في اطار رؤية اكااديمية مبنية على ما تم دراسته خلال الفصول السابقة).



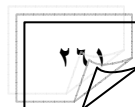
خارطة - ٣ -

مشاريع مصادر المياه في منطقة جنوب شرق الأناضول (GAP)

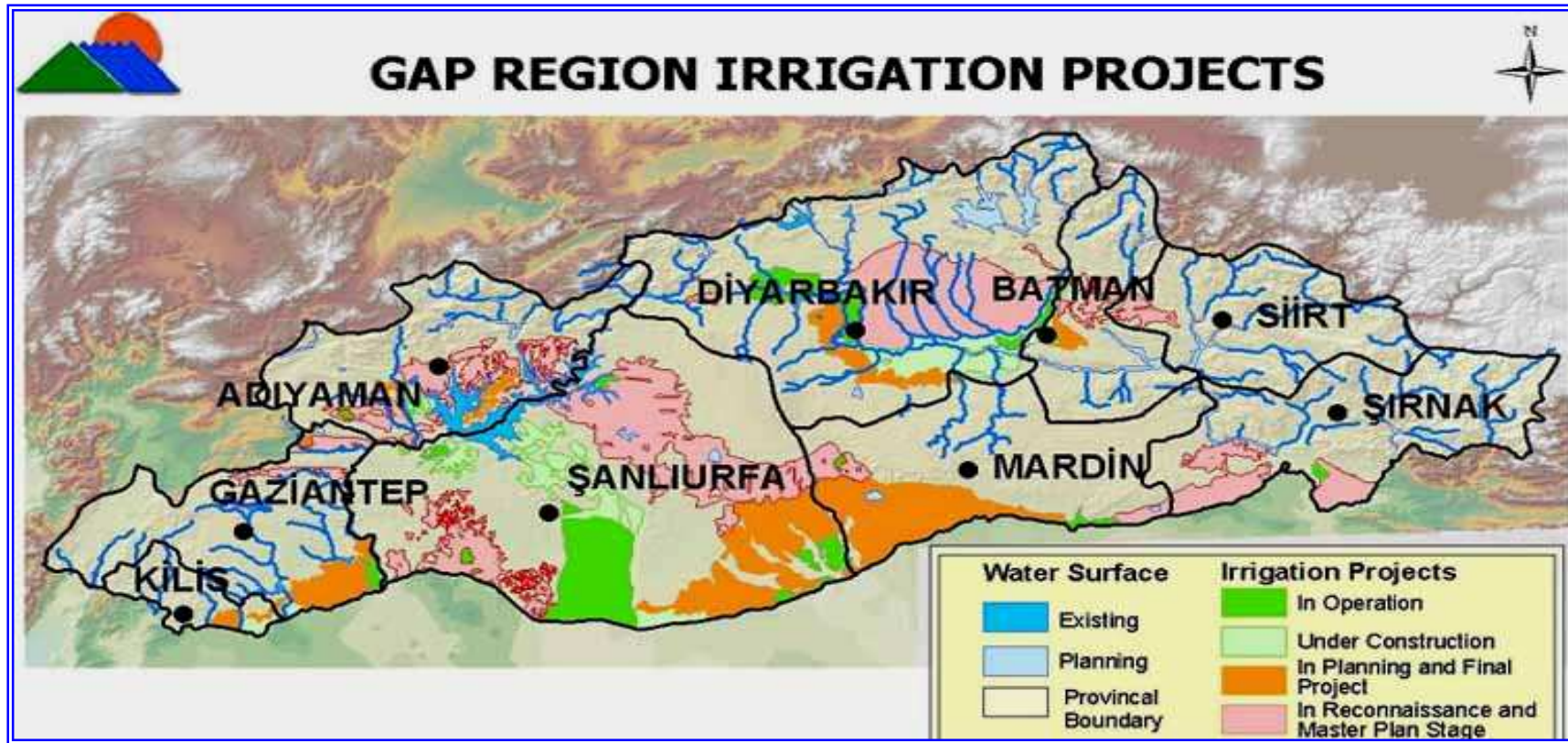


المصدر :

Republic of Turkey , prime ministry, southeastern Anatolia project, regional development administration , 13/1/2014



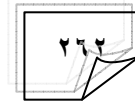
خارطة - ٤ -
مشاريع الري في منطقة جنوب شرق الأناضول (GAP)



50 0 25 50 75 100 125

المصدر :

Republic of Turkey , prime ministry, southeastern Anatolia project, regional development administration ,13/1/2014.



المقدمة

الخاتمة والاستنتاجات

الفصل الاول

سوريا في السياسة التركية : المكانة والتطور

- المبحث الاول : سوريا كدائرة اهتمام في السياسة التركية
- المبحث الثاني : تطور السياسة التركية تجاه سوريا

الفصل الثاني

مؤسسات صنع السياسة التركية

- المبحث الاول : المؤسسات الرسمية
- المبحث الثاني : المؤسسات غير الرسمية

الفصل الثالث

المتغيرات المؤثرة في السياسة التركية تجاه سوريا

- المبحث الأول : المتغيرات الداخلية
- المبحث الثاني : المتغيرات الإقليمية
- المبحث الثالث : المتغيرات الدولية

الفصل الرابع

التوجهات والقضايا التركية تجاه سوريا وآفاقها المستقبلية

- المبحث الاول : التوجهات والقضايا التركية تجاه سوريا
- المبحث الثاني : الآفاق المستقبلية

المصادر

الفصل الثالث

المتغيرات المؤثرة في السياسة التركية حيال سوريا

أن مما لا يختلف بشأنه في السياسة، ان الأخيرة تصنع داخليا من قبل قوى مخولة بعملية صنعها، وقرارها، الا انها تكون في هذه العملية معرضة لتأثيرات وضغوط مختلفة، واهمها متغيرات البيئات الداخلية والخارجية. وبالطبع، فان أول المؤثرات في السياسة هي العوامل والمؤثرات الداخلية، وهذه المتغيرات تتميز عن القوى والمؤسسات الصانعة للسياسة كون تلك القوى والمؤسسات مخولة او يسمح لها بصنع السياسة (من يصنع)، اما هنا فاننا نتحدث عن (لماذا تكون السياسة التركية على النحو الذي ظهرت عليه)، والمتغيرات تشمل قوى مختلفة ترغب بان تكون السياسة على وجهة محددة، ولها مطالبها التي على قوى الحكومة الاستجابة لها.

اما البيئة الخارجية فانها تشمل عوامل عدة إقليمية ودولية، كلها تؤثر في سياسات الدولة، والمهم هنا في تحديد حجم وتأثير تلك المتغيرات الموجودة في البيئة الخارجية هو تقدير مكانة الدولة الخارجية، وموقعها الجغرافي، فكلاهما يؤثر امتداد حجم البيئة الخارجية المؤثرة في السياسة الداخلية، أو تقلصها.

وعلى قدر حجم ونوع السياسة التركية تجاه سوريا، فان من الواضح ان تركيا قوة إقليمية مهمة، ولها علاقاتها الاسيوية والأوروبية والأطلسية والعربية، وبحكم موقعها فانه يصعب تجاوز ان تلك السياسة تتفاعل مع قوى متعددة، لتدفعها إلى تبني سياسات أو اتجاهات محددة، أو التأثير في سياسات تركية محددة.

والامر المعروف ان هناك تغير حصل في السياسة التركية منذ عام ٢٠٠٢ بوصول حزب العدالة والتنمية للحكم، وهو ما تبعه تحول في السياسات التركية نحو المنطقة العربية، كون هذه المنطقة تتمتع بعلاقات تاريخية مع تركيا، وصلات عدة: التداخل القومي، والمصالح الاقتصادية والموارد المائية، والجوار الجغرافي. وانتهجت تركيا في هذه المرحلة ما عرف بسياسة تصفير المشكلات مع الجوار الإقليمي بقصد جعل البيئة الإقليمية ملائمة لمصالحها، بمعنى اخر ان السياسة التركية تسعى لتحقيق

مصالح الدولة التركية، وان التغيير الذي حصل في تلك العلاقات انما يتفق وتلك المصالح^(١).

اما بالنسبة لسوريا، فان الامر المعروف هو ان المنطقة العربية شهدت تفاعلات عديدة منذ احتلال العراق، وكان اهمها طرح الولايات المتحدة لمشروعها في الفوضى الخلاقة، والذي يفيد بضمن ما يعنيه ان تدخل المنطقة العربية بعلاقات صراع وحروب بين القوى الداخلية والإقليمية بما يضمن لها اعادة صياغة الخرائط السياسية التي ظهرت بعد الحرب العالمية الأولى والثانية على نحو يتفق ومصالح الولايات المتحدة^(٢).

ولهذا، سنتناول في هذا الفصل موضوع المتغيرات المؤثرة في السياسة التركية تجاه سوريا عبر ثلاثة مباحث، وهما: المتغيرات الداخلية و المتغيرات الإقليمية، والمتغيرات الدولية.

١. موريال ميراك — فايسباخ وجمال واكيم ، السياسة الخارجية التركية تجاه القوى العظمى والبلاد العربية منذ العام ٢٠٠٢، ط ١ (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، ٢٠١٤)، ص ٤٨ وما بعدها .. وايضا:

Shaista Shaheen Zafar, Turkey's 'Zero Problems with Neighbours', Foreign Policy; Relations with Syria , Journal of European Studies, 2011, pp: 144-146.

٢. هادي قبيسي ، " السياسة الخارجية الامريكية بين مدرستين: المحافظية الجديدة والواقعية " ، ط١ (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠٠٨)، ص ٥٧ — ٦٢. وايضا قارن مع: د.سطم حسين علوان، توجهات السياسة الخارجية لحكومة حزب العدالة والتنمية حيال العراق، مجلة دراسات دولية، العدد ٥١، بغداد: جامعة بغداد، كانون الثاني ٢٠١٢، ص ٧٤-٧٧.

المبحث الأول: المتغيرات الداخلية

تعتبر المتغيرات الداخلية واحدة من اهم المتغيرات المؤثرة في السياسات، كون النظام السياسي يتعامل مع اشكالية الشرعية وانه لا يستطيع اكتسابها الا بعد ان يكون متوافقا مع الاتجاهات والتطلعات المجتمعية، وهذه التطلعات تحمل امال ورؤى واتجاهات وطلبات مختلفة،.. والواقع ان البيئة الداخلية فيها من المتغيرات الكثير، وهو ما يمكن بيانها كالآتي:

المطلب الأول :- المتغير العسكري

ان كل الدول تعتمد إلى بناء عوامل القوة العسكرية فيها، كون الرابطة ما بين متطلبات الامن والحماية ومتطلبات الدفاع مرتفعة، واثناء عملية بناء قوتها تعتمد الدول إلى صياغة إستراتيجيات وتوفير المستلزمات اللازمة لبناء قوتها، على نحو يكافئ الاحتياجات الأمنية، ويمنع التهديدات التي تتعرض لها الدولة. بمعنى ان المتغيرات العسكرية تشمل حزمة متعددة من العوامل، ولا تقتصر على الانفاق العسكري أو اعداد الجيوش، بمعنى انه يدخل في تأكيد تأثير المتغيرات العسكرية ليس الانفاق وعدد الجيش والمعدات العسكرية فحسب ، انما كذلك الإستراتيجيات العسكرية والتوجهات السياسية لممارسة أدوار عسكرية إقليمية أو دولية، فهي تجعل من المتغيرات العسكرية حاضرا أو ممتعا عن التأثير في سياسة الدولة عامة وبضمنها السياسة الخارجية.

ويعد المتغير العسكري واحداً من عوامل قوة الدولة وهبتها، ومن خلاله تفرض الدولة وجودها داخليا وخارجيا، بمعنى انه يكون صمام امان لحمايتها ضد أي حالة إخلال بالأمن قد تتعرض لها .

وتتجه دول العالم إلى اعطاء المتغير العسكري اهميته، وبضمنه منح الجيش موضعه في السياسات العامة للدولة، من حيث احتياجاته وما يمكن ان يدعمه، وتتجه الانظمة الديمقراطية إلى ابعاده عن الحياة السياسية وجعله جيشا مهنيا واجبه محدد بالدفاع الخارجي والاداة النهائية لمعالجة حالات الاضطرابات الداخلية، بينما في بعض الدول الأخرى يتجه الجيش ليشرك بعملية صنع سياساتها العامة.

ومهما كانت أدوار الجيوش في الدول، سواء تدخلت في الحياة السياسية أم لم تدخل ، فان الامر الذي لا اختلاف عليه، انه في الحالتين على الحكومات ان تراعي

وجود المتغير العسكري في صنع وتنفيذ سياساتها، فالحكومات لا تستطيع صنع سياساتها ، داخلية ، كانت أم خارجية دون الرجوع إلى احتياجاتها وادواتها العسكرية.

ويؤثر المتغير العسكري في سياسة اي دولة، فهو يعطي الدولة، عوامل القدرة للدفاع عن أراضيها بوجه الاعتداءات الخارجية، فضلا عن تأكيد عوامل الاستقرار الداخلية جنبا إلى جنب مع العوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وهو ما ينعكس بالمحصلة على السياسة الخارجية.

وتركيا غير مختلفة في تأثير المتغير العسكري عما ذكرناه في اعلاه، بل أن المؤسسة العسكرية تعد واحدة من أهم ديناميات السياسة التركية الداخلية منها والخارجية، بحكم وجود مجلس الأمن القومي وغلبة العناصر العسكرية فيه حتى العام ٢٠٠١، والتركة الكمالية انتهت إلى جعل الجيش الحارس على علمانية الدولة، التي اعتمدت العلمانية كخيار منظم للحياة التركية السياسية والاجتماعية، ويتصاعد دور الجيش بالأزمات التي تحيط بتركيا داخليا (عدم الاستقرار في منطقة كردستان تركيا)، والفراغ الموجود في منطقتي الشرق الأوسط و اسيا الوسطى، فضلا عن وجود توتر على الحدود مع البلقان واليونان ومع القوقاز، وهو ما أعطى من جهة لتركيا مبررات في تعزيز قدراتها العسكرية، بل وجعل من المؤسسة العسكرية نافذة في أثناء طرح ومناقشة الخيارات السياسية والعسكرية ذات التماس مع عدم الاستقرار أو مع الازمات الإقليمية^(١).

ومع التغير الحاصل فيمن تولى الحكم في تركيا عام ٢٠٠٢ بصعود حزب العدالة والتنمية، فان المؤسسة العسكرية كانت امام محك اختبار حقيقي ، فمن جهة ان معايير كوينهاكن تفرض على تركيا ان تقلص دور الجيش في الحياة السياسية ، ومن جهة اخرى فان الولايات المتحدة أتجهت بعد عام ٢٠٠١ إلى تشجيع صعود الإسلاميين للسلطة في الشرق الأوسط كونه يحقق لهم عوامل قوة، فالإسلاميون اكثر قدرة على الحصول على شرعية لنظام حكمهم استنادا لسعة قاعدتهم الجماهيرية ، كما ان مجلس الامن القومي قد شهد تغييرين: تقلص دوره من متخذ فعلي للقرار السياسي إلى أدوار الاستشارة، وتقلص وزن العسكريين فيه وزاد عدد المدنيين، وكانت تركة كمال اتاتورك (المؤسسة العسكرية وقوة الاتجاهات العلمانية) قد تعرضت للاهتزاز

١. محمد عبد العاطي التلوي، السياسة الخارجية التركية تجاه سوريا ٢٠٠٢-٢٠٠٨، مصدر سبق ذكره، ص ٣٠-٣٣ و٥١-٥٢.

بسبب صعود تيار إسلامي للحكم، في ظرف العلمانية الحادة في البلاد، وبعد نحو خمسة اعوام من اخر انقلاب للمؤسسة العسكرية على حكم نجم الدين اربكان^(١).

والواضح، ان المؤسسة العسكرية، العلمانية التوجه، والغربية الميول، والأطلسية الارتباط^(٢)، قد صارت امام اختبار حقيقي، هل تتدخل في الحياة السياسية لتؤكد ان تركيا كمالية علمانية؟ ام انها تترك الامر للسياسة والقضاء؟

والواضح، ان هذه المؤسسة التزمت في الغالب جانب الحياد في الحياة السياسية، رغم اكتشاف اكثر من محاولة للتدخل بالحياة السياسية قادهها بعض كبار الضباط العسكريين، ومنها مثلاً ما عرف بقضية (ارجنكون)، المنظمة الارهابية التي كان على راسها اثنين من كبار قيادات الجيش، وسعت إلى خلق حالة من عدم الاستقرار في تركيا، وكشفت تفاصيلها عام ٢٠٠٩^(*)، وتعد هذه القضية تطورا مهما بل ويمكن القول انها طفرة في سياق وضع المؤسسة العسكرية السياسي، اذ تسببت بخضوع عدة جنرالات عسكريون لمحاكمات مدنية بتهمة تزعم منظمة إرهابية، والقيام باعمال إرهابية وتخريبية وتدمير الاغتيالات للشخصيات السياسية^(٣).

والواقع، ان المؤسسة العسكرية، كجيش وعقائد، ومهام، تؤثر في سياسة تركيا الخارجية، وبضمنها تأثيرها في سياستها تجاه سوريا، فتركيا اتجهت منذ مدة ليست بالقصيرة إلى المشاركة باعمال عسكرية دولية، ومنها مثلاً مشاركتها في: الصومال (١٩٩٣-١٩٩٤)، والبوسنة منذ العام ١٩٩٦ وإلى اليوم، وألبانيا في العام ١٩٩٧، والعام ٢٠٠١، وكوسوفو منذ العام ١٩٩٩ وحتى اليوم، وأفغانستان منذ العام

١. عبد الوهاب القصاب، المؤسسة العسكرية التركية، مرحلة تبدل الادوار، في: محمد نور الدين (تقديم)، العرب والاتراك: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل، (الدوحة: المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ص ٦٧١-٦٨٥.

٢. ينظر مثلاً، احمد نوري النعيمي، تركيا وحلف شمال الأطلسي، (عمان: المطبعة الوطنية، ١٩٨١)، ص ص ١١٥-١١٩.

* - في ١٢ حزيران ٢٠٠٩ تم الكشف عن وثيقة موقعة من قبل عقيد ركن يدعى تيشيتشك دورسون وتشتمل هذه الوثيقة على خطة للاطاحة بحزب العدالة والتنمية وتصفية حركة " فتح الله كولن" الإسلامية عن طريق تدمير عدد من المكائد والدسائس مثل اخفاء اسلحة ومتفجرات في مراكز تلك الجماعة ثم مدهمة هذه المراكز لاحقا، وتوجيه تهمة الإرهاب للجماعة ومؤسساتها والربط بينها وبين حكومة حزب العدالة والتنمية، ثم وعن طريق وسائل الإعلام الموالية للجيش يتم تشويه صورة الحكومة واقناع الرأي العام بان الحكومة تشارك هذه الجماعة الإرهابية. ينظر، طارق عبد الجليل، الجيش والحياة العسكرية، مصدر سبق ذكره، ص ٨٢.

٣. نادرة وهاب احمد الفيلي، دور تركيا الإقليمي في العراق للمدة ٢٠٠٢-٢٠٠٩، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠١٠، ص ص ٨٠-٨٢.

٢٠٠٥ حتى اليوم، وإرسال قوات حفظ سلام إلى لبنان في نهاية العام ٢٠٠٦؛ فضلا عن اشتراكها في مهام تدريبية ضمن قوات حلف الأطلسي في اكثر من موقع في العالم يتعامل معه الحلف^(١). ومثل هكذا مشاركة لا تتم الا بالتنسيق مع المؤسسة العسكرية . والواقع ان تركيا أتجهت الى المشاركة في اعمال عسكرية دولية لان التوازن العسكري الاستراتيجي العالمي كان يقوم في القرن العشرين على ركنين اساسيين هما المعسكر الغربي الراسمالي والمعسكر الشرقي الشيوعي وبعد انتهاء الحرب الباردة وظهور مايسمى بـ (الحرب على الارهاب) أصبح التوازن الاستراتيجي العسكري وخاصة بعد عام ٢٠٠١ يتطلب دوراً أمنياً اكبر من الدول الحليفة للولايات المتحدة والغرب لذا تطلب من تركيا ان تلعب دوراً جديداً، وقد أوضح ملامح هذا الدور احمد داود أوغلو بقوله " في ظل التحالفات الجديدة التي اتجه اليها الوضع الدولي بعد احداث ١١ ايلول ٢٠٠١ تستطيع تركيا ان تقوم بمناورات تكتيكية بقدرات عالية لأمتلاكها جغرافية مناسبة ، اذ يمكن للجغرافية التي تمتلكها تركيا ان تحقق لها خاصية جذب تعزز من رصيد انضمامها الى التحالفات الدولية ."

اما بخصوص تاثير المتغير العسكري في سياسة تركيا تجاه سوريا، فانه يتضح من خلال مسالتين:

- ❖ طبيعة علاقات تركيا بسوريا.
- ❖ ونوع الضغط الذي تمارسه القوى والمؤسسات العسكرية التركية لتوجيه تلك السياسة والعلاقة نحو وجهة محددة.
- وتعد العلاقات مع سوريا بعد ٢٠٠٢ علاقات مهمة بالنسبة لتركيا، وأسبابها نجدها في الاتي:
- ❖ سوريا ترتبط مع تركيا بقضايا خلافية: المياه والاكراد.
- ❖ فضلا عن روابط تركيا بالولايات المتحدة وإسرائيل الذين لا تربطهم بسوريا علاقات تعاون.
- ❖ وصعود التيار الإسلامي في تركيا، في حين ان النظام السياسي في سوريا لا يود التيارات الاسلامية بشكل عام...

١ . علي حسين باكير، القوات المسلحة التركية تحت المجهر، مجلة آراء، العدد ٣٩، دبي، مركز الخليج للابحاث، ديسمبر، ٢٠٠٧، ص ٨١. وكذلك العلاقات مع دول البلقان ،موقع وزارة الخارجية التركية ،أستخرج في ١٤ كانون الاول ٢٠١٤

وكلها خلقت اجواء للاضطراب في العلاقات الثنائية، وتصاعد الاضطراب، وظهر ذلك جلياً مع اتجاه الولايات المتحدة للتحويل في سياساتها تجاه دول المنطقة بعد احتلال العراق، وطرح مشروعها بالفوضى الخلاقة^(١)، فالعلاقات التركية السورية وان شهدت تحولا بعد عام ٢٠٠٤ نحو التعاون، الا انه في حقيقة الامر فان ذلك التعاون لم يصل الى مستوى التعاون الاستراتيجي، اذ سرعان ما انهار التعاون وصعد بدلا عنه الصراع. بمعنى اتجاه الولايات المتحدة الى زرع الفوضى في النظام كوسيلة لتحقيق شكل مرغوب فيه في الحياة السياسية الداخلية والإقليمية لدول الشرق الأوسط العربية. وهو ما افضى الى الدفع باتجاه احداث ما عرف (بالربيع العربي)، وبضمنه الاحداث التي وقعت في سوريا، وهي المستندة الى وجود عوامل استعصاء على الاصلاح السياسي والاقتصادي دون الثورة على الواقع وعلى الانظمة السياسية مهما كانت الكلف^(٢). وهذا الامر تسبب بحدوث أزمة في سوريا عام ٢٠١٠ ثم ثورة ثم حرب اهلية، تدخلت فيها عوامل إقليمية ودولية عدة، في ظرف تحاذي سوريا حدود تركيا الجنوبية، ومع منطقة جنوب شرق الاناضول التي تسكنها غالبية كردية، وهو ما يساعد على خلق اجواء توتر امني-عسكري وليس سياسي فحسب، وهو امر لا يمكن توقع ان تتركه المؤسسة العسكرية لتقدير السياسيين فقط^(٣). وهو ما حدث بالفعل في اكثر من مناسبة عندما حدثت اعمال توتر على الحدود، وبعض الاضطرابات في مدن تركية أتهم النظام السوري بالمساعدة في أحداثها، لهذا اتجهت تركيا الى الدفع بقواتها الى الحدود مع سوريا، والاستعانة في نهاية العام ٢٠١٢ بنشر حلف الاطلسي لصواريخ باتريوت على طول الحدود مع سوريا.

والواضح ان أزمة ثم حرب اهلية بحجم ما موجود في سوريا، وتداخل الاعتبارات المحلية والإقليمية والدولية، على مقربة من حدود تركيا قد اعطى للجيش مبررات للتأثير في طريقة رسم السياسات التركية تجاه سوريا، فتركيا أطلسية في توجهاتها العسكرية، ورغم وجود رغبات سياسية بالتدخل في الشأن السوري، الا ان

١. بشأن الفوضى الخلاقة ينظر، فتحي العفيفي، الحرب على الفوضى الخلاقة، النزعة المركزية في الثورات العربية المعولمة، مجلة المستقبل العربي، العدد ٣٩٠، اب ٢٠١١، ص ١٥٢-١٥٣. وكذلك د. حميد حمد السعدون، " الفوضى الامريكية: دراسة في الافكار والسياسة الخارجية العراقية أنموذجاً ،ط١(بغداد: دار ميزوبوتاميا، ٢٠١٣)، ص ١٩١ - ٢٠١.

2. Oleg Svet, Turkey's "Zero Problem" Foreign Policy, Op. Cit, pp: 75-76.

3. Tayyar Arı, Ferhat Pirinççi, Turkey's New Foreign Policy Towards The Middle East And The Perceptions In Syria And Lebanon, Akademik, Bakış, No. 4, Kış 2010. Pp: 8-9.

حلف الأطلسي لم يتخذ قرارا بالتدخل (حتى تاريخ الانتهاء من كتابة هذه الاطروحة)، انما اتخذ قرارا بالانتشار العسكري قرب الحدود، وهو امر فسر على ان العوامل السياسية، وتحديد العوامل السياسية الاطلسية، كانت موجودة في طريقة تعامل تركيا مع تلك الأزمة ثم الثورة ثم الحرب الاهلية⁽¹⁾.

بمعنى اخر، ان حلف الاطلسي طالما لم يتخذ قرارا بالتدخل عسكريا في سوريا فان تركيا لا يمكن ان تتخذ قرارا سياسيا بالتدخل عسكريا في الاحداث السورية، انما اقصى ما قامت به هو: نشر قواتها قرب الحدود ونشر صواريخ باتريوت فيها، واستصدار قرار من البرلمان في خريف ٢٠١٤ يسمح باتخاذ كل الاجراءات اللازمة لحفظ مصالح الدولة التركية في سوريا وفي العراق.

ولما اتخذ قرار تشكيل تحالف دولي ضد القوى الإسلامية المتشددة في خطوة لمحاربة الارهاب في تشرين الأول ٢٠١٤، فان القيادات السياسية التركية قد ترددت ابتداء في المشاركة فيه داخل سوريا والعراق، كونه قرارا لم يتم تبنيه داخل حلف الأطلسي، ولكون الحدثين كانا بقرب الحدود التركية في منطقة الاضطراب الكردية، كما انهما يتزامنان مع احداث إقليمية وبضمنها حدوث اضطرابات سياسية في تركيا^(*)، وحدث بعض الانشقاق في الجماعة الإسلامية داخل تركيا^(**)، ولهذا لما طرح حدث تشكيل تحالف من قبل الولايات المتحدة ضد تلك الجماعات المتطرفة بعد تمددها في العراق وسوريا، فان تركيا رأت ان مشاركتها العسكرية في التحالف سيكون على حسابها وعلى حساب مصالحها، لأن ضرب تلك التنظيمات سيقابله تمدد للقوى المتحالفة مع إيران في ظرف عدم وجود بديل، هذا التحسب التركي لدى المؤسستين السياسية والعسكرية بقي قائما اثناء كل الاعمال التي رافقت احداث سوريا، خصوصا وان الغرب كان مجمعا على عدم التحرك العسكري ضد نظام

1.Alexander Murinson, Turkish Foreign Policy in the Twenty-First Century, BESA, Op. cit , pp: 16-17

* - حدثت سلسلة اضطرابات في تركيا عامي ٢٠١٢ و ٢٠١٣، وكانت الاحداث قد بدأت على خلفية اتجاه الحكومة التركية الى ازالة ميدان تقسيم الموجود في اسطنبول، ثم استمرت الاضطرابات، وفيها اتهمت تركيا سوريا بالمساعدة على اندلاعها، كما اندلعت بعض المظاهرات المتفرقة التي تدعو الى تغيير موقف تركيا من الاحداث في سوريا. ينظر:مجلس الأمن القومي التركي يعيد تقييم التهديدات التي تشكلها الاشتباكات في سوريا ، استخرج بتاريخ: ٦ تشرين الاول ٢٠١٤

<http://www.aa.com.tr/ar/news/245151>

* * - وبرز انشقاق حصل هو انشقاق جماعة فتح الله غولن عن حزب العدالة والتنمية، كما بينا سابقا، في الفصل الثاني من هذه الاطروحة.

الرئيس بشار الاسد لكنه كان متقفا على التحرك ضد القوى الإسلامية المتشددة في المناطق خارج سيطرة نظام بشار الاسد^(١).

ورغم ان اعلان الحرب اختصاص سيادي للمجلس الوطني الكبير، وان مسؤولية الحكومة هي في تجهيز الجيش بالمعدات اللازمة لاداء مهامه، فان الامر من الناحية الفعلية يخضع لتقدير وقرارات الجيش، فقيادة الجيش تتبع قيادة القوات المسلحة، والأخيرة مسؤولة عن الجيش بكل تفاصيله: التسلح والجاهزية والتنقل والخطط..^(٢)، ومن ثم فان قرار الجيش وليس القرار الحكومي هو من يؤثر، ومن ثم يصبح صناع السياسات امام ضاغظ عسكري-سياسي لا يستطيعون تحديه في تقرير السياسات العامة العسكرية.

بمعنى اخر، انه وعلى خلاف الأنظمة السياسية في دول العالم التي تفصل بين مهمة قيادة الاركان (العمليات المهنية العسكرية) وبين رئاسة وإدارة القوات المسلحة (التي فيها بعضا من إدارة وقيادة سياسيتين)، فان تركيا تدمجها بشخص واحد من العسكر؛ في زمن الحرب وزمن السلم. وهذا ما يجعل القرار السياسي والعسكري على الصعيدين الداخلي والخارجي متداخل ويسمح بنفوذ واضح للمؤسسة العسكرية.

مما يساعد على زيادة نفوذ المؤسسة العسكرية ايضا حجم انفاقها العسكري الذي بلغ ١٨،٦ مليار دولار عام ٢٠١١^(٣)، ناهيك عن حجم عدد القوات (والذي يبلغ ٦٧٨،٦١٧) ألف مقاتل ، أذ يعد ثاني أكبر جيش في حلف شمال الاطلسي من حيث العدد، فضلاً عن طبيعة انتشاره العسكري الدالين على وجود مؤسسة متغلغلة ومنتفذة ومنتشرة في اراضي الدولة التركية، اذ وجد في تركيا حتى عام ٢٠١١ الاتي^(٤):

1. Fahrettin Sümer, Turkey's Changing Foreign Policy and the Arab Spring, The Innovation Journal: The Public Sector Innovation Journal, 18(1), American University of Iraq, Sulaimani, 2013, pp: 9-10.

وكذلك د. محمود الرنتيسي، التحالف ضد — تنظيم الدولة — معطيات وشرط تركيا، بحث منشور في ٢٠ /

٢٠١٤/١٠ على موقع مركز الجزيرة للدراسات Studies. Aljazeera.net/2014

٢. علي حسين باكير، القوات المسلحة التركية تحت المجهر، صحيفة السياسة الكويتية، في: ١-١١-٢٠٠٧.

3. Armament- Disarmament and International Security, SIPRI yearbook 2012 (New yourk:Oxford University press,2012),p173

1. Hurriyet Daily News and Economic Review ,6March,2011

وكذلك: علي حسين باكير، تركيا، الدولة والمجتمع، المقومات الجيو-سياسية والحيو-إستراتيجية، في كتاب: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج،(بيروت : الدار العربية للعلوم ناشرون ومركز الجزيرة للدراسات، ٢٠١٠)، ص ص ٤٠-٤١.

- ❖ قيادة القوات البرية، وتنضوي تحت قيادة القوات البرية أربع قيادات للجيش وقيادة لوجستية وقيادة للتدريب الميداني، وتتألف تركيبة القوات البرية من: أربع جيوش ميدانية، وتسع فيالق عسكرية، وفرقة مشاة، وفرقة مشاة ميكانيكية، وفرقة مدرعة، واثنان وثلاثون لواءا في صنوف المشاة والمغاورين والمدرع والمدفعية.
- ❖ وقيادة القوات البحرية، أما قيادة القوات البحرية التركية فتتنضوي تحتها قيادة الأسطول والقيادة الميدانية للبحر الشمالي والقيادة الميدانية للبحر الجنوبي وقيادة التدريب والتمرين البحري، وتألفت تركيبة القوات البحرية التركية من: ثلاثة عشر غواصة، وثمانية عشر فرقاطة، وستة سفن حربية، وعشرون كاسحة ألغام.
- ❖ وقيادة القوات الجوية، وفي ما يتعلق بقيادة القوات الجوية التركية، فتتنضوي تحتها قيادة القوة الجوية الأولى وقيادة القوة الجوية الثانية وقيادة التدريب الجوي والقيادة اللوجستية، وتركيبة هذه القوات هي: خمسة عشر سرباً مقاتلاً، وسرب استطلاع، وخمسة أسراب نقل.
- ❖ وهناك أيضاً القيادة العامة للدرك وهي تابعة لوزارة الداخلية في حالات السلم، وقيادة القوات البرية عند حالات التعبئة العامة والحرب.
- ❖ وكذلك هناك قيادة الأمن الساحلي.

اما أنظمة التسليح التي تستخدمها القوات المسلحة التركية فهي في الغالب أمريكية المصدر، لكن تركيا عملت خلال العقدين الأخيرين على توسيع الاعتماد على أنظمة تسليح من دول أخرى واهمها: ألمانيا، وبريطانيا، وفرنسا، وروسيا وإسرائيل. وفي موازاة ذلك، تقوم تركيا بتوسيع صناعاتها الدفاعية الخاصة لتحقيق الاكتفاء الذاتي من ناحية صناعة الأسلحة^(١).

١. طارق عبد الجليل، الجيش والحياة العسكرية - تفكيك القبضة الحديدية، في كتاب: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، مصدر سبق ذكره، ص ٧٠. وكذلك، فلاديمير ايفانوفيتش دانيلوف، " الصراع السياسي في تركيا - الأحزاب السياسية والجيش " ، ترجمة يوسف ابراهيم الجهماني، (دمشق: دار حوران للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٩)، ص ٣٧١-٣٩٠.

بعبارة اخرى، ان تأثير المؤسسة العسكرية فى السياسة التركية عامّة، وبضمنه تجاه سوريا، ينبع من تأثيراته فى تقدير مدى انحراف السلطة السياسية عن المبادئ الاتاتورية، فهو يعمد الى تصحيح العمل السياسي بما يضمن عدم خروج السياسة عن اعمال العلمانية، وايضا مقدار تماس الوضع السوري مع متطلبات الامن التركي، بمعنى ان من واجبات المؤسسة العسكرية حفظ الامن من التهديدات الخارجية وطالما ان وضع سوريا منذ عام ٢٠١١ يشكل تهديد وتحدي فى آن واحد فان المسؤولية الملقاة على عاتق هذه المؤسسة فى حفظ الامن تكون فى اقصى مدياتها، ولا يتوقع ان لا تمارس هذه المؤسسة تأثيرها من اجل ان تمارس مهامها على اتم المستويات من الاستعداد^(١). ويأتي تدخلها اعتمادا على قوة تنظيم هذه المؤسسة وصلاتها الأطلسية، وما منحها الدستور اياه من سلطة للتدخل فى الشأن السياسي عند الضرورة^(٢).

المطلب الثاني:- المتغير السياسي

ان كل نظام سياسي انما يسعى لان يحاكي ما موجود من اوضاع سياسية داخلية، يؤثر فيها ويتاثر بها، واذا ما راجعنا عملية صنع السياسات فى اي دولة سنجدها تتالف من الاعمال الآتية^(٣):

٢. ينظر، الترتوران و دانيال بايس، رجال أتاتورك، العسكريون وادارة السياسات الداخلية والخارجية فى تركيا، سلسلة ترجمات إستراتيجية، المركز العربي للدراسات الإستراتيجية، دمشق، العدد ١٣، كانون الثاني، ١٩٩٨، ص ص٢١-٢٤.

٣. جلال عبد الله معوض، صناعة القرار فى تركيا والعلاقات العربية - التركية، مصدر سبق ذكره، ص ص١١٧ - ١١٨. وينظر: وصال نجيب العزاوي، بنية النظام السياسي وصنع القرارات فى تركيا، مجلة قضايا سياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، العددان ٥ و ٦، صيف ٢٠٠٤، ص ص٣-٤. وكذلك، فيروز احمد، صنع تركيا الحديثة، ترجمة سلمان الواسطي ود.حمدي الدوري، (بغداد: بيت الحكمة، ٢٠٠٠)، ص٤١٨.

4. Christopher Phillips, Turkey and Syria, In: 2 feb 2014, , pp: 35-36.

<http://www.lse.ac.uk/ideas/publications/reports/pdf/sr007/syria.pdf>

❖ ان الدستور ناظم للعمل السياسي ولتشكيل السلطات والمؤسسات، وصلاحياتها وعلاقتها.

❖ ان الدستور ذا علاقة وثقى بالنظام السياسي للدولة، فالنظام السياسي انما هو فلسفة محددة للدولة يتم اما الاتفاق عليها في الانظمة الديمقراطية أو تفرض من قوة مهيمنة على الدولة والمجتمع، وفي الحالتين يتم صياغة دستور متفق مع النظام السياسي، وينظم خلالها نظام الحكم والسلطات والعلاقات فيها.

❖ وهناك الحكومة التي تقدم برنامجا سياسيا عند بدء تشكيلها وتحظى بموجبه بالثقة طوال مدة وجودها، وهذا البرنامج يرتبط مع الدستور بعلاقة انسجام، وبالسياسات العامة السنوية التي تخصص لها الموازنة العامة للدولة.

❖ وتلجا الحكومة في تصميم سياساتها العامة إلى موائمة بين برنامجها الحكومي وسياساتها العامة، والمطالب القادمة من البيئتين الداخلية والخارجية، وما يمكن ان يتحقق منها في ضوء الإمكانيات والمتغيرات المؤثرة.

هذه الخطوات أو الاطر المنظمة لصياغة السياسات العامة وما تتخذه الدولة من قرارات، فأنا نجد ان الحكومة تتجه إلى المجتمع لتلمس ما موجود من مطالب أو ما موجود من متغيرات يمكن ان تعيق قدرتها على تنفيذ السياسات المقصودة، وهنا يظهر لنا المتغير السياسي، بوصفه متغير يؤثر على الحكومة اثناء صياغة سياساتها.

والواقع ان هذا المتغير يشتمل على حزمة واسعة من المتغيرات والقوى، كل منها له تأثير وله مطالب، لا يمكن للحكومة ان تنفذ سياساتها دون النظر اليها. بمعنى ان المؤثرات لا تتوقف على المتغيرات العسكرية، أو الاقتصادية أو الاجتماعية، انما هناك تأثير للمتغير السياسي، الذي يشمل تأثيراً لقوى سياسية وللمناخ السياسي العام، ولهذا نجد ان السياسة العامة التركية وبضمنها السياسة الخارجية التركية تتأثر بمحيطها الداخلي من قوى ومناخ سياسي. وهذا المتغير له دور كبير في التأثير على السياسة الخارجية كاتجاه وكقوى صانعة له، وعلى عملية صنع السياسة نفسها.

والواقع، ان هناك عدة قوى مؤثرة في السياسة التركية، مع اختلاف قدرتها على التأثير، ومن القوى التي برزت الى الساحة السياسية التركية النخب السياسية والأحزاب السياسية، والجيش التركي، وجماعات المصالح وقوى الضغط، فضلاً عن

وسائل الإعلام والرأي العام التركي⁽¹⁾، وقد تم شرح اغلب هذه القوى بوصفها المؤثرة في صناعة السياسة التركية ، وهنا سنشير فقط الى كون ما يخرج منها من نظرات وتوجهات انما هو بيئة لمتغيرات سياسية لا تستطيع الحكومة تصميم سياساتها تجاه سوريا دون النظر الى هذه المتغيرات. وتؤدي هذه القوى دورا كبيرا في توجهات السياسة التركية على المستويين: الدولي والإقليمي ، وعلى نوعية السياسات المتبعة وبضمنها السياسات التركية نحو سوريا.

وفيما يتعلق بالنخبة السياسية، فهي مجموعة الافراد الذين يمتلكون مصادر وادوات التأثير السياسي في الدولة، وقد يكونوا ممن لديهم مواقع في قيادات المؤسسات الرسمية أو ليس لديهم مهام رسمية، انما بسبب مكانتهم وبسبب ما لديهم من موارد وعلاقات، فانهم قادرون على التأثير في الأنشطة السياسية المختلفة وبضمنها في السياسة الخارجية⁽²⁾.

وتتباين الدول في السماح للنخب بالتأثير في السياسات العامة، بحسب درجة قبول المشاركة السياسية في النظام السياسي وفي باقي الأنشطة السياسية، وعموما، يتوقف تأثير النخبة السياسية على بنية النظام السياسي فكلما كان النظام ديمقراطيا كلما سمح بتمرير التأثير والعكس صحيح احيانا، اما درجة تجانس النخبة واتفاقها على الخطوط العامة والأساسية للسياسة الخارجية أو اصول تكوين النخبة، فهي مما نراه ليس بذي اثر واضح في التأثير السياسي، كون قدرة النخبة على التأثير في السياسة تزداد كلما ازدادت درجة مؤسسية النظام السياسي، أي توفر مؤسسات سياسية فعالة لاتخاذ القرار، فالنخبة اما ان تحتل المواقع المهمة في هذه المؤسسات أو انها مما لا تستطيع تلك المؤسسات تجاوزهم وتجاوز آرائهم في شان السياسات الواجبة الاتباع⁽³⁾.

وطالما ان النظام السياسي التركي، بحكم كونه نظاما برلمانيا، وتداوليا وتعدديا، فان للنخب التركية دور وتأثير في عملية صنع السياسة التركية، فصناع

١. طارق عبد الجليل، الجيش والحياة السياسية، تفكيك القبضة الحديدية، في كتاب: محمد عبد العاطي محررا، تركيا بين تحديات ورهانات الخارج، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون ومركز الجزيرة للدراسات، ٢٠١٠)، صص ٧٦-٧٨.

٢. محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، ط٢، (بيروت: دار الجيل، ٢٠٠١)، ص ١٩٦.

3. Tayyar Arı, Ferhat Piringçi, Turkey's New Foreign Policy towards the Middle East OP. CIT, Pp: 12-13.

السياسات يتجهون لمعرفة آراء النخب من السياسات التي تتبعها الدولة^(١). ولا يتوقف تأثيرهم على ما يطلب منهم من استشارة انما يسهمون بالتأثير من خلال الكتابات والتحليلات التي يصدرونها في المجتمع، مما يجعل تأثيرهم مزدوج في الدولة، ما تطلبه الدولة منهم، وما يقومون هم به انفسهم، بقصد اعداد او دفع الدولة لاعتماد سياسة معينة.

وتصنف النخب في تركيا كما في غيرها إلى: نخب سياسية تضم السياسيين الذين شغلوا مراكز سياسية وحزبية في قمة الهرم الحكومي، أو ادارية سابقة في مؤسسات الدولة، أو قادة سابقون لأفرع القوات المسلحة الأعضاء في مجلس الأمن القومي، ومحافظي المدن، ونخب مثقفة تشمل اساتذة الجامعات، وكتاب وأدباء وصناع رأي^(٢)، وهي في عمومها، تؤدي أدوارا متباينة في العمل السياسي، وفي صنع السياسات التركية، وفي التأثير في عملية صنع السياسات التركية تجاه سوريا^(٣).

عموما، يبرز من بين الكتاب الاتراك ما يؤكد أن الأزمة السورية بدأت تثير قلقا عميقا لدى النخب التركية، السياسية والإعلامية، لا سيما بعد وصول موجة العنف الى الداخل التركي، وغلبة مناقشات الملف السوري على اعمال السياسيين الاتراك مع الاوروبيين والامريكان والخليجيين العرب. ويخشى المثقفون الاتراك من ان تؤدي احداث سوريا الى اثاره ملف الاقليات في تركيا وخصوصا العلويين والاكرد، ورغم ان ملف الاكرد هو بيد المؤسسة السياسية منذ عام ٢٠٠٢ الا انه يمكن ان يتحول الى يد المؤسسة العسكرية اذا ما فشلت جهود الحلول السلمية للقضية الكردية التي اطلقها رجب طيب اردوغان منذ عام ٢٠١٠، اما قضية العلويين فانها تثار بحكم ان الجهد التركي منصب في سوريا على ازاحة حكم علوي واستبداله بحكم اخر، وهو ما يمكن ان يقود الى توتر بين الدولة التركية والعلويين الاتراك اذا فسر الصراع بانه يحمل

١. طلال يونس الجليلي، قراءة في أفكار النخبة السياسية الإسلامية في تركيا، موقع نينوى، استخرج في: ١٦ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://www.almosul.com/people/luminaries/academia/talal-al-jalili/ch1.html>

٢. وصال نجيب العزاوي، بنية النظام السياسي وصنع القرارات في تركيا، مجلة قضايا سياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهدين، المجلد الثاني، العددان ٥-٦- صيف ٢٠٠٤، ص ٨-٩.

٣. ينظر، علي حسين احمد، التيارات السياسية في تركيا واثرها على مستقبل العلاقة مع العراق، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية-جامعة بغداد، ٢٠٠٥، ص ١١٢-١١٣. وكذلك، جلال عبد الله معوض، صناعة القرار في تركيا والعلاقات العربية التركية، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨)، ص ٥٠-٥١. وايضا: علاء جاسب عجبل، سياسة تركيا الخارجية تجاه العراق في عهد توركوت اوزال، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية، ٢٠٠٥، ص ٢٤

بعدا طائفيًا. وهو ما يجعل تركيا تعيش وضعا قلقا بسبب دقة موقفها من تلك الاحداث، خصوصا وان الولايات المتحدة رغبت بان تكون جميع اوراق الملف السوري بيدها وهي من تقدر متى وكيف يتم ازاحة الحكم في سوريا. وللخروج من المازق السوري او تقليل ضغطه فيبدو ان تركيا انفتحت على دعم او عدم عرقلة جهود القوى الكردية العراقية في التعامل مع بعض ملفات الاحداث السورية (قضية كوباني تحديدا). وهذا الامر تسبب بموقف رافض من بعض النخب التركية، ومنها مثلا رئيس جمعية الصحفيين الثوريين في تركيا احمد ابا قايا الذي قال في تصريح لقناة العالم الاخبارية: ان ازدواجية سياسة حكومة تركيا في التعامل مع الاحداث في سوريا واضحة جدا، انها تنفذ سياسة تخدم الغرب. وقال الكاتب التركي فائق بولوت: هناك فرق كبير بين المواقف تجاه سوريا معتبرا ان الحكومة تقف الى جانب الولايات المتحدة والحكومات الغربية و ان قراراتها غير مستقلة^(١).

ولكن الموقف اعلاه يجد من يقف بالضد منه، وانه يمثل وجهة نظر شرائح محدودة جدا من النخب التركية، وان الراي العام بين النخب هو تاكيد التزام موقف الحكومة من تلك السياسات المتبعة تجاهها.

كما تشتمل المتغيرات السياسية الداخلية على الأحزاب، وقد بينا مكانتها في النظام السياسي التركي في الفصل السابق، وجماعات الضغط والمصالح والرأي العام^(٢)، ولا يمكن اعطاء أهمية موحدة لكل هذه القوى في التعامل مع الاحداث السورية الا ان ما لا يختلف عليه ان السياسات التي تنفذها تركيا تجاه سوريا انما مرجعها البرنامج الحكومي والدستور والسياسات العامة للحكومة، ناهيك عن المطالب الداخلية للنخب والمجتمع، وهذه القوى عملت على دعم السياسات الحكومية ودفع الحكومة إلى تبني سياسات تدعو إلى تدخل تركي في الشأن السوري، استنادا إلى عوامل تاريخية وجغرافية ودينية^(٣)، ولم يظهر منها الا استثناءات محددة متعلقة بحزبي الشعب الجمهوري والحركة القومية.

١. نخب تركية وعربية تدين موقف اردوغان من سوريا، ٢٨ نوفمبر ٢٠١١،

<http://www.alalam.ir/news/863044>

وكذلك ينظر : علي حسين باكير ، محددات السياسة التركية أراء التحالف الدولي ، مجلة السباسة الدولية ، العدد ١٩٩ ، يناير ٢٠١٥ ، ص ص ١١٣-١١٧.

٢. نوال عبد الجبار سلطان، رؤية للمواجهة بين العلمانية والإسلام في تركيا، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، العدد ٤، كانون الأول ٢٠٠٥، ص ١٤٢.

٣. راغب دوران، اسباب صعود النموذج التركي، في: عودة العثمانيين الإسلامية التركية، مجموعة مؤلفين، ط٣، (دبي: مركز المسبار للدراسات والبحوث، ٢٠١١)، ص ص ١١٥-١١٩.

لكن ، يبقى ان تقدير أهمية هذه المطالب، انما يخضع لتقدير القيادات السياسية للدولة^(١)، وهي ما دفعت الحكومة إلى تبني سياسة دعم الفصائل السورية المعارضة لنظام حكم الرئيس بشار الاسد، بعد عام ٢٠١٠، وقبله كانت تلك العوامل تدفع بالحكومة التركية إلى توسيع علاقاتها مع سوريا، من سياسة عامة تقوم على الانفتاح على المحيط العربي وبضمنه سوريا، بمعنى انها دفعت تركيا الى الانفتاح على المحيط المجاور لها كونه سيرفد تركيا بمقومات تجعلها تحقق غاياتها في ان تصبح قوة اقليمية. لهذا، شهدت السياسة الخارجية التركية، وخاصة منذ وصول حزب العدالة والتنمية إلى الحكم تغيرات عدة في التوجهات والتحركات، اذ باتت تعتمد على تعدد العلاقات وعدم حصرها في محور واحد وهو أوروبا والولايات المتحدة، الامر الذي حول تركيا إلى مركز في السياسات الإقليمية، وتقدم نفسها كقوة في منطقة الشرق الأوسط، بمعنى آخر ان المتغير السياسي بتأثيره ومطالبه، اثر في جعل السياسة التركية تتجه صوب جعلها مركزا إقليميا في المنطقة، كونها مطالب تستند إلى اسس تاريخية وجغرافية واقتصادية لما تتمتع به تركيا من مرتكزات فيها^(٢).

المطلب الثالث - المتغير الاقتصادي

ان الاقتصاد متغير مهم في صناعة السياسات العامة وبضمنها الخارجية، اذ يعد المرتكز الأول في تقدير قيمة قوة الدولة ومكانتها، فضلا عن انه دالة على احتياجات الدولة في البيئتين الداخلية والخارجية. ومن كلاهما، فان له أهمية وتأثير في السياسة الخارجية، من حيث جعلها سياسة نشطة أو جعلها سياسة غير فاعلة.

وفيما يتعلق بتركيا ، فانها قوة اقتصادية متوسطة، اعتبرها البنك الدولي وفقا لمؤشراته عام ٢٠١٤ القوة رقم (١٨) في العالم، والأولى في منطقة الشرق الأوسط،

١. هاينتس كرامر ، تركيا المتغيره تبحث عن ثوب جديد ، ترجمة فاضل جكتر (الرياض : مطبعة العبيكان، ٢٠١٠) ، ص ١٦٧ - ٢٣٤.

٢. ميشال نوفل، عودة تركيا إلى الشرق، الاتجاهات الجديدة للسياسة التركية، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠١٠)، ص ٢٠-٣٣. وايضا: إبراهيم خليل العلاف، السلوك السياسي الخارجي التركي تجاه العراق بعد التاسع من نيسان ٢٠٠٣، مجلة دراسات إقليمية، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، العدد ٩، ٢٠٠٧، ص ٥. وكذلك، حنا عزو بهنان، موقف الحكومة التركية من تطورات الاحداث في العراق ٢٠٠٣ - ٢٠٠٦، العراق ودول الجوار، (الموصل: مركز ابن الاثير للطباعة والنشر، جامعة الموصل، ٢٠٠٧)، ص ٨٣.

بنتاج قومي بلغ ٨٧٠ مليار دولار عام ٢٠١٣^(١). وهي عضو في مجموعة العشرين الكبار الاقتصادية، وترتبط باتفاقات عدة مع الاتحاد الأوروبي تمهيدا لاتمام عضويتها فيه كهدف نهائي.

وتعتمد تركيا النظام الاقتصادي الراسمالي، فالقطاع الخاص فيها هو من يدير الأنشطة الاقتصادية المختلفة، وتقوم الدولة بتوفير الغطاء السياسي للاقتصاديين والصناعيين، ومنها الانفتاح على البيئة الخارجية، ويدل على ذلك قائمة شركائها في التصدير والاستيراد، والتي اشترت الاتي:

تتوجه صادرات تركيا الخارجية بالنسب الآتية: ٨,٦% إلى ألمانيا، و ٧,١% إلى العراق، و ٦,٥% إلى إيران، و ٥,٧% إلى المملكة المتحدة، و ٥,٤% إلى الامارات، و ٤,٤% إلى روسيا الاتحادية، و ٤,٢% إلى ايطاليا، و ٤,١% إلى فرنسا، اما استيرادها فانه ياتي من الدول الآتية: روسيا وألمانيا والصين والولايات المتحدة وايطاليا وإيران، وبالنسب الآتية: ١١,٣% و ٩% و ٩% و ٦% و ٥,٦% و ٥,١% على التوالي، وذلك حسب احصاءات عام ٢٠١٣^(٢). بمعنى اخر انها منفتحة على إيران والعراق وروسيا ودول الاتحاد الأوروبي وكل جوارها الإقليمي الأخرى.

وإذا ما اردنا معرفة إلى اي مدى يؤثر المتغير الاقتصادي في سياسة تركيا عامة ، وفي سياستها تجاه سوريا خاصة، سنجد ان دولة بلا مصادر ريع مثل تركيا لا يمكنها ان تدير عجلة الدولة من دون فاعلية الاقتصاد، بحكم الترابط بين السياسة والاقتصاد، وإذا ما قارنا بين أدوار تركيا وفعاليتها قبل العام ٢٠٠٢ وحجم اقتصادها وبين فاعليتها اليوم وحجم اقتصادها سنجد ان هناك ربط بينهما، ففي عام ١٩٩٠ كان اقتصاد تركيا يعاني من حجم مديونية مرتفع بلغ نحو ٤٩ مليار دولار أو ٥٧% من الناتج المحلي الاجمالي، وناتج قومي بلغ نحو ٩١ مليار دولار، ومتوسط دخل الفرد فيها بحدود ٢٣٠٠ دولار، واحتياطي نقدي بلغ ٣ مليار دولار، اما في عام ٢٠١٣ فان الاقتصاد التركي وصل إلى المؤشرات الآتية: الناتج القومي بلغ ٨٧٠ مليار دولار،

١. ينظر: شراكة بين تركيا والبنك الدولي: بعض أبرز الملامح والنتائج ، موقع البنك الدولي، استخرج بتاريخ: ١٦ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTARABICHOME/NEWSARABIC/0,,contentMDK:22923811~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1052299,00.htm>

٢. ينظر: شراكة بين تركيا والبنك الدولي: مصدر سابق. وايضا: موقع رئيس الوزراء التركي ، استخرج في ١٦/تشرين الثاني/ ٢٠١٤

Foreign Trade, Republic of Turkey prime Ministry, Investment Support and promotion Agency,at. www.invest.gov.tr/en/2013

وكذلك : Foreign Trade Statistics,News Release,February 2013,Turkish Statistic Institute

وحجم الاحتياطي النقدي بلغ نحو ١٢٠ مليار دولار، ومتوسط دخل الفرد فيها بحدود ١٠٩٥٠ دولار، والدين الخارجي الاجمالي نحو ٣٥٩ مليار دولار، اي انسه نحو ٤٢ % من الناتج المحلي^(١) .

وهذا اشر وجود نمو في قدرة هذا الاقتصاد، في ظرف شهدت فيه تركيا تحولات مهمة على صعيد أدوارها الإقليمية. وتزامنت النجاحات التي حققتها تركيا اقتصاديا مع صعود حزب العدالة والتنمية للحكم من جهة، ومع اتجاه الولايات المتحدة إلى السماح لتركيا بتوسيع نطاق أدوارها في المنطقة، فالولايات المتحدة تعتمد على تركيا في اداء أدوار مساعدة ضمن إستراتيجية أطلسية منذ الحرب الباردة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي، الا انها بعد العام ١٩٩٩^(*) والتغير الذي حصل في إستراتيجيات الأطلسي من الدفاع إلى امكانية القيام بمهام خارج حدود الدول الاعضاء، حدث تغير في الأدوار التي تقوم بها تركيا وكانت قد بدأت ببعضها في العام ١٩٩١ مع انتهاء عمليات حرب الخليج الثانية، واتجاهها إلى مساعدة الولايات المتحدة من اجل فرض غطاء جوي فوق بعض مناطق العراق الشمالية، ومساعدة الاكراد في تأمين مناطقهم إلى الضد من السلطة المركزية في بغداد^(٢)، وهذه الأدوار بدأت تتسع بعد العام ٢٠٠١ عندما اتجهت الولايات المتحدة إلى تغيير طريقة ادارتها للتعاملات الإقليمية في المنطقة العربية، ومنها التوسع بأدوار الحلفاء الإقليميين والاتجاه إلى تغيير الواقع القائم ليكون منسجما مع المصالح الأمريكية، فكان تشجيعها لصعود التيار

١. بيانات البنك الدولي، موقع البنك الدولي ، استخرج بتاريخ: ٢٠ تشرين الأول ٢٠١٤

<http://data.albankaldawli.org/indicator/DT.DOD.DECT.CD>

وايضا: رواء زكي الطويل، تركيا وصندوق النقد الدولي، مجلة دراسات إقليمية، جامعة الموصل، العدد ٥، لسنة ٢٠١٣، ص ١٧-١٨. وايضا: الناتج القومي يتراجع بمقدار الثلث . تركيا تزداد فقراً والاسواق الخارجية هي الحل على الموقع

http://daharchives.alhayat.com/issue_archive/Wasat%20magazine/1995/5/1/%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%A7%D8%AA%D8%AC-.html

وايضا: تقرير: الناتج القومي لتركيا يصل لـ ٨٧٠ مليار دولار والاحتياطي النقدي ١٢٠ مليار، استخرج بتاريخ: ٢٠ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://www.elshaab.org/news/62099/%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%A7%D8%AA%D8%AC-.html>

*- في عام ١٩٩٩ عقد مؤتمر واشنطن لحلف الأطلسي والذي عدل المادة ٥ من الميثاق، وسمح للحلف باداء مهام خارج اوروبا. ينظر:

محمد خنوش، الفواعل المؤثرة في النظام الدولي، مجلة الفكر، كلية الحقوق والعلوم السياسية/ جامعة محمد خضير بسكرة، الجزائر ، العدد ١٠، ٢٠٠٩، ص ١٨٩-١٩٣.

- Marianna CHAROUNTAKI, Turkish Foreign Policy and the Kurdistan Regional Government, PERCEPTIONS, winter 2012, Volume XVII, Number 4, pp.186-187.

الإسلامي (الأنموذج التركي) للحكم في تركيا وتميرير رسائل مختلفة إلى المؤسسة العسكرية بكونه نموذج مقبول من قبل الولايات المتحدة، وأنه لا ينبغي لهذه المؤسسة التدخل به^(١).

أما صعود حزب العدالة والتنمية، فإنه جاء بظرف شهدت تركيا فيه أزمة اقتصادية خانقة على صعيد التضخم، وتراجع معدلات النمو من ٦% عام ١٩٩٦ إلى -٢,١ عام ٢٠٠٠، وانخفاض متوسط دخل الفرد من ٣٢٠٠ دولار عام ١٩٩٦ إلى ٢٧٠٠ دولار عام ٢٠٠٠، وهو ما جعل الاتحاد الأوروبي يبرر جانب من اسباب رفضه لانضمام تركيا اليه^(٢)، مما جعل الاتراك يقدمون موعد انتخاباتهم التشريعية إلى شهر تشرين الأول ٢٠٠٢، في الوقت نفسه هيئ المواطن التركي للبحث عن بدائل سياسية تساعده على تحسين وضعه الاقتصادي وكان برنامج الحزب بوقتها برنامجا طموحا، مما ساعده على الفوز بأغلبية مريحة ليشكل الحكومة لوحده دون ائتلاف مع أحزاب أخرى^(٣).

ومع مسك الحزب للسلطة بدأ الوضع الاقتصادي يتغير في تركيا بسرعة، يقابله تغير ملاحظ في أدوار تركيا الإقليمية نحو جعل تركيا لاعبا إقليميا مهما. ان التحول في الاقتصاد التركي شمل مؤشرات عديدة، كلها كانت دالة على هذا التحول، فعلاوة على الناتج القومي ودخل الفرد ، يلاحظ^(٤):

١. محمد زاهد جول ، " التجربة النهضوية التركية : كيف قاد حزب العدالة والتنمية تركيا الى التقدم " ، ط١ (بيروت: مطابع الشبانات الدولية، ٢٠١٣) ، ص ص ١٧٩ — ١٩٩. وكذلك انظر : سونر چاغاتاي، و مايكل سينغ، تركيا بزعامة «حزب العدالة والتنمية»: مصدر نفع أم عائق للولايات المتحدة؟، معهد واشنطن، استخرج بتاريخ: ٢٠ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/the-akps-turkey-asset->

وايضا: سامي الاخرس ،، لماذا أفلت حزب العدالة والتنمية التركي من أنياب المحكمة الدستورية؟، الحوار المتمدن، العدد ٢٣٦٣ ، في ٤ اب ٢٠٠٨

<http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=142949>

٢. حيدر عبد الجبار الخفاجي، المحددات السياسية والاقتصادية تجاه علاقة تركيا بالاتحاد الأوروبي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، ٢٠٠٩، ص ١٢٠.

٣. زينة مدحت شريف الهوندي ، أثر الأزمة السياسية في التنمية الاقتصادية ، دراسة نموذج تركيا ١٩٤٦ – ٢٠٠٥ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهريين ، ٢٠٠٧، ص ١٥٠.

٤. بيانات البنك الدولي، موقع البنك، استخرج بتاريخ: ٢٠ تشرين الأول ٢٠١٤

<http://data.albankaldawli.org/indicator/DT.DOD.DECT.CD>

also see :Turkey Balance of Trade 1957- 2014, In: 11 Oct 2014

<http://www.tradingeconomics.com/turkey/balance-of-trade>

وايضا: مثني عبد الرزاق الدباغ، تأثير الاستثمار الأجنبي المباشر على التجارة الخارجية في تركيا، دراسات إقليمية، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، العدد ٤، كانون الأول ٢٠٠٥، ص ١٨٠. وايضا: نوفل =

❖ ارتفاع معدل الاستثمار الاجنبي المباشر من ٠,٩ مليار دولار عام ٢٠٠٠، إلى ١٢,٣ مليار دولار عام ٢٠١٣.

❖ ارتفاع قيمة تبادلات تركيا التجارية: الصادرات والاستيراد، اذ ارتفعت الصادرات من ٣١ مليار دولار عام ٢٠٠٠ إلى ١٥١,٣ مليار دولار عام ٢٠١٣، في حين بلغت وارداتها لنفس المدة: ٤٠,٤ و ١٥٧,٢ مليار دولار على التوالي.

❖ من مؤشرات النمو الاقتصادية الأخرى: انتقلت تركيا إلى مرحلة سداد ديونها، اذ سددت خلال العام ٢٠٠٧ نحو ١١ مليار دولار، كما اتجهت إلى تشجيع القطاع الصناعي فيها عبر التوسع بعمليات الاقراض الداخلية، وأصلاح السياسة النقدية عبر العمل على تثبيت قيمة العملة ثم السيطرة بعد ذلك على عملية التدفقات النقدية داخل الاقتصاد التركي وإصلاح أداء المصارف، وايضا الاتجاه إلى تبسيط الانظمة الضريبية وخفض في أنواع ومعدلات الضرائب^(١).

ان المؤشرات اعلاه تفيد ان حال تركيا تغير، وطالما ان الاقتصاد يؤثر في السياسة الخارجية، لهذا وجدنا انعكاسا للمتغير الاقتصادي على السياسة التركية، فهو ساعد القيادات التركية على تحقيق الأهداف والمصالح التركية العليا، وبما يعزز من دور تركيا الإقليمي والدولي، عبر وضع الاقتصاد والاعتبارات الاقتصادية كاهم وسيلة في العلاقات التركية الخارجية. وان السياسة تفتح مجالاً للاقتصاد كي ينمو، اما ما تعلق بالاحداث في سوريا فانه رغم انها خفضت حجم تجارة تركيا مع سوريا مرحليا من نحو ٢,٧ مليار دولار عام ٢٠١٠ الى نحو ١,١ مليار دولار عام ٢٠١٢، الا انها فتحت اسواق اخرى امامها كما تعكسه ارقام تعاملاتها التجارية التي اشرنا اليها سابقا^(٢).

قاسم علي ال عنين الشهواني، اتجاهات تطوير العلاقات التجارية العراقية - التركية، سلسلة شؤون إقليمية، العدد ٩، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، ٢٠٠٦، ص ٤٠.

١. كامل صقر، تركيا روعة التجربة الاقتصادية (لندن: مركز الشرق العربي للدراسات الحضارية والإستراتيجية، ٢٠٠٧)، ص ١٧.

٢. انظر: تعثر التجارة بين تركيا وسوريا يلقي بظلاله على الخليج، صحيفة الخليج اون لاين، ١٨ يوليو ٢٠١٣

وتكمن قوة تأثير المتغير الاقتصادي فى سياسة تركيا تجاه سوريا فى النقاط الآتية^(١):

أولاً: تدور حول ادراك القادة الأتراك على اختلاف مشاربهم ان التوجه نحو أوروبا هو توجه أصيل، لكن ما يساعد تركيا على تعزيز مكانتها وقوتها هو علاقاتها مع المنطقة العربية خاصة والشرق الأوسط عامة، وان إمكانيات الاستمرار بالنمو الاقتصادي مرهونة بالتوسع فى العلاقات الاقتصادية مع هذه المنطقة.

ثانياً: ان سوريا هى دولة مجاورة لتركيا، وسوق للبضائع التركية، ولدى الدولتين أكثر من قاسم اقتصادي مشترك، منها: التجارة والمياه، والسياحة..

ثالثاً: أن تركيا تنظر لدول بلاد الشام كمعبر مهم لتدفق بضائعها إلى دول الخليج العربية، فهناك تجارة مهمة لتركيا مع هذه الدول، وطالما انها ليست مرتبطة بها جغرافياً عبر البر ولا بحرياً، لهذا تبقى بحاجة إلى طريق ترانزيت وهو يمر عبر العراق او عبر سوريا^(*).

هذه المتغيرات الاقتصادية كلها، تؤثر بالمحصلة على ما يصنعه الأتراك من سياسات تجاه سوريا.

المطلب الرابع :- العامل الجغرافي

لكل دولة موقع جغرافي محدد، وهذا الموقع يؤثر فيها بدرجة أو بأخرى، فالحدود بين الدول انما مبعثها اما اعتبارات سياسية أو اعتبارات جغرافية- طبيعية، وهى تحدد للدولة موقعها وحجم جغرافيتها ونوعيتها، وما يمكن ان تتوافر عليه من موارد، وايضا عدد ونوعية الدول المجاورة.

والجغرافية ليست جامدة انما هى بقدر ثباتها على الأرض فانها تؤثر بكافة المتغيرات الأخرى التى تحكم الدولة، فقديمًا كانت الدول تحتمي بجغرافيتها، ومثالها عزلة بريطانيا عن أوروبا وعزلة الولايات المتحدة عن أوروبا، فالمياه، وايضا الجبال والصحاري كلها موانع تضاعف من قوة الدولة، لكن فى عالم اليوم ، حيث أسهمت

1. Alexander Murinson, Turkish Foreign Policy in the Twenty-First Century, BESA, Op. cit, p: 17.

* - بلغت تجارة تركيا مع دول الخليج العربية عام ٢٠٠٠ نحو ٣,٢ مليار دولار، وعام ٢٠١٢ نحو ١٣,١ مليار دولار. ينظر:

أرام تركيزيان، التعاون الاقتصادي والعسكري بين تركيا والبلدان العربية: إلى أين سيصل؟، ١٥ ديسمبر ٢٠١٤

<http://carnegieendowment.org/sada2014//12/15/%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%AA%D8%A7%D9%88%D9%86-6-%D8%B3%D9%8A%D8%B5%D9%84/f12z>

B9%D8%A7%D9%88%D9%86-6-%D8%B3%D9%8A%D8%B5%D9%84/f12z

التكنولوجيا بتقليص الحدود ، وتداخل ما هو محلي وما هو دولي، واصبح الحديث عن الجغرافية يتطلب مراجعة للثوابت التي تم تأشيرها في كتب الجغرافيا السياسية، والواقع، ان اهم المتغيرات التي اصابته الموقع والجغرافية عامة هو ان النسبية هي التي صارت تحكم تأثير المتغيرات الجغرافية^(١).

ورغم هذا الاتجاه والتطور في العلاقة بين الجغرافيا والسياسة الا ان ما لا ينكر هو ان الجغرافيا ما زالت تؤثر، ومثالها^(٢):

❖ موقع الدولة الإقليمية والدولي، فهو مما يجعلها مهمة في الاعتبار الدولية والإقليمية أو ان تكون الدول الأخرى بحاجة اليها في تجارتها وفي فرض سيطرتها وتأثيرها في دول اخرى

❖ حجمها الجغرافي فهو إما يعينها على ادارة الدولة أو انه يحملها أكلاف في ذلك، فالانتساع وعدم الانتظام في المساحة والموقع يدفع الدول إلى تبني شكل من اشكال اللامركزية في ادارة الدولة.

❖ ما يمكن ان يتوافر فيها من موارد، وخصوصا موارد الطاقة الهيدروكاربونية.

❖ واذا صاحب القرب الجغرافي تداخل بشري بين الدول المتجاورة، فان امكانية ان تكون الدولة مؤثرة تكون في اعلى قمتها، وهو امر نسبي اذ يمكن ان تكون معرضة للتاثر بهذا التداخل، حسب قوتها.

واذا ما اتينا إلى حالة تركيا، سنجد ان لهذه الدولة موقعا جغرافيا اعطاها أهمية استثنائية في المنطقة وبين القوى الكبرى، فتركيا في منطقة الوسط بين القارتين اسيا وأوروبا، وهي تقع إلى جنوب روسيا الاتحادية، والى شمال المنطقة العربية، وهي تقع في اطار مكونات حضارية مهمة في التاريخ الإنساني: العرب والأتراك والفرس والاكراد، وتشمل مسلمين ومسيحيين ويهود، ويمكن بيانها كالاتي^(٣):

١. محمد أزهر السماك، الجغرافية السياسية، أسس وتطبيقات، (الموصل : جامعة الموصل، ١٩٨٨)، ص ٧٥. وايضا: تغريد رامز هاشم العذاري، مفهوم الجغرافية السياسية- مفهوم الدولة-عوامل قيام الدولة-تصنيف الدول من حيث إمكاناتها من القوة، موقع كلية التربية الأساسية، جامعة بابل، استخرج بتاريخ: ١١ ايلول ٢٠١٣

<http://www.uobabylon.edu.iq/uobcoleges/lecture.aspx?fid=11&lcid=37082>

٢. عباس فاضل عبيد، العلاقات السورية-التركية، رسالة ماجستير غير منشوره، كلية التربية، الجامعة المستنصرية، ٢٠٠٦، ص ٦-١١.

٣. محمد عبد العاطي التلوي، السياسة الخارجية التركية تجاه سوريا ٢٠٠٢-٢٠٠٨، مصدر سبق ذكره، ص ٦٧-٧٥. وقارن مع: محمود خليل يوسف القدرة، تطور العلاقات السياسية التركية-السورية في ضوء المتغيرات الإقليمية والدولية ٢٠٠٧-٢٠١١، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاداب والعلوم الانسانية، جامعة الأزهر-غزة، ٢٠١٣، ص ٢٣-٣٧.

❖ تركيا تقع في منطقة الوسط بين القارتين اسيا وأوروبا، وهو ما جعلها صلة وصل بين الشرق والغرب، خلال مراحل تاريخية مختلفة، وحققت جزء من هذه المكانة بفعل تمددها إلى الجزء الأوروبي من البسفور. واليوم تعتبر قوة أوروبية واسيوية، تتعامل معها دول القارتين باعتبارها حلقة وصل مهمة بين الحضارتين.

❖ وهي تقع إلى جنوب روسيا الاتحادية ، فروسيا دائما كانت في موضع صراع مع تركيا العثمانية والكمالية، وطالما ان روسيا في موضع صراع مع الغرب في بعض القضايا العالمية، فان انخراط تركيا في حلف الأطلسي في منتصف القرن الماضي اعطاها مكانة في التعامل مع الغرب عامة، فالغرب ركز على تفعيل قوة تركيا لتكون خط دفاع وهجوم باي توسع سوفيتي محتمل، ومن بعد الحرب الباردة، استمر الغرب بدعم تركيا كقوة أطلسية رغم ان الخطر الشيوعي قد انتهى، وظهرت أهمية تركيا مع اتجاه الولايات المتحدة إلى نصب الدرع الصاروخي، فكان موقع تركيا ملائم لنصب بعض اجزاء هذا النظام لمواجهة اي هجوم صاروخي محتمل من روسيا أو إيران^(١).

❖ وتقع إلى شمال المنطقة العربية، هذه المنطقة التي تعتبر محط انظار الغرب، بسبب اعتبارات تاريخية ودينية واقتصادية، فتاريخيا كان العرب المسلمون من حطم حضارة الرومان، واستمر الغرب يحلم بالحرب الصليبية مع العرب، واقتصاديا، تحتوي اراضي العرب على ثروات عديدة سعى الغرب للسيطرة عليها، واهمها النفط ، ولهذا فان موقع تركيا يعين الغرب على تنفيذ اجنداته بفرض سيطرتهم على المنطقة العربية.

❖ وهي تقع في اطار مكونات حضارية مهمة في التاريخ الإنساني: العرب والأتراك والفرس والاكراد، فهذه التكوينات الحضارية باستثناء الاكراد، كان لها تأثير حضاري مهم على الإنسانية جمعاء، واليوم تعاد بعض المكانة للحضارة الفارسية والتركية، وهي في الاصل حضارات متنافسة، وموقع تركيا

١ . بشير عبد الفتاح، الربيع العربي والعلاقات التركية الايرانية، موقع مركز الجزيرة للدراسات، في: ١٢ نوفمبر ٢٠١٢

<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2011/11/12/%D8%A7%D9%84%D8%B1%D8%A8%D9%8A%D8%B9>

الروسية بعد الحرب الباردة وانعكاساتها على المنطقة العربية ، سلسلة اطروحات الدكتوراه ٧٣، ط ١ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٩)، ص ٣٣٤.

الجغرافي بين هذه الامم يساعدها على النهوض، بفعل عوامل عدة اهمها تجدد الباعث الحضاري للنهوض⁽¹⁾.

❖ وتقع في منطقة تشمل مسلمين ومسيحيين ويهود، فالمنطقة مهد للديانات الرئيسية السماوية، وكل اتباع الاديان الكبرى يعطون خصوصية لها، فالمسلمون لهم مقدساتهم فيها، والمسيحيون لهم ايضا مقدساتهم فيها، واليهود لهم مقدساتهم، والمحطة الكبرى في علاقات الاديان هي ارض فلسطين ثم بلاد الشام. ولهذا فان الغرب اهتم بتركيا بوصفها واحدة من القوى التي تعين الغرب على التعامل مع المسلمين ومع القضايا الدينية المختلفة في المنطقة، ومنها الانفتاح على الإسلام الذي يعتبره الغرب معتدلا بنظره، والانفتاح على العلاقات مع إسرائيل، حتى صارت تركيا بنظر الغرب أنموذج لإسلام مقبول يمكن ان يشيع في كل دول المنطقة .

ولا ننسى بالطبع ان تركيا تقع جغرافيا في منطقة معتدلة نسبيا، استنادا إلى دوائر العرض وخطوط الطول، وموقعها البحري والقاري، فضلا عن مساحة الدولة التركية. إذ تبلغ مساحة تركيا الاجمالية نحو ٧٧٩,٤ كم ٢، وهي موزعة بين قارتين، منها نسبة ٩٦,٩% في قارة آسيا المعروف باسم (آسيا الصغرى) و ٣,١% تقع في الجزء الأوروبي المعروفة باسم (تراقيا)، ويفصل بين الجانبين مضيقا (البسفور والدردينيل)، وهذا ما جعل تركيا دولة وسط بين حضارتين شرقية وأوروبية. وتركيا حدودها هذه، محاطة بعدد من الدول، هي: أرمينيا وأذربيجان وبلغاريا وجورجيا واليونان وإيران والعراق وسوريا، ناهيك عن اطلالات مهمة على البحرين ، الاسود والمتوسط ، وبحري مرمرة وايجة، وكل هذه البحار مهمة في اعتبارات وإستراتيجيات القوى الكبرى.

ولا يتوقف الامر على حدودها، انما تحوي اراضيها متغير هام، وتحديدًا في علاقاتها العربية مع سوريا والعراق الا وهو المياه، فاغلب مصادر نهري دجلة والفرات تنبع من تركيا، والمياه مصدر لا يمكن الاستغناء عنه، وهي دولة مكتفية ذاتيا

1. Doğan Ertuğrul, A Test for Turkey's Foreign Policy: The Syria Crisis, İSTANBUL, Turkish Economic and Social Studies Foundation (TESEV), July 2012, pp: 3-4.

http://www.tesev.org.tr/Upload/Publication/fb7a88bd-36be-4ae8-b5c1-0efe22a3a9b6/Dogan%20Ertugrul_ENG.pdf

من المياة الا ان سياساتها المائية تسببت باكثر من أزمة فى العلاقات مع سوريا والعراق^(١).

ما تقدم، يعطى لتركيا مكانة متميزة بين دول الشرق الأوسط، فهي بموقعها قادرة على اتيان أدوار مميزة، ويدعمها فى ذلك قدراتها التي تملكها، وهي ايضا محط انظار الغرب لاداء أدوار فى المنطقة بما يخدم غايات الغرب فى السيطرة والنفوذ على الشرق الأوسط.

والعامل الجغرافى الاخر المؤثر فى سياسة تركيا تجاه سوريا هو الجوار، فسوريا مجاورة لتركيا، ليس هذا فحسب انما سوريا بوابة تركيا الجغرافية نحو الصراع العربى - الاسرائيلى (حيث قضية فلسطين التي ترتبط بها تركيا تاريخيا)، وحيث دول الخليج العربية، فسوريا بوابة تركيا الجغرافية لتنفيذ اجنداتها الاقتصادية والسياسية ، وهو ما طرح منتصف التسعينات عندما اريد تنفيذ مشروع انابيب مياة السلام لتطبيق مشروع الشرق الاوسط، وهي طرحت ايضا كبوابة لتركيا لادائها ادوار قيادية فى عام ٢٠٠٢ عندما شرعت تركيا بدور الوسيط لانهاء الصراع السوري - الاسرائيلى.

بمعنى اخر، ان سياسات تركيا انما تتأثر بدرجة أو اخرى بالعوامل الجغرافية، وبضمنها سياساتها تجاه سوريا، بحكم الجوار الجغرافى ، وتداخل اكثر من اعتبار فى العلاقة بينهما واهمها: المياة ، والاكراد ، والتقاطع فى التوجهات بين الاترك، الذين طوروا علاقتهم مع الغرب وإسرائيل، والسوريين الذين يجدون فى كلاهما ما يتقاطع مع نهجهم فى استقلالية قرارهم السياسى. ناهيك عن مشكلة الاسكندرونة بين الدولتين التي منحت إلى تركيا فى عهد الانتداب الفرنسى ، وما زالت لليوم تحت السيادة التركية رغم ان اغلب سكانها عرب.

وهنا، نجد ان تركيا بقدر تاثر سياساتها تجاه سوريا باعتبارات الموقع الجغرافى، فانه تتاثر ايضا بقضايا الاقليات، ليس الكرد^(٢) فحسب، انما هناك قضية الارمن ايضا، باعتبارهم اقلية هجرت موطنها فى العهود العثمانية، وسكن قسم منهم فى سوريا ، ويعد الارمن من الاقليات

١. علي أحسان باغيش، إشكالية المياة وآثارها فى العلاقات العربية التركية، فى كتاب: وقائع ندوة العلاقات العربية التركية، حوار مستقبلي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٩٥، ص ١٦٦ - ١٦٧.

٢. دخضر عباس عطوان، المتغير الكردى فى العلاقة العراقية-التركية بعد العام ٢٠٠٣، مجلة قضايا سياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، العددان ٢١ و ٢٢، ٢٠١٠، ص ٦٧-٧٣.

ذات التأثير المهم في السياسة الدولية لعدة دول ومنها الولايات المتحدة وسوريا، ويؤثرون على العلاقات مع تركيا بحكم علاقات الصراع التاريخية بين الأتراك والأرمن. وقضية التركمان باعتبارهم من الأقليات التي تنحدر من أصول تركية وسكنت في العهود العثمانية أو ربما قبلها في أراضي العراق وسوريا^(١). وقد تضاعفت مطالب الأتراك بإعطاء حقوق لهذه الأقليات في العراق وسوريا خصوصا بعد احتلال العراق عام ٢٠٠٣، وهو ما صاحبه تحول في السياسات التركية الشرق اوسطية، خصوصا ازاء مازق الولايات المتحدة الامريكية في العراق في الاعوام الأولى للاحتلال.

وما تقدم، يشكل مجموعة المتغيرات الداخلية التي تؤثر في سياسة تركيا بشكل عام، وبضمنها سياساتها تجاه سوريا.

١. سونر چاغاتاي، الانفراجة مع العلويين الأتراك، مؤسسة واشنطن، استخرج بتاريخ: ١٣ تموز/يوليو ٢٠١٣

<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/turkeys-alawite-opening>

وايضا: عوني عبد الرحمن السبعوي، الأقليات والطوائف في تركيا، موقع الجزيرة معرفة، استخرج بتاريخ: ٣ ايار ٢٠١٤

<http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/54a01615-6ad5-4bdd-aa75-8e94fb8e48a6>

المبحث الثاني: المتغيرات الإقليمية

تؤدي المتغيرات الإقليمية أدوارا مهمة في التأثير في السياسات الخارجية لاية دولة، فالدولة كما هو معروف تعيش في اطار بيئة محددة تتفاعل معها وتؤثر فيها وتتأثر بها، ونوع التأثير والتاثر يتوقف على اعتبارات عديدة منها: علاقات القوة بين الدول، وطبيعة العلاقات بينها، وتأثير المتغير الدولي،..

بمعنى اخر، ان الدولة تعيش في اطار محيط وبيئة، تفرض عليها الحقائق في عالم اليوم ضرورة التواصل والتفاعل مع تلك البيئة، عبر واحدة أو اكثر من انماط التفاعلات التي تتعارف عليها الدول في علاقاتها: التعاون، التكامل، التنافس، الصراع، الحرب،.... وكل منها يعتمد على واحد أو اكثر من المتغيرات الفرعية المتعلقة بطبيعة العلاقات بين الدول الموجودة، وتأثرها بالمتغير الدولي، وحقائق علاقات القوة بين الدول وما اذا كانت تلك الحقائق دافعة للصراع ام دافعة للتعاون بين دول الإقليم⁽¹⁾.

أن البيئة الإقليمية تتفاعل فيما بينها، ككل واحد متفاعل، لتؤثر في سياسات دول الإقليم، لكنه تأثير يختلف من دولة إلى اخرى، فالقوة الإقليمية الكبرى انما تتلقى تأثيرات محدودة، لكن الدول الإقليمية الصغرى تتلقى تأثيرات إقليمية كبيرة، ويتصاعد التأثير كلما اتجهت العلاقات الى الحرب أو الصراع، ويقل كلما اتجهت العلاقات إلى التعاون، بمعنى نوع الحدة والادوات المستخدمة في علاقات التأثير.

وإذا ما اتينا إلى تركيا، بحكم عنوان وموضوع الدراسة، ونظرا لإمكاناتها، ولطبيعة علاقاتها الإقليمية، ولنوع تأثير المتغير الدولي، وبحكم توجهات السياسة الإقليمية لتركيا، ونحو سوريا تحديدا، فان هناك مجموعة متنوعة من المتغيرات تؤثر في السياسة التركية، ويمكن ان نضعها في اطار العناوين الآتية:

اولا: المتغير العربي

ثانيا: المتغير الإيراني

ثالثا: المتغير الإسرائيلي

كل منها سنتناوله، كمتغير مؤثر في السياسات التركية، في اطار مطلب مستقل.

1. Doğan Ertuğrul, A Test for Turkey's Foreign Policy: The Syria Crisis, Op. Cit, p:5.

المطلب الأول:- المتغيرات العربية

ان علاقات الاتراك بالعرب لا تدور حول بضع سنوات أو بضع عقود، انما هي علاقات تمتد إلى مرحلة انتشار المد الإسلامي، واعتناق الاتراك له، ثم لتمر باكثر المراحل جدلا، الا وهي خضوع العرب للعثمانيين، واندماج اغلب اقاليمهم في الدولة العثمانية، واستمر الحال منذ القرن السادس عشر حتى تفكك الدولة العثمانية، وما بعدها اشر وجود علاقات مختلفة عن العلاقات السابقة، قوامها ظهور نزعة الشك لدى الاتراك من العرب، ومحاولة الاتراك اتهام العرب بانهم ساهموا بخسارة الحرب العالمية الاولى وتفكك الدولة العثمانية، بعد انكشاف امر الاتفاق التاريخي المعروف: مراسلات حسين مكماهون، أي مراسلات شريف مكة مع البريطانيين ومضمونها ثورة العرب ضد السلطات العثمانية ونصرة البريطانيين مقابل قيام بريطانيا بدعم العرب في الحصول على دولة مستقلة يديرها الشريف حسين⁽¹⁾، ومنذ تلك المرحلة راوحت العلاقات التركية العربية بين الصراع والتنافس، مع تضيق علاقات التعاون، وعلى اثرها اتجهت تركيا إلى الاعتراف بإسرائيل دولة، واقامة علاقات مميزة معها، وصلت عام ١٩٩٦ إلى مستوى التحالف الإستراتيجي، في حين تباينت علاقاتها العربية من مرحلة لآخرى.

ومنذ العام ٢٠٠٢، اتجهت العلاقات التركية العربية تشق طريقها نحو افاق ارحب مما كانت عليه منذ العام ١٩٢٣، فتركيا التي خرجت بأدوار مهمة في الحرب العالمية الثانية، وهي تطمح باداء أدوار اوسع، سرعان ما وجدت نفسها على اثر تقلص احتمالات انضمامها إلى الاتحاد الأوروبي، لتجد نفسها امام أدوار تسندها لها القوى الغربية الأطلسية الا وهي الاتجاه نحو الشرق الأوسط، وتحديدًا نحو الفراغ الإستراتيجي في المنطقة العربية، كل ذلك تم في ظرف صعوبات اقتصادية عاشتها

1. T.E. Lawrence,, the McMahon-Hussein Correspondence, Factsheet Series, Canadians for Justice and Peace in the Middle East, No. 140, Created: October 2011,

<http://www.cjpmo.org/DisplayDocument.aspx?DocumentID=2030>

وايضا: الرسائل المتبادلة بين الشريف حسين والسير هنري مكماهون، من ١٤ يوليو ١٩١٥ إلى ١٠ مارس ١٩١٦، استخرج بتاريخ: ٢١ تشرين الأول ٢٠١٤

http://www.palestineinarabic.com/Docs/lett_talks/Sherief_Hussien_Sir_Henry_McMahon_Letters_A.pdf

تركيا، بسبب التضخم وانخفاض في الدخل الفردي وارتفاع المديونية، وفي ظرف أنحدار النظام العربي واتجاه التدهور فيه إلى مستويات تنذر بتفككه، خصوصا بعد أحداث أزمة وحرب الخليج الثانية ١٩٩١، وهنا صار الاتجاه نحو المنطقة العربية من قبل تركيا من ضمن أولوياتها^(١).

وما ان حلت انتخابات عام ٢٠٠٢ وصعود حزب العدالة والتنمية للحكم، في ظرف تزامن مع حدث حرب الخليج الثالثة عام ٢٠٠٣ ضد العراق واحتلاله من قبل الولايات المتحدة، حتى صار الاتجاه التركي نحو هذه المنطقة في قمته، بمعنى ان تركيا رأت في المنطقة العربية مكانا لاثبات ذاتها وتطبيقا لإستراتيجياتها.

ولمّا جاء حدث الاحتلال الأمريكي للعراق انقسم العرب إلى اقسام ثلاثة: بلدان اعترضت على الاحتلال ظاهرا، ومنها سوريا، لكنها لا حول لها ولا قوة، وبلدان أزرت الاحتلال ودعمته ظاهرا، ومنها دول الخليج العربية، ودول سكنت ومنها بلدان المغرب العربي، في حين ان تركيا كانت تنظر إلى نصيبها من المشاركة بحدث الاحتلال، ولهذا اتخذ البرلمان التركي قرارا بعدم السماح للولايات المتحدة باستخدام اراضيها للحرب على العراق^(٢)، الا ان موقف الحكومة التركية انتهى إلى عدم معارضة الحرب والاحتلال، حتى صار حدث الاحتلال عاملا سلبيا للعرب في المنطقة، وعامل معزز لقدرة الاتراك على اداء أدوار فاعلة في المنطقة^(٣).

ومع هذا، فان تركيا تتأثر بما يجري في المنطقة العربية من أحداث، فتركيا ترتبط بعلاقات اقتصادية مع الخليجيين العرب، ومع العراق وسوريا، كما انها ترتبط بالعراق وسوريا باكثر من قضية، واهمها: المياه والاكتراد والاقليات الأخرى، وهذه القضايا بعض مفاتيحها بيد العرب والبعض الاخر مفاتيحها بيد الاتراك، ناهيك عن عامل مهم صار يبرز في السنين الأخيرة الا وهو تأثير الجماعات الإسلامية على هذه العلاقات، واهمها جماعة الاخوان المسلمين، بوصفها جماعة وصلت للحكم في مصر

١. محمود خليل يوسف القدرة، تطور العلاقات السياسية التركية-السورية في ضوء المتغيرات الإقليمية والدولية ...، ص ٧٨-٨١.

2. Tarık Oğuzlu, Iraq, In: Mustafa Kibaroglu (ed), Turkey's Neighborhood, Ankara: The Turkish Foreign Policy Institute (FPI), April 2008, pp: 180- 183.

٣. ينظر: صايل فلاح مقداد السرحان، اثر المحددات الجيوسياسية على العلاقات التركية العربية، ...، مصدر سبق ذكره، ص ٢٣١-٢٣٢.

وتركيا، ناهيك عن تأثيرها، أي الجماعات الاسلامية، في المشهد السياسي في سوريا والاردن^(١).

ولعل من المتغيرات العربية التي اثرت على سياسة تركيا هي :

١. العراق

٢. سوريا

٣. جامعة الدول العربية

وفيما يتعلق بالعراق، فانه ومنذ انفكاكه من رابطة الدولة العثمانية، واتجاهه للتشكل و إلى الاستقلال، بحدوده الراهنة ، بقيت علاقاته مع تركيا يشوبها علاقات صراع متعددة، اهمها المتعلقة بولاية الموصل والمياه والاكرد^(٢)، كون الانفكاك واعادة التشكل لم تعفه من التعامل مع قضايا لم يتم حسمها ، فالموصل يدعي الاتراك انها تتبعهم وان لهم حقا فيها مستندين الى خطوط وقف القتال في الحرب العالمية الاولى، والاكرد عامل مشترك بين العراق وتركيا وهو ما يؤرق الدولة التركية، والمياه تنظر اليها تركيا على انها مياه تركية وليس مياه دولية للعراق حق فيها.

والواقع، ان العراق اثر على تركيا ببعض هذه القضايا، رغم ان الغلبة في التأثير كانت لتركيا. ففي قضية الموصل كانت قضيتي ارض الموصل (إقليم كردستان ومحافظة نينوى وكركوك) والتركمان حاضرة لدى الاتراك، واتجاه العراق إلى منح الاكرد حكما ذاتيا في سبعينيات القرن الماضي، ثم حصولهم على إقليم فدرالي في عام ٢٠٠٥، ادى إلى تاثر تركيا سلبا، فتركيا ترفض منح اية حقوق للاكرد فيها، الا ان ما تمتع به الاكرد العراقيين ادى إلى ظهور مطالبات كردية تركية بمزيد من الحقوق تكافئ ما اخذه نظرائهم العراقيين، وهو امر قاد إلى توسيع المجابهات بين تركيا والاكرد، وصل بعضها إلى مرحلة التدخل التركي في شمال العراق، في مناسبات متعددة، اما بالنسبة للتركمان، فان تركيا تعتبرهم من الاقليات التي ترجع إلى اصول تركية، وهي معنية بايجاد حماية لهم، ورفع معدل الحقوق التي يتمتعون بها^(٣).

1. Fahrettin Sümer, Turkey's Changing Foreign Policy and the Arab Spring, Op. cit, pp: 6-8.

2. Marianna CHAROUNTAKI, Turkish Foreign Policy and the Kurdistan Regional Government, Op.cit, pp,: 191-193.

٣. ينظر: خورشيد حسين دلي، تركيا وقضايا السياسة الخارجية، (دمشق: اتحاد الكتاب العرب، ١٩٩٩)، صص ٤٤-٤٨.

ومنذ الاحتلال الأمريكي للعراق عانى التركمان في العراق من انخفاض معدلات الفاعلية في العملية السياسية، وعدم تناسب تمثيلهم مع حجمهم السكاني (المقدر بين ٣-٥% من السكان)، وهو امر قاد تركيا إلى دعمها بحدود دنيا، ومنها اقامة المؤتمرات والندوات بشأنهم، وحض صناعات السياسة العراقيين على توفير اقصى حماية لهم (*).

وبعد العام ٢٠١٠ صار العراق يؤثر على سياسة تركيا عبر الاحداث الجارية في سوريا، فالاحداث التي جرت في سوريا افقدت النظام السياسي في سوريا القدرة على السيطرة ، وهي احداث شاركت فيها بعض القوى السياسية في العراق، بطرق متعددة من التدخل اهمها المشاركة باعمال العنف الجارية فيه ، وهو ما جعل رغبات تركيا في تحقيق تغيير في سوريا من دون مشاركة مباشرة من قبلها أو من قبل الغرب، نقول جعلها غير قابلة للتحقق^(١)(**).

ولعل العراق يحتل في الذهنية التركية موقعا مهما، يتمثل بالموقع الجغرافي، والثروات، وهو ما جعله موزعا لاهتمام صناعات السياسات الاترك، فالاتراك يرغبون بالحصول على مواضع إستراتيجية في علاقاتهم بالعراق، وهو ما عزز قدرة العراق على التأثير في السياسة التركية، أو بالاحرى جعل السياسة التركية اكثر حساسية لما جرى ويجري في العراق^(٢). فبعد الاحتلال، ساومت الولايات المتحدة تركيا على نشر جزء من قواتها في مناطق الاضطراب العراقية التي تنشط فيها اعمال المقاومة للاحتلال، وربطت ذلك بالمساعدات المالية التي تقدمها الولايات المتحدة لتركيا، وقد وافقت تركيا على هذه المشاركة مقابل توسيع حقوق التركمان في عراق ما بعد ٢٠٠٣، ومنع ظهور النظام الفدرالي الذي ظهرت صياغاته في نظام ادارة الدولة للمرحلة المؤقتة، ونزع سلاح الميليشيات العراقية المختلفة وبضمنها سلاح القوات

* -لا توجد احصاءات سكانية موثقة يمكن الاعتماد بها لبيان نسبة التركمان، او غيرهم في العراق.

1. Christopher Phillips, Turkey and Syria, Op. Cit, , pp: 36-37.

* - بمعنى ان انفتاح بعض القوى العراقية على دعم النظام السوري ابطأ من عوامل انهياره، وجعله يستمر خلافا للارادة الغربية والتركية، التي تصورت ان حدود تدخل تركيا في الاحداث السورية هو: تجميع قوى المعارضة والسماح بتنقلاتها وبحصولها على الدعم عبر الاراضي التركية سيجعل النظام في موقف اضعف ويسرع في انهياره، الا ان تدخل العامل الاقليمي ، وبضمنه العراقي قد جعل ما تقوم به تركيا غير فاعل، مالم تلجا الى طريقة التدخل المباشر لتغيير معادلة علاقات القوة داخل سوريا.

٢. د. ابراهيم خليل العلاف ، السلوك السياسي الخارجي التركي تجاه العراق بعد التاسع من نيسان ٢٠٠٣، مجلة علوم إنسانية، تونس، العدد ٣٠ ايلول ٢٠٠٦

الكردية، والتعهد بحفظ وحدة العراق وسيادته، ورغم موافقة تركيا على هذا النشر الا ان متغيرات الواقع العراقي حالت دون ذلك^(١).

وبقيت القضايا اعلاه تسهم بالتأثير في تركيا لليوم، كونها انتجت عراقا لا يخدم الغايات التركية في المنطقة. فالعراق قبل احداث سوريا جعل تركيا طرفا اضعف من ايران في علاقات القوة الاقليمية، بحكم التمدد في النفوذ الايراني، اما بعد احداث سوريا فان كلف تركيا لاداء ادوار اقليمية فاعلة قد تضاعفت على نحو عرقله قدرتها على اتمام اجراء التحول في المنطقة بما هو مرسوم من قبل الولايات المتحدة.

اما بالنسبة لسوريا، فانها هي الأخرى تؤثر في السياسة التركية، في مواضع عدة، اهمها الاكرد والاقليات، فتركيا تعاني بسبب القضية الكردية فيها، وازدادت معاناتها منذ سبعينيات القرن الماضي بسبب ظهور حزب العمال الكردستاني، اما السوريون فقد نجحوا باحتواء الاكرد فيها، وبضمنهم اكراد تركيا، ولم تبرز قضية الاكرد فيها على نحو يهدد امن الدولة ، بل وكانت في فترات مختلفة ملاذا لاكرد تركيا للعمل من داخل سوريا رغم التوقف الذي حصل خلال المدة بين ١٩٩٨-٢٠١٠، الا انه عاد للظهور وان كان بنسب محدودة بسبب موقف تركيا من احداث سوريا؛ اما كونه محدود فلأن تركيا شرعت بايجاد تسوية مع حزب PKK وتم تحقيق جزء منها بانسحاب مقاتلي ذلك الحزب الى شمال العراق. ومهما كان حجم النفوذ السوري بين اكراد تركيا فهو امر ينذر بتصاعد الهجمات الكردية ضد المصالح التركية، وهو امر تحقق في اكثر من واقعة، بمعنى انه سبق للاتراك التفاهم مع السوريين في عام ١٩٩٨ بشأن كبح حزب PKK، وهو ما سمح بتطوير العلاقات التعاونية بعد العام ٢٠٠٢، رغم الخلافات بين الدولتين بشأن بعض القضايا واهمها: قضايا المياه، والحدود، والاكرد والعلاقات مع إسرائيل والولايات المتحدة وإيران.

والواقع ان اصل التقارب بين الدولتين ترجع اسبابه إلى ان السوريين صعدوا من التوتر مع الاتراك بعد اتفاقية التعاون الإستراتيجي التركي-الإسرائيلي عام ١٩٩٦، اذ وجدت سوريا نفسها محصورة بين قوتين لا يبادلانها الصداقة في اقل تقدير، فتحركت على الملف الكردي، وهو ما دفع الاتراك إلى الضغط في اكثر من مجال منها: تسريع عملية القبض على زعيم حزب العمال الكردستاني (عبد الله اوجلان)، وزيادة العمليات العسكرية على القوى الكردية المعارضة، وتقليل حصة سوريا والعراق من

١. د.فراس البياتي، التحول الديمقراطي في العراق بعد ٩ نيسان ٢٠٠٣، ط١ (بيروت: شركة العارف للطبوعات، ٢٠١٣)، ص ص ٢٩٣-٢٩٧.

مياه نهر الفرات، والتحرك العسكري قرب الحدود مع سوريا^(١)، واستمر التوتر في هذه العلاقة حتى العام ١٩٩٨، عندما تدخلت مصر والسعودية وإيران لتوقيع (اتفاق ارضه) في ٢٠ تشرين الأول ١٩٩٨، والذي يفيد بايقاف الدعم السوري لحزب العمال الكردستاني، وترحيل قادة الحزب عن الاراضي السورية، وعدم اثاره مسألة حدود لواء الاسكندرونة،^(٢). وهو اتفاق فتح ابواب التعاون بين الدولتين، الذي تصاعد مع وصول حزب العدالة والتنمية للحكم عام ٢٠٠٢، وهو تعاون استمر حتى العام ٢٠١٠، وارتفع بعدها مؤشر الصراع في العلاقات التركية السورية بحكم الاحداث التي حصلت في سوريا، ووجود رؤية محددة في تركيا لكيفية تسوية الحرب الاهلية في سوريا تدور حول ضرورة رحيل النظام السوري^(٣).

وخلال المدة بين ٢٠٠٢ و ٢٠١٠ اتجهت تركيا إلى البحث عن دور في الشرق الأوسط عبر سياسة تصفير المشكلات، وكانت سوريا تملك بعض الاوراق المهمة ومنها القضية الفلسطينية، وخيوط في الداخل اللبناني، ومرورا بالتسليح لحزب الله من إيران، هذا الامر جعلها تؤثر على ما تتوقع تركيا تحقيقه، فاتجهت تركيا إلى كسب سوريا إلى جانبها^(٤). وكان من مظاهر التحول، ان ارتفع التبادل التجاري بين الدولتين من نحو ٦٥٠ مليون دولار عام ٢٠٠٣ إلى نحو ١,١ مليار دولار عام ٢٠٠٤، ثم إلى نحو ٢,٧ مليار دولار عام ٢٠١٠، وارتفع حجم الاستثمارات المشتركة حتى بلغت نحو مليار دولار استثمارات تركية في سوريا عام ٢٠١٠، ونحو ٣١٠ مليون دولار استثمارات سورية في تركيا، والتحول الاهم هو قيام الدولتين بازالة حقول الالغام على طول الحدود المشتركة^(٥).

١. قصي غريب عليوي، العلاقات السورية التركية، دراسة في العوامل المؤثرة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢٠٠٠، ص ١٦.
٢. احمد دياب، الأزمة السورية التركية-المحددات والقيود، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، العدد ١٣٥، ١٩٩٩، ص ٢٠٥.
٣. محمد جمال باروت، العقد الاخير في تاريخ سورية، (الدوحة : المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ص٣٩٧-٤٠٠.
٤. د.وليد رضوان، العلاقات العربية-التركية، (بيروت: شركة المطبوعات للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦)، ص ص٣٨٢-٣٨٣.

5.Berna Süer, Syria, In: Mustafa Kibaroglu (ed), Turkey's Neighborhood, Foreign Policy Institute, Ankara, 2008, pp:214-218.

وينظر: ميشال نوفل، عودة تركيا إلى الشرق.. الاتجاهات الجديدة للسياسة التركية، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠١٠)، ص ٨٢. وايضا: تقرير: الاستثمارات التركية في سوريا مليار دولار، صحيفة الزمان، العدد ٤١٧٢، في: ١٤ نيسان ٢٠١٢.

اما ما بعد العام ٢٠١٠، فان تركيا انغمست في الاحداث السورية، لاسباب عدة منها الجوار والعلاقات التاريخية والضغط الغربي، حتى صارت تلك الاحداث واحدة من الاسباب التي تضغط على السياسة الخارجية التركية.

اما ما تعلق بالجامعة العربية، فانها بحسب وثائق النشأة ومبرراتها، فانها منظمة إقليمية قومية الطابع، مغلقة في عضويتها على الدول الناطقة باللغة العربية، وتهدف إلى تعزيز حالة التقارب العربي، وهي منظمة توفيقية وليست لها ارادة قياسا إلى ارادة اعضائها، واعطيت مهام، وحملت تبعات الفشل الذي اصاب العمل العربي المشترك من لحظة التأسيس لليوم، رغم ان اسباب الاخفاق لا تعود للجامعة انما إلى الدول الاعضاء، التي ذاتها لم تلتزم بميثاق الجامعة وانما عمل بعضها إلى الضد من اي مشروع قومي وضد العمل العربي المشترك^(١).

رغم ذلك، فان الجامعة كانت تمثل على امتداد العقود السبعة التالية لتأسيسها ما بات يعرف بالحد الأدنى من التضامن العربي، واحتاجها المجتمع الدولي عام ١٩٩٠ لبيير سياسات اخراج العراق من الكويت، وفي عام ٢٠١٠ لبيير سياساته في ليبيا، وفي عام ٢٠١١ لبيير الغرب سياساته في سوريا، .. بمعنى ان الحاجة للجامعة موجودة، عربيا ودوليا^(٢).

اما ما تعلق بسياسة تركيا تجاه سوريا، فتاريخيا ناصرت الجامعة سوريا ضد محاولات التدخل التركي وتحديدًا في قضية المياه وفي قضية التحالف الإستراتيجي التركي-الإسرائيلي عام ١٩٩٦، لكنها عادت واعتمدت مواقف كانت الاقرب إلى تركيا ومجموعات المعارضة السورية بعد تصاعد اعمال الحرب الاهلية في سوريا عام ٢٠١١ إلى الضد من النظام السياسي السوري^(٣)، واسبابها اتجاه النظام الحاكم في سوريا نحو اعتماد العنف المفرط في التعامل مع الشعب السوري.

١. ينظر: ابوالغيث: تركيا غير مرشحة للانضمام للجامعة العربية وتشاد مرحب بها، موقع الناس الالكتروني، استخرج بتاريخ ١١ تشرين الأول ٢٠١٣ <http://arabic.people.com.cn/31662/7162034.htm>

٢. ينظر: "الجامعة العربية" تدعو لتعزيز الشراكة الاقتصادية مع تركيا، جريدة العرب القطرية، استخرج بتاريخ ٢٣ تشرين الأول ٢٠١٤

<http://www.alarab.qa/story/399840/%D8%A7%D9%84%D8%A8%A7%D9%84%D8%B9>

٣. بهجت قرني، علاقات تركيا مع عالم عربي متغير، مركز كارنيجي للشرق الأوسط، استخرج بتاريخ: ٢٥ تشرين الثاني ٢٠١٤ <http://carnegie-mec.org/events/?fa=3241>

وللأطلاع حول أهم مقررات جامعة الدول العربية بشأن الازمة السورية، أنظر: محطات التحول الديمقراطي في الوطن العربي لعام ٢٠١٢، مجلة سياسات عربية، قطر، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، العدد ١، آذار/ مارس ٢٠١٣، ص ١٨٩-١٩٠.

وهذا الامر، جعل السياسة التركية تتناغم مع اتجاهات الجامعة في تبني مواقف تتفق مع ارادة جيل الشعب السوري^(١)، ولهذا ظهرت أنشطة مختلفة ومواقف متعددة اتفقت كل من تركيا والجامعة على ادائها او اتخاذها من الاحداث السورية واهمها الادانة للقمع والحرب الاهلية الممارسة رسميا باغطية مختلفة من قبل النظام الحاكم في سوريا، والدعوة الى قبول التدخل الدولي في سوريا، بمعنى انه لو اتخذت جامعة الدول العربية مواقف مقاربة لمواقف النظام السوري لكان موقف تركيا تجاه سوريا فيه صعوبة، كون امكانية تبرير المواقف امام الرأي العام الداخلي والإقليمي سيكون صعبا. وهذا لا ينف ان تركيا تسير في فلك المواقف الغربية، وهي مواقف تتجه إلى التدخل بالشان السوري.

المطلب الثاني:- المتغير الإيراني

تعد إيران واحدة من القوى الكبرى في الشرق الأوسط، وهذا مما لا يختلف الرأي بشأنه، بحكم ما تملكه من عوامل قوة، فقوة إيران تنامت لتتفق مع حجمها الجغرافي الطبيعي وحجم مواردها، فصارت قوة ايديولوجية وعسكرية وسياسية في الشرق الأوسط، وتذهب اغلب الدول إلى عدم القدرة على تجاوز إيران في سياساتها المتعلقة بمنطقة الشرق الاوسط.

وخلال التاريخ المعاصر والراهن نمت قوة إيران، بفعل غربي حتى سقوط حكم الشاه، ثم سرعان ما اخذت ايديولوجيتها التي عشقت بالنظام السياسي بالقبول الإقليمي النسبي، حتى صارت إيران بعوامل قوتها التقليدية وايديولوجيتها وما تتمتع به من قبول نقول صارت قوة إقليمية.

وإذا ما اتينا إلى عوامل قوة إيران سنجدتها تتحدد بالاتي^(٢):

١. ينظر، تقرير: العلاقات التركية مع دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، موقع وزارة الخارجية التركية، استخرج بتاريخ: ٢٣ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://www.mfa.gov.tr/%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D8%A7%D9%82%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B1%D9%Dar.mfa>

٢. عمر تشيبنار، سياسات تركيا في الشرق الاوسط، بين الكمالية والعثمانية الجديدة، مصدر سبق ذكره، ص ٢٤-٢٧. وايضا: مراد يشيلطاش وإسماعيل نعمان تيلجي، السياسة الخارجية التركية في ظل التحولات الإقليمية، مركز الجزيرة للدراسات، ١٦ ديسمبر ٢٠١٣

<http://studies.aljazeera.net/reports/2013/12/20131216103336330486.htm>

وكذلك: د. طراد حمادة، الصحوة الإسلامية والثورات العربية، ط ١ (بيروت: دار المحجة البيضاء، ٢٠١٣)، ص ص ٤٢٢ - ٤٢٤ و٤٣٠ - ٤٣٢.

❖ **موقعها الجغرافي**، فأيران واحدة من دول وامم الحضارات الشرق اوسطية القديمة: العرب والأتراك والفرس والاكراد، وموقعها يجعلها ملتقى للحضارات الشرقية، وهي اصبحت مجالاً للتفاعل في عهد الدولة العربية الإسلامية، وموقعها اليوم يمتد ليعطي إيران تماساً مع روسيا وبحر قزوين، ومع تركيا والقضية الكردية، ومع العرب ومياه حوض الخليج العربي وبحر عمان، ومع باكستان وأفغانستان.

❖ **قوتها العسكرية**، فأيران استطاعت ان تنهض من كبوة الحرب مع العراق ١٩٨٠-١٩٨٨، لتعيد بناء قوتها، الذي استمر إلى اليوم، واتجهت إلى عمليات بناء بعض منظومات التسلح، والاستيراد من دول مختلفة.

❖ **قوتها الايديولوجية**، وهو القبول القيمي من قبل بعض سكان الشرق الأوسط بالايديولوجية التي طرحتها ايران، عام ١٩٧٩ وما بعده، فبسبب سياسات الانظمة العربية وسياسات الغرب في الازدواجية اتجه بعض العرب إلى تلمس دعم الولايات المتحدة لاتجاهات لا تتفق والمصلحة العربية، وقسم آخر منهم اتجه الى دعم ايران وان كان بالمحصلة النهائية بشكل لا يتفق دعمه والمصلحة العربية. وتوسع الامر ليصل الى مستوى قبول إقليمي لنفوذ إيران، وان كانت هذه المسألة صعبة التوثيق، الا ان الاحداث التي جرت في العراق والبحرين وسوريا، ولبنان واليمن، .. اشرت وجود علاقات تاخذ بشكل او آخر جانب ايديولوجي لإيران مع مجموعات محلية في هذه الدول، بمعنى ان الايديولوجية العقائدية التي طرحتها إيران منذ نهاية العقد السابع من القرن الماضي حظيت بقبول من قبل مجموعات محلية في عدة دول شرق اوسطية، وهو ما صار يمنح إيران عوامل قوة مضافة. وقد تزداد حظوظ ايران في زيادة رصيد قوتها ، خصوصا مع اقترابها من توقيع اتفاقية مع الولايات المتحدة حول برنامجها النووي^(١).*

١. د. محمد سعد ابو عامود، " الخيارات الصعبة ... مستقبل السياسة الامريكية في الشرق الاوسط "، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، المجلد ٥٠، العدد ١٩٩، يناير ٢٠١٥، ص ٧٣.

* وهناك عامل قوة اخر تتمتع به ايران، يمكن تحديده بكونه يقع تحت مسمى: **الدعم الغربي غير المباشر**، فالغرب معني بمسألة مهمة الا وهي محاربة التنظيمات الإسلامية الجهادية، وطالما ان هذه التنظيمات ارتبط اغلبها بمجموعات إسلامية محددة لا تدين بولاء لإيران، لهذا كان اتجاه الغرب الى محاربة تلك التنظيمات فيه فسحة من السماح لإيران بنمو عوامل قوتها، ودليله ان اغلب القوى المحسوبة على إيران إقليمياً لم يتم ادانتها من قبل الغرب بالارهاب، لانها لم تتماش مع المصالح الغربية، بل وسمح لها باداء أنشطة تقترب في عنفها وفوضويتها من تلك القوى التي يدعي الغرب انها ارهابية، ومنها العمل ضد الدولة، ومثاله ما يجري في لبنان وفي اليمن وفي البحرين. ينظر: مراد يشيلطاش وإسماعيل نعمان تيلجي، السياسة الخارجية التركية ... مصدر سبق ذكره.

وبالمقاييس التقليدية، فإن إيران تمتلك عوامل قوة متعددة، ف عسكريا هي تنفق نحو ١٠,٢ مليار دولار حسب بيانات احصاء عام ٢٠١٠، ولديها قدرات عسكرية تتطور^(١)، واقتصادها القومي بلغ ناتجه القومي ٤٠٢ مليار دولار، حسب احصاء عام ٢٠١٤^(٢). وثقافيا، فانها ذات حضارة تاريخية عريقة، كان لها اسهامها الإنساني، واليوم تتجه إيران إلى استعادة امجادها الحضارية عندما كانت قوة إقليمية كبرى.

المهم هنا، ان إيران بهذه الموارد، وهذه القدرات، اتجهت منذ مدة ليست بالقصيرة إلى اداء أدوار إقليمية مهمة، بعضها يتجه نحو الخليج العربي والعراق، وبعضها نحو حوض قزوين وبعضها نحو وسط اسيا والآخر نحو جنوبها، وفي كل منها هناك غايات متباينة تخدم الهدف الذي وضعه صانعو السياسة الإيرانيون، وهو تحويل بلدهم إلى قوة إقليمية كبرى^(٣).

ومثل هذه الأدوار لا يتوقع ان تمارس بعيدا عن التقاطع مع أدوار قوى اخرى ومنها تركيا. فتركيا لها من القوة ولها من المشروع السياسي والارتباط مع الغرب، ما يجعل منطقة الشرق الأوسط ضمن مجالها الحيوي، وهنا مكمن التقاطع مع الأدوار الإيرانية، فتركيا تسعى لان تمارس أدوار القوة الإقليمية الكبرى المتنفذة في الشرق الأوسط وفي المنطقة العربية تحديدا، ولهذا، فان ما تمارسه إيران من سياسات في المنطقة العربية وفي باقي المجالات التي تتحرك بها تركيا سيتقاطع مع الأدوار التركية، كون أهداف الدولتين ومشروعهما مختلف ولهذا تقل امكانية الاتفاق على اداء أدوار متشابهة أو متطابقة بينهما^(٤).

١. الكتاب السنوي ٢٠١٣ التسليح ونزع السلاح والامن الدولي(بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية واخرون، ٢٠١٣)، ص٢٥٨.

٢. صندوق النقد الدولي يتوقع تحسن اقتصاد إيران في ٢٠١٥، تقرير عن الاقتصاد الإيراني، استخرج في ٢٩ كانون الاول / ٢٠١٤ وكذلك أنظر : المرصد الاقتصادي لمنطقة الشرق الأوسط وشمال افريقيا ، تقرير صادر عن البنك الدولي للأنشاء والتعمير في ٢٩ أكتوبر / تشرين الاول/ ٢٠١٤، بالعدد ٩١٢١٠ ص ٤٣ على الموقع

www.worldbank.org

3. Mustafa Kibaroglu & Yasemin Nun, Iran, In: Mustafa Kibaroglu (ed), Turkey's Neighborhood, (Ankara,: The Turkish Foreign Policy Institute (FPI), 2008), pp: 159-163.

٤. محمود خليل يوسف القدرة، تطور العلاقات السياسية التركية-السورية في ضوء المتغيرات الإقليمية والدولية ٢٠٠٧-٢٠١١، مصدر سبق ذكره، ص ص٦٩-٧١.

وبهذا، فان إيران متغير لا يمكن لتركيا ان تفكر فى تجاوزه اثناء صناعة سياستها الخارجية عامة، وبضمنه تجاه البيئة العربية، فايران قوة لها مصالح فى ان تكون مناطق نفوذها ومجالها الحيوي على شكل محدد لا تدين بولاء للغرب، وتابعة لها^(١)، وهى بهذا تؤثر على حرية تركيا فى اعتماد سياسات مرنة تجاه المنطقة العربية.

وخلال تاريخها المعاصر والراهن، تآثرت تركيا بعلاقاتها الإقليمية بشكل واسع، وطالما انها قوة كبرى فى الاقليم فانها بذلك كانت بحاجة الى تنفيذ سياسات خارجية تجاه محيطها الإقليمي، وهذه السياسات كانت مختلفة المضمون الا انها سياسات غاب عنها منطق الصراع قبل عام ١٩٩٠^(*)، ثم مارست بعض الادوار التي تقوم على التدخل بين ١٩٩٠ - ٢٠٠٢، ومع وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة عام ٢٠٠٢، دخلت سياسات تركيا الخارجية الإقليمية وعلاقاتها مرحلة جديدة قوامها التوسع فى الانفتاح وتصفير المشكلات وتحسين العلاقات الإقليمية مع الجميع، معتقدة ان ذلك يمنحها فرصا افضل لتحقيق مكاسب اقتصادية وفرصا سياسية افضل لتأكيد مصداقية الدور التركي^(٢)، الا ان هذا الانفتاح بالتأكيد لم يكن مرنا ويحقق لتركيا كل ما تصبو اليه كما بينا اعلاه، انما يوجد لجانب تركيا قوة لها مصالحها ووجودها ومشاريعها واهمها إيران^(٣).

والواقع، ان تأثير إيران فى السياسة التركية ليس دائما تأثيرا سلبيا، انما هذا الامر يعتمد على نوع العلاقات التركية الإيرانية، ولإيران وتركيا علاقات وارتباطات عدة، فكل الدولتين هما قوتان تاريخيتان منذ عدة قرون، ورغم ما دخلته من علاقات صراع عدة من اجل التسيد على المنطقة، فانهما دخلا فى علاقات تعاون واتفاق خلال مراحل تاريخية مختلفة واهمها اتفاقات ارضروم الأولى والثانية منتصف القرن التاسع عشر، ولا ننسى بالطبع ان هناك تداخل ديني وطائفي وعرقي بين الدولتين، وتحديدًا من جهة الانريين الاتراك الذين يعدون الاثنية الثانية فى إيران وهى جماعة متنفذة فى

1. Mustafa Kibaroglu & Yasemin Nun, Iran, In: Mustafa Kibaroglu (ed), Turkey's Neighborhood, Op. Cit, pp: 163-164.

* - الا ما تعلق منه بالصراع الايديولوجي مع الاتحاد السوفيتي والصراع التاريخي مع ايران.

2. Shaista Shaheen Zafar, Turkey's 'Zero Problems with Neighbours', op cit: 146-147.

٣. محمد عبد العاطي التلوي، السياسة الخارجية التركية تجاه سوريا ٢٠٠٢ - ٢٠٠٨، مصدر سبق ذكره، ص ٩١-٩٤.

صنع القرار السياسى الإيرانى، فضلا عن وجود الاكراد على جانبى الحدود فى القسمين الإيرانى والتركى من كردستان، ولا ننسى بالطبع ان العامل المذهبى ادى دوره فى سياسات كل من الدولتين تجاه بعض وتجاه الدول العربىة^(١).

و الواقع، ان هناك اختلافا بين نهجى النظام السياسى فى الدولتين، بين نهج وأطروحة الثورة الإسلامىة فى إيران وبين نهج العلمانىة فى تركيا، وبالطبع فالمسألة مقرونة بوجود خلفية تاريخىة فىها عوامل صراع متعددة. الا ان هذا الاختلاف والتقاطع وعوامل الالتقاء والتقارب خلقت مساحات للتأثير المتبادلة بين الدولتين، واهمها مساحات للتأثير الإيرانى فى السياسات التركىة، ومنها مثلا ما حصل فى العراق بعد عام ٢٠٠٣ حيث خرجت تركيا من اغلب حلقات ومفاصل التأثير فى العراق، وتمدد الوجود والنفوذ الإيرانى، وصارت إيران الاقوى والاكثر قدرة على انجاح أو افشال المشروع التركى فى تصفير المشكلات الإقليمىة وفى خلق تحديات امام المشروع التركى فى اداء أدوار قيادىة فى المنطقة، وما جرى فى العراق تكرر فى سوريا وفى لبنان، بمعنى ان اتجاهات تركيا فى بلوغ مراتب النفوذ الإقليمى لم تتحقق بفعل السياسات الإيرانىة^(٢). كما لا ننسى ان من مصادر التقاطع التركى الإيرانى هو نظرة إيران السلبىة لاتجاه تركيا إلى قبول نشر الدرع الصاروخى الأمريكى فى تركيا فى نهاية العام ٢٠١٠، ولطبيعة العلاقات التركىة مع الولايات المتحدة وإسرائيل، وهى مما تدفع إيران إلى تحصين نفوذها ووجودها ومصالحها فى وجه تركيا ورغبتها بالتوسع فى المنطقة العربىة تحديدا^(٣).

ان إيران وهى بمصالحها ونفوذها الممتد فى المنطقة انما تراقب أى سياسة تركىة، تحت مضمون ان التمدد والتوسع فى أدوار تركيا سيكون على حساب أدوار و نفوذ إيران، فى ظل غياب الأدوار العربىة، ولهذا فان السياسات التركىة المتخذة منذ العام ٢٠٠٢ والمتعلقة بتصفير المشكلات، انما جابهتها سياسات إیرانىة متعلقة بزيادة النفوذ فى المناطق التى تفصل بينهما ومنها العراق وساحة الصراع العربى

١. خورشيد حسين دلى، تركيا وقضايا السياسة الخارجىة، (دمشق: اتحاد الكتاب العرب، ١٩٩٩)، ص ٥٤-٥٥.

٢. حال الامة العربىة ٢٠١٢-٢٠١٣ : مستقبل التغيير فى الوطن العربى مخاطر داهمة، ط١ (بيروت : مركز دراسات الوحدة العربىة، ٢٠١٣)، ص ص ٩٠ - ١٠٢ . وكذلك، هاينتس كرامر، تركيا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد، ترجمة فاضل جتكر، (الرياض : مكتبة العبيكان، ٢٠٠١)، ص ص ٢٤٥-٢٥١.

3.Fahrettin Sümer, Turkey's Changing Foreign Policy and the Arab Spring, Op. cit, pp: 11-13.

الإسرائيلي. وهي كلها اسهمت باضعاف قدرة تركيا بالتمدد إقليميا، وايصال تركيا إلى قناعة انها ليست الوحيدة في تنفيذ اجنداتها في منطقة فراغ القوة العربية^(١).

ورغم محاولات الولايات المتحدة إلى دفع الدول العربية إلى تبني أنموذج تركيا في علمانية الدولة، والحزب الإسلامي المعتدل في توجهاته والقريب من التيارات العلمانية، الا ان الشعوب العربية لم تندفع إلى اعتماد الأنموذج التركي كخيار ملائم بعد احداث (الربيع العربي) انما اندفعت إلى تبني خيارات بعيدة عنه نسبيا، ففي العراق صار الاتجاه متناقض بين التناغم مع الأنموذج الإيراني وبين أنموذج التشدد الإسلامي.

ورغم ان تركيا بالنسبة لإيران منذ توسعت دائرة العقوبات عليها في العام ٢٠٠٧ وما بعده ، تمثل خيار إستراتيجي، وهو ما دلت عليه احداث مثل توسع حجم التبادلات التجارية بينهما، من سقف ٧ مليار دولار عام ٢٠٠٥، إلى نحو ١٢ مليار دولار عام ٢٠١٣ ويتوقع ان يصل إلى ١٥ مليار دولار عام ٢٠١٥، وان تركيا دخلت كوسيط بين الغرب وإيران في تسوية قضية البرنامج النووي بينهما عام ٢٠١١، الا ان هذا لا يمنع من وجود تقاطع بينهما على النحو الذي بيناه في اعلاه^(٢).

اما سوريا، فان ايران ترتبط مع نظام حكمها بعلاقات استراتيجية، وهي سبق لها ان رعت اتفاق اضنة لتسوية المشكلات السورية التركية بوساطة مصرية، ولما حكم حزب العدالة والتنمية فان ايران لم تعارض تطور علاقات تركيا وسوريا بعد عام ٢٠٠٢.

١. رضوى عمار، ما بعد الإسلامية، ابعاد الصراع بين القوى الإسلامية في الشرق الاوسط، مجلة حالة الإقليم، العدد ١٢، القاهرة: المركز الإقليمي للدراسات الاستراتيجية، ٢٠١٢، ص ٣-٥.

٢. د. محمد عباس ناجي، هل تتحالف إيران مع روسيا ضد تركيا، موقع مركز الجزيرة للدراسات، في: ١٤ نوفمبر ٢٠١٤
<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2011/11/14/%D9%87%D9%84-%D8%AA%D8%AD%D8%A7%D9%84%D9%81>

وايضا: تقرير: حجم التبادل التجاري بين إيران وتركيا سيرتفع إلى ٣٠ بليون دولار، صحيفة الحياة اللندنية، ١٧ مايو/ أيار ٢٠١٤، متوفرة على الموقع

<http://alhayat.com/Articles/2421013/%D8%AD%D8%AC%D9%85%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%A8%D8%A7%D8%AF%D9%84>

وايضا:د. محمد عباس ناجي، تركيا وإيران.. الخصوم الاصدقاء، موقع مركز الجزيرة للدراسات، في: ٢٢ اغسطس ٢٠١٢

<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2011/8/22D8%AA%D8%B1%D9>

وتوسعت علاقات تركيا بسوريا حتى وصلت الى مراحل استراتيجية عام ٢٠٠٨^(١)، لكن لما اندلعت الاحداث والاضطرابات في سوريا عام ٢٠١١ واتجهت الى دعمها والدعوة الى التغيير في سوريا ، فان ايران تدخلت من مبدأ حرصها على استمرار نظام الحكم في سوريا، كونها ترتبط معه ومن خلاله بشبكة مصالح وعلاقات ونفوذ مهمة في المنطقة العربية: النفوذ في لبنان وفي الاراضي الفلسطينية، وبسبب انغماس ايران في هذه الاحداث: ماديا ومعنويا^(٢) فان جهود تركيا في تنظيم ورعاية جهد اسقاط النظام السوري كانت غير فاعلة.

أن ايران تدرك طبيعة الائتلافات الجديدة في المنطقة خصوصاً بعد أنطلاق ثورات (الربيع العربي) في معظم البلدان العربية ، ووفقاً للسفير الايراني في تركيا ، فيروز دولت أبادي ،فأن " الربيع العربي قد خلق اجواء تنافسية بين إيران من جهة والسعودية وتركيا من جهة أخرى ...، وان الأخيرة لم تتخل عن سياستها المنحازة للغرب" ، ونفى دولت أبادي "أن يكون الخلاف مع تركيا او السعودية هو خلاف مذهبي معتبراً ان المشكلة تكمن في صعود قوة ايران وهو ماسوف يقود الى الظن بأن ايران سوف تستخدم قوتها في تعزيز نفوذها المذهبي في المنطقة ، وأكد ان بعض الدول تعادي ايران نتيجة العداوة الامريكى لأيران ، وانه اذا تحسنت العلاقات بين الاخيره والولايات المتحدة فإن زخم العداوة ضد ايران سيتقلص ويفقد فاعليته"^(٣)

والواقع ان الازمة السورية خلقت خلافا ايرانيا تركيا بشأنها ، فلقد ارادت الاخيرة ان تكون المستفيد الاكبر من عملية التغيير في سوريا، لاسباب سياسية واقتصادية وجيوسياسية ، فسياسيا : اخذت تركيا في ظروف اندلاع الربيع العربي محاولة القيام بدور (الاب الروحي) للحركات الاسلامية في المنطقة وهي بأحتضانها التيارات الاسلامية المعارضة في سوريا ارادت ان تكون صاحبة الكلمة الفصل مستقبلا في حال تمكن هؤلاء من سلوك طريق السلطة وهو بدوره ماسيعظم نفوذ تركيا المتنامي اصلا ليس في سوريا فحسب وانما في عموم المنطقة ، وبالتالي سيؤثر سلبا على النفوذ الايراني ، واقتصاديا : تشكل سوريا ممرا رئيسا للبضائع التركية الى الدول العربية ولاسيما الخليج العربي ، لذلك فإن المصالح التجارية التركية

١.محمود خليل يوسف، تطور العلاقات السياسية التركية السورية في ضوء المتغيرات الاقليمية والدولية، مصدر سبق ذكره، ص ص١٢٠-١٢٤.

٢.د. خضر عباس عطوان، د. إسراء علاء الدين نوري، موقف الامم المتحدة من الثورة السورية، اعمال وقائع الندوة الفكرية لبيت الحكمة/ قسم الدراسات السياسية ، العنوان: (هيئة الامم المتحدة والقضايا العربية الراهنة)، بتاريخ: ٢١ آيار/ مايس ٢٠١٤، ص ص٤- ٥.

3. Firouz Dowlatabadi , interview by Iran Review , Iran , Turkey ,and Saudi Arabia as Regional Rivals , Iran Review 28 April 2013 .

تتطلب وجود نظام صديق في سوريا، وهو امر لم يعد ممكنا بعد ان جاهرت تركيا بدعمها للثورة السورية ، وجيوسياسيا : فأن تركيا تعتقد ان تعاضم دور ايران في العراق خاصة بعد انسحاب قوات الولايات المتحدة منه ، فضلا عن وجود نفوذ ايراني كبير في سوريا ولبنان، سوف يطوقها بهلال نفوذ ايراني يمتد من حدود ارمينيا الى ساحل المتوسط ، لذلك عندما اندلعت الثورة السورية ، لاحت لتركيا فرصة كبيرة لتصحيح ميزان القوى لصالحها من خلال اصرارها على اسقاط النظام السوري ، القريب من ايران ، وانشاء نظام بديل يكون قريبا منها ويشكل حليفا استراتيجيا لها⁽¹⁾.

المطلب الثالث: المتغير الإسرائيلي

لا يتعلق الامر هنا بتأثير إسرائيل في السياسات التركية تجاه المنطقة العربية عامة، وتجاه سورية خاصة، انما يتعلق في حجم ونوع ذلك التأثير. وللوصول إلى نوع التأثير وحجمه بين الدولتين بموضوع سوريا، نقول ان العلاقة بين تركيا وإسرائيل تشمل وجهين، الأول هو التأثير الواضح لليهود الموجودين في تركيا في الحياة السياسية التركية، والثاني هو العلاقة مع إسرائيل، اما ما يتعلق بالوجود اليهودي في تركيا فانه يرجع إلى نشأة الدولة العثمانية، فهو وجود تاريخي يرجع إلى نحو خمسة قرون، فبعد التوسع المسيحي في اسبانيا وطرده المسلمين واليهود من مملكة غرناطة عام ١٤٩٢، اتجه بعدها اغلب اليهود نحو الجنوب ونحو الشرق، ولما كانت الدولة العثمانية انذاك قد بدأت تظهر بوصفها حاضرة اسلامية نامية ، واخذت تتمدد في المنطقة العربية وأوروبا بسرعة، فان اليهود اخذوا يلجأون اليها طلبا للحماية والسكينة، والامن، ووصل تدفقهم إلى الاراضي العثمانية حتى كونوا اكبر جالية يهودية في العالم، وعاشوا في تركيا وباقي اراضي الدولة العثمانية منذ ذلك التاريخ، وان كانت الهجرة بينهم موجودة سواء داخل

1..Kemal Kirsci &Neslihan Kaptanoglu,"The politics of Trade and Turkish Foreign Policy", Middle Eastern Studies, September 2012,p 117.

وكذلك ينظر : مروان قبلان ، " المسألة السورية وأستقطاباتها الإقليمية والدولية : دراسة في معادلات القوة والصراع على سورية " ، ط١ (الدوحة :المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات ، ٢٠١٥) ، ص ص ٢٢-٢٣.

اقاليم الدولة العثمانية أو منها واليهاء، الا انهم صاروا جزءا من النسيج الاجتماعى للدولة العثمانية^(١).

وتتفق الدراسات على ان الوجود اليهودى فى تركيا، والذى يتأطر بمجموعتين من اليهود: يهود الدونمة ، واليهود العاديين الاخرين، انما لهم تأثيرهم فى السياسات التركية، وفى اعادة توجيه تلك السياسة ، بحكم كونهم من اصحاب رؤوس الاموال واصحاب الشركات التجارية واصحاب وسائل اعلام كبرى. والواقع ان اليهود فى تركيا يسيطرون على اغلب الاعمال التجارية والمصرفية والاعلامية^(*)، وهم بهذا يمتلكون اكبر وسائل التأثير فى السياسات التركية، مما لا تستطيع أي حكومة ان تتجاوزهم فى صناعة أو تنفيذ سياسة ما، ولهذا يلاحظ ان سياسات تركيا منذ ظهور الدولة التركية لليوم تذهب باتجاهات تتفق وما تصبو اليه القوى اليهودية العالمية، أو فى اقل تقدير لا تتعارض معها، ومنها مثلا: انها سمحت أو لم تعارض هجرة اليهود منذ نهاية القرن التاسع عشر، أي حتى قبل تفكك الدولة العثمانية، وقبل ظهور إسرائيل كدولة، ثم ما ان اعلنت إسرائيل كدولة فى اربعينيات القرن الماضى حتى اعترفت بها تركيا، واستمر تصاعد العلاقات معها حتى وصلت إلى مستوى التحالف الإستراتيجى عام ١٩٩٦^(٢).

والواقع، ان جانب مهم من تأثير الاقلية اليهودية فى السياسة والقرار التركيين انما يرجع إلى ان تركيا تستخدم اليهود فيها كجسر ربط مع الغرب. بمعنى ان هناك استجابات تركية داخلية سابقة على ممارسة اليهود لتأثيرهم فى السياسة التركية،

١. خورشيد حسين دلي، تركيا وقضايا السياسة الخارجية، مصدر سبق ذكره ، ص ص ٦٠-٦١. وكذلك عبد العزيز محمد الشناوي ، الدولة العثمانية دولة اسلامية مفترى عليها، ج١ (القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٩٢)، ص ٩٤-٩٥.

* - يعد اليهود من الفواعل داخل تركيا، وان ابرز الجماعات اليهودية فى تركيا هي:

- يهود الدونمة وهي جماعة يهودية يُدعى انها مرتدة او التي تبذلت عن الاسلام
- شهود يهوه، وهم جماعة يهودية تركز على اسمى يهوه ولفظ الجلالة، وهي جماعة منظمة تعادي الاسلام والمسيحية على السواء. وبرز وسائل الاعلام التي تسيطر عليها الجماعات اليهودية، هي: صحيفة حُرَيْت، ومجلة هفتة صونو، وترجمان، وجمهوريت، وبوليتكا، وفضائية (شو-تي-في). ولاتتوقف قوة اليهود عند ذلك، انما يسيطر اليهود على عدة شركات تجارية منها: قوتسن، وارسيلك وسينجر وناضول ومصنع سيفاس وعشرات الشركات الاخرى.
- كما يسيطر اليهود على قطاع عريض من المدارس فى تركيا، ومنها: مدارس الحيدر ، والمدارس الاولية الخيرية.. ينظر: د.محمد عبد الله حمدان، الجماعات اليهودية فى اسرائيل، ودورها فى الحياة السياسية والاقتصادية والثقافية التركية ، ط١ (سوريا: دار الزمان للطباعة والنشر والتوزيع ، ٢٠١١)، ص ٥٤، ص ص ٢٢٣- ٢٣٨، ص ١٩٧.
- د. محمد عبد الله حمدان ، " الجماعات اليهودية فى تركيا المصدر السابق، ص ص ١٦١- ١٦٤ و ١٩٤- ٢٠٠.

ومرجع هذا الامر هو ان الحكومات التركية المتعاقبة، والنخب البارزة فيها منذ عهد اتاتورك، وحتى ما قبل اتاتورك، كانت وما زالت معجبة بالأنموذج الغربي، سياسيا واقتصاديا وثقافيا، وارادت ان تقلد الغرب بهذا الأنموذج، ولهذا سهلت امر تغريب المجتمع التركي، وعلمنته بصيغ تكاد تقترب من كونها عقيدة اكثر من كونها أنموذج للحكم، ووضعت النخب التركية امامها أنموذج الاندماج بأوروبا ككيان وحضارة وثقافة، وهذا الامر بدأ بخطوات مؤسسية منذ منتصف القرن الماضي وما زال، فطلب تركيا الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي هو جزء من سياسة أي حكومة تركية. بمعنى اخر ان ما ذهبت اليه الحكومات التركية في قبول تأثير الاقليات اليهودية فيها انما مرجعه الى ان تركيا ذاتها راغبة في ان تستخدم الاقلية اليهودية فيها كجسر يربطها بالغرب عامة، لتثبت للعرب انها ليست دولة ترتبط بالإسلام برابط، وهو ما ضاعف من تأثير اليهود في السياسة والقرار التركيين.

ولا ننسى بالطبع، ان هؤلاء اليهود يهتم ان تكون علاقات تركيا بإسرائيل مستقرة على جوانب تعاونية. بمعنى ان اهتمامات اليهود الاتراك هي ان تكون العلاقات التركية الإسرائيلية قوية ومستقرة أو قابلة للارتفاع في مستويات تطورها، ولهذا فان تلك العلاقات كانت ترتفع في مدياتها خلال العقود اللاحقة على ظهور دولة إسرائيل، وحتى عهد حكومة حزب العدالة والتنمية، عندما حدثت بعض المنغصات بسبب احداث غزة عام ٢٠٠٨ الا انها سرعان ما عادت إلى طبيعتها شبه المستقرة لتحتوي جوانب التوتر فيها.

اما ما تعلق بعلاقة تركيا بإسرائيل، فان هذه العلاقات كدولة مقابلة لدولة، تحتوي على العديد من التفاعلات وشهدت مزيدا من التطور، فهي تضم تفاعلات سياسية وعسكرية واقتصادية وثقافية، على نحو يجعلها محط اهتمام أي باحث أو مختص في العلاقات الدولية، فتركيا صاحبة التاريخ الهام في احداث المنطقة العربية، وبضمنها احداث فلسطين لمدة لا تزيد على اربعة قرون، تتعايش مع واقع ان إسرائيل تعيد كتابة تاريخ فلسطين وتغير تكوينها الذي استمر تحت السلطات العثمانية طوال المدة السابقة، والاكثر منه ان العلاقات مع إسرائيل جزء متمم من علاقات تركية غربية تسهم بمزيد من سلخ تركيا من جسدها وثوبها الإسلامي الشرقي، وتحولها إلى مجرد اداة في الإستراتيجيات الغربية.

ومنذ ظهور إسرائيل كدولة ، اتجهت تركيا ابتداءا للاعتراف بها كدولة، أي انه اعتراف سياسي ودبلوماسي، لكنها لم تتبادل التمثيل الدبلوماسي معها الا عام ١٩٥١، وليبدء بعدها تسلسل الارتقاء بتلك العلاقات، بشكل ملاحظ، فاقتصاديا كانت العلاقات والتبادلات بين الدولتين ترتفع، من مستوى ٦ مليون دولار عام ١٩٦٠، إلى مستوى ١,١ مليار دولار عام ٢٠٠٠، إلى مستوى ٤,٩ مليار دولار عام ٢٠١٣^(١).

اما ثقافيا فان التبادلات الثقافية والسياحية بين الجانبين شهدت ارتفاعا ملحوظا خلال العقود القليلة الماضية^(*).

اما سياسيا وعسكريا فان تركيا اتجهت إلى قبول التعاون العسكري والامني مع تركيا منذ سبعينيات القرن الماضي، والذي وصل إلى مستوى تبادل المعلومات والخبرات والمساعدات والمناورات العسكرية، واتجاه إسرائيل إلى تصدير معدات عسكرية إلى تركيا وتصليح وتطوير بعض المعدات العسكرية فيها، ثم وصل الامر إلى مرحلة الاتفاق على التحالف الإستراتيجي عام ١٩٩٦، لتكون الاراضي التركية ممكنة الاستخدام من قبل إسرائيل، والاتفاق على اجراء مناورات عسكرية مشتركة، والحصول على مساعدات عسكرية إسرائيلية، وهو ما يمثل اعلى درجات التعاون بينهما^(٢).

بمعنى اخر، ان هذه العلاقات شهدت انتقالا من كونها علاقات دبلوماسية اعتيادية إلى كونها علاقات متطورة جدا قياسا إلى باقي العلاقات الإقليمية لتركيا. ولا يمكن عزو اتجاه تركيا إلى اقامة وتطوير علاقات مع اسرائيل بسبب مواقف ورؤى في تركيا لاسباب سقوط الدولة العثمانية لما جرى من قبل العرب عامي ١٩١٦ و

١. ينظر: عبد الوهاب بكر ، العلاقات العربية التركية من منظور عربي ، ط١ (القاهرة: معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٩١)، ص ٢٨٤ وكذلك أنظر تقرير: التبادل التجاري بين إسرائيل وتركيا يصل لذروة جديدة في العام ٢٠١٤

<http://www.i24news.tv/ar/%D8%A3%D8%AE%D8%A8%D8%A7%D8%B1/%D8%A7%D9%81%D8%AA%D8%B5%D8%A7-2014>

*- تعد تركيا الدولة رقم ١٧ في ترتيب الدول في العالم على صعيد كونها جهة سياحية في العالم، وزارها نحو ١٠ مليون ثم ٢٧ مليون ، اعوام ٢٠٠٠ و ٢٠١٠ على التوالي، وقدر عدد السياح الاسرائيليين الذين زارو تركيا نحو ٥٦٠ الف عام ٢٠١٠، قياسا ب ٣٠٠ الف عام ٢٠٠٠.
انظر: بنيامين يوخنا دانيال، الازمة بين تركيا و اسرائيل وتأثيراتها على السياحة التركية، استخرج بتاريخ: ٣ شباط ٢٠١٤

<http://www.iraq-sop.net/post.php?a=3616&p=article>

٢. جولدن ايمن، الرابع الاكبر، ابعاد التحول في السياسة الخارجية التركية بعد الثورات العربية، مجلة حالة الإقليم، العدد ١٢، القاهرة: المركز الإقليمي للدراسات الاستراتيجية، ٢٠١٢، ص ١١-١٣.

١٩١٧، وهو ما عرف بالثورة العربية الكبرى ضد السلطات العثمانية^(١)، انما المسألة هنا متعلقة باتجاهات تركية ترغب بالانضمام إلى العالم الغربي، وانها تجد في إسرائيل وسيلة لهذا الانضمام، كون تطوير العلاقات مع إسرائيل سيعطي انطباعا للغرب وللأقليات اليهودية المؤثرة فيه انها أي تركيا هي دولة صديقة لإسرائيل، كما ان تركيا اتجهت إلى قبول تأثير الاقلية اليهودية فيها لاكتساب مكانة لدى الغرب انها دولة ديمقراطية و علمانية وان خلفيتها الإسلامية لا تؤثر على مواقفها من إسرائيل^(٢). ولا نريد القول ان هناك حقيقة تاريخية، الا وهي ان اول زيارة علنية لمسؤول تركي كبير إلى اسرائيل لم تتم الا بعد ان وقع العرب على اتفاقات التسوية وانخرطوا في اعمالها، وكانت اول زيارة علنية في تشرين الثاني عام ١٩٩٤ تمثلت بزيارة تانسو تشيلر رئيس وزراء تركيا لإسرائيل، تلاها زيارة الرئيس التركي السابق سليمان ديميريل عام ١٩٩٥^(٣). بمعنى آخر، ان العلاقة بين تركيا وإسرائيل قد وصلت إلى مستوى التحالف قبل وصول حزب العدالة والتنمية للحكم، وانها كانت تتطور في عهد حكومة نجم الدين اربكان^(٤).

وبعد وصول حزب العدالة والتنمية للحكم، شهدت العلاقات التركية الإسرائيلية مشهدين متناقضين الا وهما، التوسع في التبادل التجاري وتأكيد التحالف الإستراتيجي، مقابل الاتجاه نحو الفتور السياسي كلما انغمست تركيا بقضايا المنطقة، واذا كان المشهد الأول معروف كونه تطور تلقائي لعلاقة مستقرة امتدت لعقود، فان المشهد الثاني لا يرجع إلى الخلفية الإسلامية لحزب العدالة والتنمية انما يرجع إلى رغبة الحزب في اتيان تركيا أدوار إقليمية قائمة على تصفير المشكلات ومن ثم اداء أدوار إقليمية مهمة، لكن مثل هكذا اتجاه لم يكن ليتحقق مع اتجاه إسرائيل للتصادم مع الفلسطينيين وعرقله اتمام عمليات ومشاريع التسوية التي انطلقت منذ مؤتمر مدريد

١. ينظر مثلا: د. محمد جيب - أشواق النهضة والانبعاث: قراءات في مشروع الأستاذ فتح الله كولن، استخرج بتاريخ: ٢٣ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://www.hiramagazine.com/%D8%B9%D9%84%D9%88%D9%85/item/2068-%D8%A7%D9%84%D9%81%D8%B5%D9%84-7>

٢. ينظر، مدونة: ابراهيم خليل العلاف، الماسونية في تركيا ودورها في الحياة الاجتماعية والسياسية المعاصرة، ١٧ تموز ٢٠١٣

http://www.wallablogspot.com.blogspot.com/2013/07/blog-post_17.html

٣. ينظر مثلا، خورشيد حسين دلي، تركيا وقضايا السياسة الخارجية، (دمشق: اتحاد الكتاب العرب، ١٩٩٩)، ص ص ٥٥-٥٧. وكذلك، يوسي الفر، العلاقات الإسرائيلية المتوترة مع تركيا وإيران، ترجمة مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، سلسلة ترجمات، (بيروت: المركز)، العدد ٦٤، ٢٠١١، ص ص ٢-٤.
٤. هايينتس كرامر، تركيا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد، مصدر سبق ذكره، ص ص ٢٢٦-٢٣١.

للسلام عام ١٩٩١، الا انها بقيت مشاريع لا ترى النور، وهي في الغالب تميل للتصعيد، على نحو يتقاطع مع اتجاهات ورغبات تركيا في ممارسة أدوار قيادية في المنطقة. بمعنى اخر ان الفتور السياسي كان مرجعه تقاطع في الأدوار، فإسرائيل تريد بناء دولة إقليمية كبرى مستغلة الضعف العربي، وتستغل اتفاقات التسوية بقصد كسب الوقت لتحقيق مزيد من البناء والتوسع على حساب العرب، في حين ان تركيا تتجه لممارسة دورها الطبيعي، وهو دور يغطي جزء مهم من المنطقة العربية، فحدث تقاطع في غزة وفي لبنان وفي سوريا وفي العراق، فيلاحظ^(١):

- ❖ انها في غزة اتجهت تركيا لاحتواء القوى الفلسطينية واطهار نفسها كمناصر للقضية الفلسطينية التي يمكن تسويتها سلميا وفقا للقانون الدولي ومقتضيات العدالة.
- ❖ وفي لبنان كانت تركيا تتطلع إلى تحقيق استقرار في هذا البلد، ضمن جهودها الاقليمي لتصفير مشكلات الشرق الاوسط في القضايا التي تتعامل معها سياساتها.
- ❖ وفي سوريا ارادت تركيا تحقيق تسوية سورية - إسرائيلية، ورعت جانب من مفاوضات ثنائية بينهما، بحكم انها ارادت تحقيق أدوار في انهاء ملف الصراع العربي الإسرائيلي.
- ❖ اما في العراق فقبل العام ٢٠٠٣، فان تركيا كانت قد دعمت القوى الكردية وحمتها من نظام العراق السابق (١٩٧٩ — ٢٠٠٣)، الا انها كانت امام اختبار بعد نيسان ٢٠٠٣، كون القوى الكردية لم تكتم بالحماية انما ارادت تاصيل وجودها ضمن مستوى إقليم فدرالي، قابل للانفصال عن العراق، وهو امر من الممكن ان يسبب حرجا لتركيا بسبب ان الاقلية الكردية فيها التي ما زالت لا تتمتع بالحد الأدنى من حقوقها، وهو ما يمكن ان يتسبب بموجه من العنف في جنوب شرق تركيا. في حين ان إسرائيل كانت تتقاطع في سياساتها مع التوجهات التركية، فيلاحظ^(٢):

١. سمير ذياب سبيتان، تركيا في عهد رجب طيب اردوغان، (عمان: الجنادرية للنشر والتوزيع، ٢٠١٢)، ص ١٣٠-١٣٨.

٢. قارن مع: محمود خليل يوسف القدرة، تطور العلاقات السياسية التركية-السورية في ضوء المتغيرات الإقليمية والدولية ٢٠٠٧-٢٠١١، مصدر سبق ذكره، ص ٧٢-٧٥. وكذلك أنظر: عيبر الغندور، بدائل التوجه السياسي التركي المعاصر، المجلة العربية للعلوم السياسية، بيروت، الجمعية العربية للعلوم السياسية، العدد ٣٣، شتاء ٢٠١٢، ص ١١٢ - ١١٧.

❖ انها كانت تريد مزيد من التوسع على حساب الفلسطينيين، وهي لم تكن معنية باي اتفاق تسوية معهم على نحو جدي، وهكذا حدث تقاطع بين تركيا وإسرائيل بشأن طريقة تعامل إسرائيل مع الفلسطينيين، كما ان اتباع رجب طيب اردوغان لسياسة أكثر براغماتية في النظر للقضايا العربية، قد أثر سلباً في علاقته بإسرائيل، ومنها مثلاً اتجاه تركيا لاستقبال رئيس المكتب السياسي لحركة حماس الفلسطينية خالد مشعل عقب فوزها في الانتخابات التشريعية الفلسطينية في كانون الثاني عام ٢٠٠٦، في حين كانت إسرائيل تدفع إلى انه قائد لمجموعة ارهابية. كما قام رئيس الحكومة التركية اردوغان بدعوة كل من الرئيس الفلسطيني محمود عباس والإسرائيلي شيمون بيريز لزيارة تركيا اوائل العام ٢٠٠٧، بقصد ايجاد افق للتسوية بعد السياسات الإسرائيلية المعرقلّة للتسوية^(١). ولكن هذا الاتجاه التركي لم يمنع من حدوث توتر في العلاقات التركية - الإسرائيلية كما حصل في منتدى دافوس في كانون الثاني عام ٢٠٠٩، وفي اثناء حرب غزة عام ٢٠٠٨، ثم في حادثة أسطول الحرية التركي، في نهاية ايار عام ٢٠١٠، الذي قصد غزة حاملاً مساعدات إنسانية، الا ان إسرائيل هاجمته^(٢).

❖ وهي كانت تدفع بلبنان نحو مزيد من عدم الاستقرار، فتركيا سبق لها ان انتقدت إسرائيل ابان حربها العدوانية على جنوب لبنان صيف عام ٢٠٠٦، بعدها قامت

1. Graham E. Fuller, THE NEW TURKISH REPUBLIC, Turkey as a Pivotal State in the Muslim World, USIP Press Books, December 2007, pp: 43-45.

2. Carol Migdalovitz, Israel's Blockade of Gaza, The mavi Marmara Incident, and Its Aftermath, CRS Report for Congress, 23 th June, 2010, pp2-14.

لقد حاولت إسرائيل بعد حادثة اسطول الحرية الدفع باتجاه فتح ملف القضية الارمنية (والتي أتهمت فيه الدولة العثمانية بأرتكاب مجازر إبادة جماعية بحق الارمن خلال وبعد الحرب العالمية الاولى) إذ كانت تركيا تعتمد على الفرص التي وفرها له اللوبي الموالي لإسرائيل في الولايات المتحدة الذي يمكنه ان يساعد في أحباط أي مسعى من قبل الارمن داخل الولايات المتحدة لتمرير تشريعات من شأنها الاعتراف بالمجازر الارمنية كأبادة بشرية ، وقد كانت إسرائيل مدركة تماماً لهذه الحاجة ، لذا عقدت لجنة العلاقات الخارجية في الكنيست الاسرائيلي بعد حادثة أسطول الحرية لمناقشة المجازر التركية بحق الارمن ،وفي ذات الوقت وبتأثير من إسرائيل دعى عضو في الكونغرس الامريكى للاعتراف بالمجازر التركية بحق الارمن كأبادة بشرية ، وذلك كعامل ضغط اسرائيلي ضد تركيا لاعادة العلاقات بينهما الى طبيعتها ، وفي آذار ٢٠١٣ وعلى أثر زيارة الرئيس الامريكى أوباما لإسرائيل والطلب من الاخير اعذار لتركيا عن حادثة الاعتداء ، تم احتواء الموقف ،وبهذا الصدد يشير جون كيري وزير الخارجية الامريكى " على ان المصالحة بين تركيا وإسرائيل أمر ضروري للامن والسلام في المنطقة وسوف يفتح التطبيع بين الدولتين العمل معاً لدفع مصالحهما المشتركة نحو التقدم" ولم يتم تحديد هذه المصالح المشتركة ، لكن رئيس الوزراء الاسرائيلي نتنياهو أشار الى القلق من الاسلحة الكيميائية في سوريا ، وأكد ان هناك أسباباً اليوم اكثر من أي وقت مضى لتعزيز تعاونهما. أنظر

Fahmy Huweidi "Turkey is paying the price on our behalf", Middle East Monitor 27 June 2010. P.44. and also, Hurriyet 24 March 2013

تركيا بالمشاركة في قوات حفظ السلام الموجودة في جنوب لبنان (اليونيفيل) وفق قرار مجلس الأمن رقم ١٧٠١، وهو ما كان يمكنه ان يحقق استقرارا على الجبهة اللبنانية الإسرائيلية، الا ان تدخلات إسرائيل ضد لبنان كانت واضحة.

❖ وكانت تتعامل مع سوريا بعقلية المناورة وليس بعقلية الرغبة بانتهاء الصراع. ويتضح ذلك من ان سوريا واسرائيل سبق ان توصلا الى انتهاء الصراع على اساس اعادة مرتفعات الجولان الى سوريا مقابل التطبيع الكامل عام ١٩٩٤، الا ان اسرائيل لم تلتزم بذلك، وجعلت الامر معلقا وتمسكة بانها هي من تمسك بالارض، لهذا انطلقت مع اتمام تسوية مع الاردن، بتنفيذ مشروع (الشرق الاوسط وشمال افريقيا) والذي عقد منه اربعة مؤتمرات اخرها في الدوحة عام ١٩٩٧، على اعتبار ذلك مقدمة لجعل سوريا ترضى بما تمنحه اسرائيل لها لتسوية الصراع، ثم تدخلت الولايات المتحدة لانجاز التسوية بينهما عام ٢٠٠٠ الا انها اصطدمت بالتعنت الاسرائيلي، ولمّا تدخلت تركيا للوساطة بينهما خلال المدة ٢٠٠٤-٢٠٠٨ فان اسرائيل حطمت هذا الجهد اكثر من مرة خلال هجومها على جنوب لبنان ٢٠٠٦، وعلى غزة ٢٠٠٨، في اللحظات التي يتم الاتفاق على مضمون التسوية.

❖ وكانت تتعامل مع قوى كردية عدة في المنطقة تحت أسباب مختلفة، وتشجعهم على التمرد ضد انظمة الحكم القائمة، ونحو الانفصال عن الدولة العراقية، وهو امر قد ينتهي إلى اقامة دولة كردية وهو ما ترفضه تركيا^(١)(*). ومن ذلك اعلان رئيس الحكومة الاسرائيلية بنيامين نتنياهو عند مشاركته في مؤتمر تم عقده بداية عام ٢٠١٤ نظمه معهد ابحاث الامن القومي الاسرائيلي في جامعة تل أبيب، عن دعمه للدولة الكردية المستقلة، بل ذهب الى أبعد من ذلك عند اعلانه لدعم (الدولة الكردية الكبرى) ويبدو أن رؤية الاكراد في جميع البلدان

١. صقر أبو فخر، " على انقاض بابل: الدور الاسرائيلي في العراق " ، مجلة شؤون الأوسط ، بيروت ، مركز الدراسات الاستراتيجية ، العدد ١٢٦ ، صيف ٢٠٠٧ ، ص ٧٤. وكذلك د.عبد السلام البغدادي ، التدخل الاسرائيلي في شمال العراق ، مجلة دراسات استراتيجية ، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الدولية ، العدد الخامس ، ١٩٩٨ ، ص ١١٠ ومابعدا

* - الواضح، ان تركيا اصبحت اكثر اقتناعا بان كيانا سياسيا كرديا سيظهر في العراق، وهي تعمل على تقوية العلاقات معه، والعمل على ان لا يؤثر على تركيا، من خلال اتفاق تركيا وكردستان العراق على نقل مقاتلي حزب PKK الى كردستان العراق عامي ٢٠١٠-٢٠١٢، وجعل تركيا ممرا لتجارة كردستان العراق، فضلا عن كون تركيا اكبر مستثمر في كردستان العراق.

المجاورة (سوريا - تركيا - إيران - العراق) موحد اتجاه اسرائيل ، فقد رحب رئيس المجلس الوطني الكردستاني في سوريا شيركو عباس بدعم اسرائيل للدولة الكردية ، وقال " أن الاكراد لم يناصبوا يوماً العداء لها ، وأن اسرائيل هي المحرك للديمقراطية في الشرق الاوسط"^(١).

بمعنى اخر، ان الأدوار التركية التي رغبت حكومة العدالة والتنمية تحقيقها وممارستها^(٢) سرعان ما اصطدمت بإسرائيل في اكثر من موضع، لتكون إسرائيل واحدة من العوامل المؤثرة في السياسات التركية عامة، وتجاه سوريا خاصة ، بحكم ان سوريا واحدة من الدول التي ترتبط مع إسرائيل بعلاقات صراع غير محسوم معها منذ تاسيس إسرائيل ولليوم.

١. ينظر : د. عبد علي المعموري وبسمة ماجد حمزة ، " المذهبة والأئنة ... جبرية التقسيم في العقل الاستراتيجي الاسرائيلي " ، مجلة حمورابي للدراسات ، بيروت ، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، العدد ١٠ ، السنة الثالثة ، تموز / يوليو ٢٠١٤ ، ص ١٩ . وكذلك وكالة فرانس برس الاخبارية في ٢٩/٦/٢٠١٤ .
٢. جيم أوغوز، التاريخ والجغرافيا في سياسة تركيا الخارجية، صحيفة الشرق الأوسط اللندنية، العدد ١١٦٦٤، في: ٤ نوفمبر ٢٠١٠

المبحث الثالث : المتغيرات الدولية

لا تتأثر السياسة الخارجية لدولة ما بالمتغيرات الداخلية ، أو الإقليمية فحسب، انما هناك ايضا نوع اخر من المتغيرات المؤثرة الا وهو المتغيرات الدولية، فكل دولة لا تعيش في بيئة منعزلة عن العالم انما هي جزء متفاعل مع محيط دولي فيه العديد من الفواعل، تؤثر فيه وتتأثر به، حسب نوع الدولة وقوتها واهميتها في النظام الدولي. وفيما يتعلق بتركيا، فانها وبحكم قوتها ومكانتها واهميتها لقوى كبرى مثل الولايات المتحدة وروسيا والاتحاد الأوروبي،.. فانها تعد متفاعلة في هذه البيئة بعلاقات تأثير وتأثر.

والواقع، ان تأثير المتغيرات الدولية، كما هو تأثير المتغيرات الداخلية والإقليمية ، متباين في السياسة التركية عامة، وما بين سياسة واخرى، الا ان ذلك لا يمنعنا من تقسيم هذه المتغيرات إلى القوى المؤثرة في السياسة التركية وتناول كل منها بشكل مفصل نسبيا، ليكون لدينا قاعدة بيانات بما يؤثر على السياسة التركية، عامة، وعلى سياسة تركيا تجاه سوريا خاصة.

المطلب الأول:- الولايات المتحدة الامريكية :

تعد الولايات المتحدة القوة العظمى في العالم، وتحديدًا منذ العام ١٩٩١، بحكم إمكاناتها، وبحكم إستراتيجياتها العالمية، فتفكك الاتحاد السوفيتي تسبب بتراجع مكانته ومكانة وريثه روسيا الاتحادية العالمي، فبعد ان كان الاتحاد السوفيتي يمثل القوة العالمية الثانية التي تقف في وجه الولايات المتحدة ضمن النظام الدولي، سرعان ما اتجهت إلى ان تكون في عالم لا يحتوي قطب اخر قادر على ان يقف في وجهها، وكانت امام اول محك اختبار لهذا العالم في العام ١٩٩٠ عندما غزا العراق الكويت، فالاتحاد السوفيتي كان غير قادر على اداء التزاماته مع اصدقائه رغم انه لم يتفكك بعد، وهو ما اطلق يد الولايات المتحدة لتكون حرة في تقدير الوسائل اللازمة لمواجهة العراق، فاخترت خيار الامم المتحدة والحصول على تفويض من الاخيرة ، بالقرار الاممي المعروف بالرقم ٦٧٨ في العام ١٩٩٠، وهو قرار استخدمته الولايات المتحدة لبناء تحالف شكلي، ودمرت بموجبه قدرات العراق، وواقعه تحت عقوبات قاسية للمدة بين ١٩٩٠ - ٢٠٠٣.

المهم، ان الولايات المتحدة وجدت نفسها امام عالم لا تتكافأ فيه إمكاناتها مع إمكانات اي دولة اخرى، وان فارق القوة بينها وبين غيرها عسكريا واقتصاديا وثقافيا غير القابل للمقارنة وهو يتيح لها مرونة واسعة في ادارة النظام الدولي وقضاياه المختلفة.

ومنذ العام ١٩٩١ اتجهت الولايات المتحدة إلى تقدير الاستخدام المنفرد للقوة في ادارة قضايا النظام الدولي، وهي بهذا اكدت انها القوة الاعظم في النظام الدولي وبلا منافسين جديين لها، ولم تكف عن هذا الأسلوب الا مع صعود بيل كلنتون للرئاسة، والذي تبنى اسلوب العمل المشترك طالما هو ممكن، والعمل المنفرد اذا اقتضى الامر ذلك، وهذا الامر استمر حتى تولي الرئيس جورج بوش الابن السلطة عام ٢٠٠٠.

واليوم، تعيش الولايات المتحدة مرحلة انها قوة عظمى، بحكم ما تمتلكه من إمكانات، والفارق بينها وبين إمكانات اقرب منافسيها ما زالت بعيدة، فعسكريا ان الولايات المتحدة تتفوق على كل منافسيها، فهي تنفق قرابة نصف انفاق العالم عسكريا، واذا ما وضعنا إمكانات حلف الأطلسي معها فهي تنفق وحلفائها قرابة ثلاث ارباع الانفاق العسكري العالمي.

ولا وجه للمقارنة بين مستواها التكنولوجي وبين مستوى تكنولوجيا المنافسين، وحتى روسيا الاتحادية، فهي انكشفت في قدراتها طوال عقدين من الزمن الثمانينات والتسعينات، وهو ما اتاح تفوقا واسعا للولايات المتحدة.

اما، اقتصاديا، فان الصين واليابان والاتحاد الأوروبي تنمو بمعدلات متفاوتة، رغم انها لم تصل لما تتمتع به الولايات المتحدة لليوم، فالنتائج القومي الأمريكي هو ١٦,٨ الف مليار دولار عام ٢٠١٣، في حين ان الناتج القومي للمنافسين الثلاثة الكبار : الصين واليابان والاتحاد الأوروبي، هو كالاتي: ٩,٢ الف مليار، و ٤,٩ الف مليار، و ١٧,٣ الف مليار دولار، حسب احصاءات عام ٢٠١٣ على التوالي، اما اذا اخذنا الناتج القومي منظور له من زاوية متوسط دخل الفرد فانه سيكون لدينا مقياس لن تكون الدول الأخرى مكافئة لما تتمتع به الولايات المتحدة لعقود قادمة عدة^(١).

وثقافيا، فان الأنموذج الأمريكي يحظى باعجاب وقوة، وهو ما اعطى للولايات المتحدة جاذبية بين الدول، وليس هذا فحسب انما طريقة الولايات المتحدة بالادارة،

١. ينظر: إجمالي الناتج المحلي، البنك الدولي، استخرج في: ٢٨ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>

واعلامها، وبرامجها في تعليم القيادات المختلفة بدول العالم،.. كلها مكنت الولايات المتحدة من ممارسة تأثير ثقافي مختلف على دول العالم.

المهم هنا، ان الولايات المتحدة قوة عظمى ، ولمّا كانت كذلك، فلهذا لا يتصور الا ان يكون كل العالم أو اجزائه الرئيسة موضع اهتمام من قبلها، والولايات المتحدة وضعت إستراتيجيات تشمل مختلف مناطق العالم الرئيسة، منذ خمسينيات القرن الماضي عندما بدأت بريطانيا بالتراجع مع فرنسا على اثر الحرب العالمية الثانية وحرب العدوان الثلاثي على مصر (المملكة المتحدة وفرنسا واسرائيل عام ١٩٥٦)، وليصعد مد الحرب الباردة مع الاتحاد السوفيتي ليفرض على الولايات المتحدة صياغات إستراتيجية تغطي كل مناطق العالم، وهو امر تكرر بعدها ، لتقدم كل ادارة أمريكية إستراتيجيتها لحماية المصالح الأمريكية في العالم، ولتعكس المكانة والأدوار التي تقوم بها عالميا، وصادر من الولايات المتحدة على مدى تاريخها مبادئ مهمة مثل: مبدأ ايزنهاور، ومبدأ نيكسون، ..

والواقع ان تركيا كانت من المحطات المهمة في الإستراتيجيات الأمريكية العالمية والإقليمية^(١)، فالولايات المتحدة كانت محكومة باعتبارات الحرب الباردة منذ العام ١٩٤٧ مع الاتحاد السوفيتي، وكان الاخير يتحرك في مناطق مختلفة ويتبع إستراتيجيات مختلفة ، منها تحريك القوى الشيوعية الداخلية ضد انظمتها السياسية، أو التحرك السوفيتي الخارجي ضد الانظمة السياسية وتغييرها، وطالما ان تركيا كانت قريبة جغرافيا من الاتحاد السوفيتي، لهذا حاول الاخير التحرك عليها بعد الحرب العالمية الثانية، وتغييرها إلى المعسكر الشيوعي، ولهذا اتجهت الولايات المتحدة إلى دعم تركيا في وجه المد الشيوعي، في ظرف تحركت فيه تركيا نحو المعسكر الغربي، طلبا للحماية، وكل ذلك تم والحرب الباردة في اوجها بين العملاقين، فاستقر الرأي ان تنظم تركيا للحلف الأطلسي، ناهيك عن اتفاقات التعاون مع الولايات المتحدة التي نشرت جزءاً من منظومتها الصاروخية والجوية في تركيا^(٢).

واستمر بعدها توجه الولايات المتحدة نحو تركيا، حتى اصبحت تركيا جزء مهم من منظومة الامن والإستراتيجيات الأمريكية، ورغم التغير الذي اصاب المنظومة الدولية في اعقاب انتهاء الحرب الباردة عام ١٩٩٠ الا ان تركيا بقيت كما بقي حلف

١ . سمير ذياب سبيتان، تركيا في عهد رجب طيب اردوغان، مصدر سبق ذكره، ص ص ٩٩- ١٠٣.

2. Ambs Morton I. Abramowitz and Eric S. Edelman., U.S.-Turkish Cooperation Toward a Post-Assad Syria,(Washington: Bipartisan policy center, 2013) pp.: 19-20.

الأطلسي جزءاً من منظومة الامن الأمريكية، بل واتجهت الولايات المتحدة إلى اسناد أدوار جديدة لتركيا في المنطقة، واهم تلك الأدوار هي احتواء العراق، والسماح بحماية القوى السياسية الكردية في المنطقة، فاستخدمت الولايات المتحدة قواعدها في تركيا لاداء أدوار في المنطقة ومنها الأدوار التي تمت في عقد التسعينات والمتعلقة باحتواء العراق^(١).

وبعد وقوع احداث ١١ ايلول ٢٠٠١ في الولايات المتحدة وما تبعها من احتلال افغانستان واحتلال العراق، صار لتركيا اهتمام كبير من قبل الولايات المتحدة، فكل من الدولتين تقعان بالقرب من تركيا وإيران، والأخيرة تستغل تلك الاحداث حتى تعمق المازق الأمريكي فيهما، اما تركيا فانها وبحكم ارتباطاتها الأطلسية، فانها كانت محط انظار الولايات المتحدة لمساعدتها في ضبط كل من الدولتين وفقا للغايات الأمريكية، فاشتركت في قوات السلام المتعددة في افغانستان وابدت رغبتها الانتشار في بعض مناطق العراق عام ٢٠٠٤، الا ان العراقيين رفضوا هذا الامر^(٢).

ومهما كان من امر هذه الأدوار، فان تركيا اسهمت بعدها في التخفيف من حدة الاحتقان الذي شهده العراق بمساعدتها في تقليل معدلات الرفض لبعض القوى السياسية للعملية السياسية وتهيئة الاجواء لاعادتها الى العمل السياسي، كما انها ساعدت في تحقيق توافقات سياسية، وكانت مركزا مهما لبعض المفاوضات التي جرت بين اجنحة المعارضة العراقية والأمريكان والحكومة العراقية، ..^(٣).

بمعنى اخر، ان تركيا تمثل احد المفاتيح المهمة لفهم سياسة الولايات المتحدة الأمريكية في الشرق الأوسط، وذلك ليس فقط بسبب العامل الجيوستراتيجي لتركيا والذي أعطاها ميزة إقليمية تنافسية عالية، وإنما أيضا بسبب رغبة تركيا الدائمة على تقديم نفسها للغرب والولايات المتحدة بَعْدَها الشريك الأمثل الذي يمكن الاعتماد عليه. وهذا الامر جعل تركيا تدخل في علاقات شراكة إستراتيجية مع الغرب والولايات

١. ينظر: د.تلا عاصم فائق، اثر المتغير الأمريكي في العلاقات العراقية التركية، مجلة دراسات دولية، العدد ٥٤، بغداد: مركز الدراسات الدولية والإستراتيجية، جامعة بغداد، ٢٠١٢، ص ص ٢١٥-٢١٦.
٢. خليل العناني، مع الولايات المتحدة الأمريكية، مصالح إستراتيجية متبادلة، في كتاب: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، (بيروت: الدار العربية للعلوم، ٢٠١٠)، ص ص ١٥٠-١٥١.
٣. هنري ج.بارجي، العراق وجيرانه، معهد السلام الأمريكي، استخرج بتاريخ: ١٢ ايلول ٢٠١٤

المتحدة، صارت بموجبها اداة مهمة في إستراتيجية الغرب تجاه الشرق الأوسط عامة^(١).

والعلاقات التركية مع الولايات المتحدة، لا تقتصر على الجانب العسكري والامنّي، انما هي علاقات تشمل جوانب متعددة، وهي تستند إلى اتفاق وقع عام ١٩٨٠، سمي باتفاقية التعاون الاقتصادي والدفاع ، وبمقتضى ذلك تلتزم الولايات المتحدة بتحديث ودعم الجيش التركي والحفاظ على نمو واستقرار الاقتصاد التركي مقابل سماح تركيا للطائرات الأمريكية باستخدام الاجواء التركية والقيام بأنشطة الاتصالات الاستخبارية. ولمّا جاءت حكومة حزب العدالة والتنمية ، لم تتغير العلاقات كثيرا بين الدولتين، فالحزب يمثل اتجاها متفقا مع الرغبات الأمريكية في ظهور أحزاب إسلامية معتدلة تتفق مع المصالح الأمريكية، وتكون ممتلئة لقاعدة عريضة من الدعم، افضل من تشجيع ودعم انظمة علمانية لا تحضى بالشرعية في بلدانها^(٢).

ولقد احدثت أزمة وحرب الخليج الثالثة ٢٠٠٣، نوع من الأزمة بين الولايات المتحدة وتركيا بسبب رفض المجلس الوطني التركي لدعم قرار الحرب الأمريكي ضد العراق، الا ان الحكومة التركية سعت إلى تعديل الموقف مع الولايات المتحدة الأمريكية ، فقد زار وزير الخارجية عبد الله غول (آنذاك، والرئيس السابق لتركيا) الولايات المتحدة في تموز عام ٢٠٠٣، واتفقت الدولتان على سماح تركيا بوصول مساعدات عسكرية لوجستية للقوات الأمريكية في العراق مقابل التعهد بتقديم قروض لتركيا تصل إلى ٨,٥ مليار دولار، وزيادة التنسيق معها لمكافحة نشاطات حزب العمال الكردستاني في شمال العراق^(٣). اعقبها توقيع الدولتين لوثيقة مشتركة في تموز ٢٠٠٦، تضمنت جوانب التعاون في القضايا الثنائية والإقليمية والدولية، وأكدت حاجة تركيا للولايات المتحدة في قضايا عدة ولعل أهمها: موضوع كبح نشاطات حزب

١. د. حسون جاسم العبيدي ، نحو رؤية تركية جديدة لشرق اوسط مغاير (العثمينة الجديدة)، مجلة قضايا سياسية ، جامعة النهريين ،كلية العلوم السياسية، العددان ٢٧-٢٨ ، السنة ٢٠١٢ ، ص ص ٤٤ - ٤٦ . وكذلك أنظر : سمير نياز سبيتان، تركيا في عهد رجب طيب اردوغان، مصدر سبق ذكره، ص ص ١٠٣-١٠٥ .

٢. ينظر: د.تلا عاصم فائق، اثر المتغير الأمريكي في العلاقات العراقية التركية، مصدر سبق ذكره، ص ٢١٨-٢١٩ .

٣. دهام محمد العزاوي، الاحتلال الأمريكي للعراق وأبعاد الفيدرالية الكردية، (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠٠٩)، ص ص ١٤٧ - ١٤٨ .

العمال الكردستاني كذلك عدم قيام الدولة الكردية في شمال العراق ودعم طلب العضوية إلى الاتحاد الأوروبي. والاهم، ان أي دور لتركيا في الشرق الأوسط لن يتم ببسر اذا كانت هناك معارضة من قبل الولايات المتحدة^(١). وهذا الامر تدركه تركيا.

لقد أدت تركيا دوراً جيوسياسياً من خلال علاقتها بالولايات المتحدة ، ولاتزال ، وعلى هذا الأساس يؤكد مستشار الامن القومي الامريكي السابق، زبينغيو بريجنسكي، " بأن تركيا هي البلد الجيوستراتيجي المهم على رقعة الشطرنج الأوراسية حيث تقع عند تقاطع أوروبا وآسيا"^(٢). وبهذا الصدد يؤكد أحمد داود أوغلو على " أن الولايات المتحدة هي قوة بعيدة عن الثقل القاري الافرو — أوراسي ، وانه يمكن لها الحفاظ على هيمنتها فيه عبر تطبيق سياسات استراتيجية أقليمية قائمة على نظام من التحالفات شبيهة بالتتي قامت خلال الحرب الباردة والقائمة على سياسة الاحتواء والتي تعتمد على دول افرو – اوراسية محورية كتركيا لاعباً محوريا بالنسبة للولايات المتحدة"^(٣).

لقد أكدت أهم مراكز الفكر في الولايات المتحدة الامريكية ، عقب الاضطرابات التي وقعت في اغلب الدول العربية ، ان الدور الاستراتيجي التركي من شأنه ان يكون اكثر أهمية مستقبلاً ، ففي عام ٢٠١٣ نشر مركز خدمة ابحات الكونغرس ، " انه مع العديد من التحديات التي تواجه الامن القومي للولايات المتحدة الامريكية والأتيه من الشرق الاوسط الكبير، يمكن القول ان تركيا حليف أكثر أهمية للولايات المتحدة في الوقت الحاضر منها خلال الحرب الباردة إذ ان موقع تركيا بالقرب من العديد من نقاط النزاع العالمية يجعل استمرار توفر اراضيها لتمرکز ونقل الاسلحة والبضائع والافراد ، ذا قيمة بالنسبة للولايات المتحدة وحلف الناتو"^(٤).

وفيما يتعلق بدور الولايات المتحدة الامريكية في عملية التغيير التي طالت دول المنطقة العربية ومن ضمنها سوريا ، فيمكن القول ان الدول العربية تعرضت منذ مطلع تسعينيات القرن الماضي

1.Joshua W. Walker, Reexamining the U.S.-Turkish Alliance, The Washington Quarterly (Washington: CSIS, 2008) pp95-105.

2.Ziya Onis and Suhnaz,"Between Europeanization and Euro- Asianism: Foreign Policy Activism in Turkey during the AKP Era", Turkish Studies, Vo10, No1, 2009, p.p7-12.

3.Ahmet Davutoglu, " Turkey's Foreign policy Vision: An Assessment of 2007 ", Insight Turkey, Vo1 10, No1, 2008.pp.77-80.

4.Jim Zanotti , "Turkey Background and U.S .Relations "Congressional Research Service Report for Congress (Specialist in Middle East Affairs), 23 April, 2013,p13 .

الى ضغوط دولية عديدة في محاولة من الدول الغربية لتعميم ونشر الديمقراطية (*) و حقوق الانسان وحرياته الاساسية ، فجاء اهتمامهم بالمنطقة كعامل مكمل للاهتمام السابق الذي تمثل في استراتيجية الولايات المتحدة والتي كانت تقوم على اهداف محددة اهمها ضمان مصالحها النفطية والاستراتيجية ، فجاءت محاولات الاصلاح السياسي والاقتصادي في الدول العربية مقترنة مع مفردات النظام الدولي الجديد الذي قادته الولايات المتحدة الامريكية، والذي كان يهدف على حد تعبير رئيس الاخيرة الاسبق "جورج بوش" الى ضرورة وجود حدود مفتوحة وعقول مفتوحة وتجارة مفتوحة ، وهذا لا يتم الا بالانتقال الديمقراطي واقتصاد السوق (1).

وعلى هذا الاساس ، راحت الدول الغربية وعلى راسها الولايات المتحدة في تحديد اهدافها الاستراتيجية من خلال مشاريع مختلفة من أهمها مشروع الشراكة الاورو-متوسطية الذي هو مشروع للشراكة الاستراتيجية بين دول حوض المتوسط من اوروبا وشمال افريقيا (**)، إذ كان من أبرز النقاط التي أرادتھا الدول الغربية هو تنمية دولة القانون والديمقراطية في البلدان العربية واحترام حقوق الانسان وحرياته الاساسية واحترام التنوع والتعددية السياسية وعدم استخدام العنف ، وهذه في أطرافها أهداف غربية تبتغي من ورائها ضمان مصالحها الاستراتيجية واهمها وجودها العسكري ومصادر الطاقة كالنفط والغاز الطبيعي (2) ، تلاها الترويج لمشروع الشرق اوسطية الجديد ، الذي كان يهدف من الناحية

(*) لقد سعت الولايات المتحدة الى توظيف الديمقراطية كفكرة وأداة لتساعدها على انتهاز الفرص من أجل ارساء اسس تدعم وتقوي المصالح الامريكية في كل الاتجاهات فعبّر هذا التوظيف تستطيع الولايات المتحدة تقويض وأنهاء ماتعدها دولاً فاشلة ، وبهذا الصدد يؤكد جوزيف س ناي صاحب نظرية القوة الناعمة "ان على الولايات المتحدة التعامل بشكل انفرادي مع أي حالة عربية بما يضمن مصالحها ، مع ضرورة تهيئة التغيير الديمقراطي للدول التي تتوافر فيها ظروف التغيير ، فالسعودية مثلاً لاتتوافر فيها ظروف التغيير حالياً ، أذاً علينا الحفاظ على استقراره ويجب ان لانعتمد على نموذج واحد يصلح للتعامل مع جميع الدول العربية للمزيد ينظر :فوزي حسن حسين ، قراءة في التفكير الاستراتيجي الامريكي تجاه الثورات العربية (الدوحة :المركز العربي للابحاث والدراسات السياسية ، ٢٠١١)ص ٢ .

١. دمصطفى جاسم حسين ، " التغيير والاصلاح في العالم العربي : بحث في أسباب الظاهرة "، مجلة دراسات دولية ، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية ، العدد ٥٨ ، تموز ٢٠١٤ ، ص ص ١١٩ - ١٢٥ وكذلك ينظر : رياض عزيز هادي، العالم الثالث اليوم: قضايا وتحديات،(بغداد ، دار الشؤون الثقافية ، ١٩٩٧) ، ص ٣٦ .

(**) انعقد في مدينة برشلونة الاسبانية في ٢٧- ٢٨ / تشرين الثاني عام ١٩٩٥ مؤتمر الشراكة الاورو- متوسطية الذي جمع دول حوض المتوسط من أوروبا وشمال افريقيا حيث ضم كل من المغرب والجزائر وتونس وتركيا ومصر واسرائيل والسلطة الفلسطينية والاردن ولبنان وسوريا والاتحاد الاوروبي ، وخرج المؤتمر بجملة من النقاط من اهمها ١- تنمية دولة القانون والديمقراطية ٢- احترام حقوق الانسان والحريات الاساسية ٣- فرض احترام التنوع والتعددية في مجتمعاتهم ٤- الحوار بين الفرقاء و تبادل المعلومات حول المسائل المتعلقة بحقوق الانسان والحريات الجوهرية ونبذ العنصرية ٥- العمل على عدم انتشار الاسلحة النووية والبيولوجية والكيميائية من خلال الانظام الى معاهدة حضر انتشار الاسلحة النووية ٦- تحديث البيانات الاقتصادية والاجتماعية ، للمزيد ينظر: ناظم عبد الواحد جاسور ، الشراكة المغاربية – الامريكية ، مجلة دراسات استراتيجية ، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الدولية ، العدد ٨ ، ٢٠٠٠ ، ص ص ٥٣ - ٥٥ .

٢. علي حسين كاظم العصامي ، المنطقة العربية بين مطرقة المصالح الخارجية وسندان التغيير من الداخل ، مجلة رؤية ، بغداد ، مركز رؤية للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، العدد الاول ، كانون الثاني ٢٠١٢ ، ص ص ٩٧ - ٩٨ .

السياسية الى انهاء أطروحة الامن القومي العربي وتفتيت مفهومه وإحلال مفهوم السلام في الشرق الاوسط مكانه على اسس قطرية لتصبح الدول العربية مجرد دول منعزلة ومهمشة ، فضلاً عن تحقيق السوق الشرق اوسطية من الناحية الاقتصادية^(١) .

وعلى صعيد آخر، ازداد الاهتمام الاستراتيجي بالمنطقة ولاسيما بعد احداث ١١ ايلول ٢٠٠١ ومع بداية الحرب الامريكية على الارهاب ، إذ أدركت الولايات المتحدة أن مصالحها النفطية والاستراتيجية تتطلب منها اهتماماً بالغاً بهذه المنطقة وضرورة انتقالها الى الديمقراطية ، إذ تتفق رؤى الادارات الامريكية المتعاقبة مع جل المنظرين و السياسيين الامريكان، على ان للولايات المتحدة الامريكية مصالح حيوية وثابتة في هذه المنطقة وهي التي تملي عليها سياستها ويمكن توضيحها بالاتي :-^(٢)

١. الالتزام الثابت والدائم تجاه اسرائيل من خلال المحافظة على امنها الوطني وتفوقها واعتبار امنها و حمايتها مسألة مهمة بالنسبة لأمن الولايات المتحدة الامريكية .

٢. وجود اكبر احتياطي للنفط في العالم في هذه المنطقة ومن ثم أصبح لزاماً استمرار تدفق النفط العربي بأسعار معتدلة ومقبولة مع بقاء فوائض امواله في نطاق الامان ، كون المنطقة مصدر ثلثي موارد النفط في العالم ، وهي بذلك تشكل غاية الاهمية ليس لاقتصاد الولايات المتحدة الامريكية فحسب بل لرفاهية أصدقائها وحلفائها في العالم كأوروبا واليابان .

٣. الحفاظ على شرق أوسط مستقر وخالي من النزاعات ومن تهديد أسلحة الدمار الشامل كونه مصلحة قومية امريكية وكون أي نزاع يطال إسرائيل أو النفط أو الاتنين معاً يشكل تهديداً كبيراً لا يمكن تجاهله في هذه المنطقة .

٤. تحقيق وتثبيت نفوذ الولايات المتحدة في المنطقة باعتبارها القوة العظمى فيها مع الحرص على استقرار البلدان العربية الصديقة وضمان أنظمة موالية لها .

ونلاحظ ان المنطقة العربية بمصادرها الغنية قد فرضت نفسها في توجهات السياسات الغربية وكان وراء ذلك دوافع عديدة ابرزها احتياطيها الضخم من النفط الذي يشكل حوالي ثلثي الاحتياطي العالمي وتحكمها في خطوط الملاحة الرئيسة وتأثيرات الصراع العربي الاسرائيلي على علاقات بلدان المنطقة بعضها ببعض الآخر وبباقي القوى الدولية ، فضلاً عن قربها الجغرافي من أوروبا وتأثيرات ذلك التجاور

١. مهدي صالح العبيدي ، مشروع الشرق اوسطية دراسة في الابعاد الاقتصادية ، مجلة دراسات دولية ، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية ، العدد ١٣، تموز ٢٠٠١ ، ص ص ١٩٥ - ١٩٦ .

٢. عبد القادر الهواري ،الثورات العربية بين المصالح الامريكية الاسرائيلية والاحلام الايرانية القطرية ، ط١(القاهرة :الهيئة العامة لقصور الثقافة، ٢٠١٣) ص ص ١٧٤ - ١٧٦ وكذلك ينظر :عبد الرزاق خلف محمد الطائي ، محددات السياسة الأمريكية تجاه منطقة الخليج العربي ، مجلة الراصد الاقليمي ، جامعة الموصل ، مركز الدراسات الاقليمية ، العدد ١٤، كانون الاول ٢٠٠٧ ، ص ٣ .

في ملف التهديد الامني للعديد من دول العالم على الطرف الآخر من البحر المتوسط ، كل هذه الدوافع قد جلبت للمنطقة اهمية جعلتها على راس اولويات الاستراتيجية الامريكية والاوروبية^(١).

إن هذا الطرح يدفعنا الى القول ان الولايات المتحدة الامريكية قد اجرت عملية مراجعة شاملة لاستراتيجيتها في منطقة الشرق الاوسط ووجدت انه من غير الضروري الحفاظ على الوضع الحالي للانظمة العربية لمرحلة ما قبل الاحتجاجات الشعبية ، لاسيما في ظل التوجهات والرؤى الجديدة للاستراتيجية الامريكية في العالم بصورة عامة والمنطقة العربية بشكل خاص، والتي استندت على مدخلات جديدة لتعميم استراتيجيتها وضمان استمراريتها لمراحل قادمة من خلال ترويج القيم والثقافة الامريكية وتعزيز الديمقراطية وتعميم مبادئ السوق الحر في الدول العربية، بعد ان ادركت ان نظم هذه المنطقة استهلكت وتقدم عليها الزمن وان محيط الديمقراطية المطبق فيها(الدول العربية) لا يكفي ليشعر المواطن العربي بمقدار مناسب من حريته (لتطبيق الديمقراطية الامريكية) وان هناك العديد من القيود السياسية والقانونية والامنية والعسكرية التي جردت تلك الشعوب من ممارسة حرياتهما ، ومن ثم فان الولايات المتحدة الامريكية والقوى الاوروبية قد ادركت حقيقة مفادها : ان النظم السياسية العربية الحاكمة اصبحت عبئاً على شعوبها وعلى داعميها ايضاً ، خصوصاً وانها نظم مازالت تحافظ على تفوق شرعيتها التقليدية التي هي اساسها اما ثورية او دينية والتي بطبعها قد قاومت محاولات الاصلاح الديمقراطي لسنوات طويلة فكيف يمكن لها ان تحقق الاصلاح الديمقراطي الحقيقي حاضراً ومستقبلاً ، وبذلك خلقت بممارستها السياسية والاقتصادية المنغلقة واقعاً من الفقر والتخلف والحكم الاستبدادي في مجتمعاتها على نحو لا يمكن الدفاع عنه في ظل شعارات النظام العالمي الذي تدعي الولايات المتحدة بنشره^(٢).

وعليه كان نتيجة هذه المراجعة الامريكية لاستراتيجيتها في المنطقة العربية أن تحدد أولويات عمل جديدة في المنطقة تتجسد في :-^(٣)

١- مكافحة الارهاب في هذه المنطقة والتصدي لدوافعه من خلال اضعاف النخب السياسية القديمة والتخلي عنها ودعم ومساندة القوى الثورية الجديدة حتى وإن كانت أحزاب وحركات إسلامية ، ولا يفوتنا أن نذكر في هذا المجال الدعم الذي حظيت به حركة الاخوان المسلمين في مصر بعد فوزها بانتخابات عام ٢٠١٢.

١ . سرمد عبد الستار امين ، ماذا يجري في الشرق الاوسط : قراءة في سيناريو التغيير في المنطقة العربية ، اوراق دولية ، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الدولية ، العدد ١٩٨ ، شباط ٢٠١١ ، ص ١٣ .
٢ . د.عمار حميد ياسين ، د.عبير سهام مهدي ،العوامل الداخلية والخارجية للتغيير السياسية في المنطقة العربية ، مجلة دراسات دولية ، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية ، العدد ٥٨ ، تموز ٢٠١٤ ، ص ص ٩٤ - ٩٥ . وكذلك ينظر : سرمد عبد الستار امين ، مصدر سبق ذكره ، ص ص ١٤ - ١٥ .

٣ . خضر عباس عطوان وقحطان عدنان احمد ، الولايات المتحدة وتسوية الصراع العربي الاسرائيلي ، مجلة قضايا سياسية ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهريين ، العددان ٢٣ - ٢٤ ، ٢٠١١ ، ص ص ١٤٧ - ١٥٠ .

٢- الحد من أسلحة الدمار الشامل وحضر وصولها الى دول أو منظمات أو مجموعات ارهابية او ترعى الارهاب وتعزيز فرص الامن والسلام في العالم وفقا للمنظور الاميركي.

٣- حرص الولايات المتحدة على بقاء واستمرار تأثيرها على القرار السياسي العربي وعلى مفاتيح الامن في المنطقة ولاسيما ما يخص التسوية السلمية للصراع العربي الاسرائيلي ، لذا فإنها ونتيجة لهذا الحرص فهي تتقرب من الدول التي شهدت الربيع العربي او التي لم يشملها التغيير بعد.

وبالنتيجة فإن هذه المقومات التي رسمت الوجه الجديد للاستراتيجية الامريكية أثناء الثورات العربية تعطي نتيجة واحدة في تشكيل الجوهر والمضمون الذي يحدد استراتيجية الغرب والولايات المتحدة الامريكية في المنطقة واستثمار وتوظيف مزاياها الاقتصادية والسياسية بشكل كامل .

وعلى هذا الاساس ، لجأت الولايات المتحدة الامريكية في تعاملها مع المنطقة الى استراتيجية جديدة لم تكن معهودة من قبل إلا في تعاملها مع (الاتحاد السوفيتي) (*) ألا وهي استراتيجية الفوضى الخلاقة ، إذ منذ مجيء بوش الابن توسعت الولايات المتحدة في استعمال النظريات الفوضوية الهدامة - خاصة بعد احداث ١١ أيلول ٢٠٠١ بدفع وتحريض من شركة هاليبرتون والبنتاغون والمجمع الصناعي العسكري - مثل الحرب على الارهاب واستراتيجية الحرب الاستباقية وتفعيل نظرية الدومينو التي تعني سقوط النظم الاستبدادية خصوصاً بعد اعلان الرئيس الامريكي الاسبق (بوش الابن) ان الاستقرار لم يعد يخدم المصالح الامريكية ، لذا فقد استثمرت ادارة (اوباما) ثورات الربيع العربي لتعود الى استراتيجية الفوضى الخلاقة وتبنيها مرة اخرى ثم بعد ذلك تردفها باستراتيجية الفوضى البناءة كحل اخير للتعامل مع هذه المنطقة ، وتتكون عناصرها من تفكيك النظام الاقليمي العربي من خلال محاور مع اميركا او ضدها ووضع النظم في

(*) لقد كان للولايات المتحدة الامريكية دور رئيس في تفكيك الاتحاد السوفيتي وإدخاله في حالة فوضى وتفكيك عناصره المؤسسية ودويلاته التابعة وذلك للخلاص منه كقطب منافس ومقلق بايديولوجيته المتناقضة مع الولايات المتحدة، وعلى اثر انهيار الاتحاد السوفيتي بنت الولايات المتحدة استراتيجية النظام العالمي الجديد وتوسعت على أثره في تعميم تعبير العولمة بصورها المختلفة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والسياسية وصاغت مفرداتها الفكرية كالليبرالية الجديدة وتحرير التجارة وتسهيل حركة راس المال ونشر القواعد العسكرية في مناطق واسعة من العالم ، وقد استمرت هذه الاستراتيجية طوال فترة (بل كلنتون) من عام ١٩٩٣ - ٢٠٠١ ، وكان لإسرائيل دوراً كبيراً في تلك الاستراتيجية التي مارسها بشكل او بأخر ضد الدول التي تطلق عليها أميركا محور الشر منها سياسة الاحتواء المزدوج التي فرضتها على إيران والعراق تلاها قانون تحرير العراق ومن ثم قانون فرض العقوبات على سوريا عام ٢٠٠٣ :

Elizabeth kier and Ronald R.krebs,in wars wake international conflict and the fate of liberal Democracy (newyourk:Cambridge university press 2010),pp17-18.

حالة قلق مستمر وتهديدها بالتغيير واعادة صياغة النظم بحيث تقوم فيه الولايات المتحدة بدور الهدم (الفوضى) ثم تتركها لصراعاتها الداخلية بحيث تكون الحاجة الى التدخل والضبط الامريكي ملحّة^(١) .

لقد كانت الولايات المتحدة الامريكية والسياسات الغربية جميعها تبتغي على الصعيد السياسي من هذه الاستراتيجيات تحقيق اهدافها في الوصول الأمن للسيطرة على مصادر القرار السياسي من الناحية السياسية ، فضلاً عن السيطرة على مصادر الطاقة من الناحية الاقتصادية ، فالأهداف الغربية من الانخراط في الثورات العربية تسير في مسارات ثلاثة^(٢):-

المسار الاول : اعادة انتاج الهيمنة بوسائل عولمية جديدة تتناسب واساليب التحكم عن بعد ومحاولة تحقيق جغرافية سياسية اكثر قرباً من مشروع الشرق الاوسط الجديد.

المسار الثاني : عمليات الاستحواذ المنظمة على النفط من خلال السرقات المدروسة له، حيث ان غياب المؤسسات يتيح للأنظمة المؤقتة القبول بالمساومات الضرورية لتأمين بقائها في السلطة^(٣).

المسار الثالث : ترسيخ المكانة الاقليمية لإسرائيل والحد من كلفة الصراع عندما تواجه نظماً عربية تعيش حالة فوضى وتكون المحصلة النهائية هي محاولة التنكيل بهذه المنطقة التي تجرأت على ضرب العمق الامريكي بمفاصله الحيوية حيث رموز القوة الاقتصادية والعسكرية (برج التجارة العالمية والبنتاغون) ودرس لكل من يتجرأ على مقاومة النزعة الامريكية.

١ . فتحي العفيفي ، الحرب على الفوضى الخلاقة: النزعة المركزية في الثورات العربية المعولمة ، مجلة المستقبل العربي ، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، العدد ٣٩٠، اب ٢٠١١، ص ١٥٤.

لقد عملت الولايات المتحدة بعد عام ٢٠٠٨ (أي بعد وصول أوباما للحكم) على توظيف العديد من منظمات المجتمع المدني، وجعلتها إحدى الوسائل التي تستخدمها ضد بعض الانظمة في الشرق الاوسط ، بعد ان فقدت شرعيتها وجماهيريتها ، بقصد اعادة انتاجها لتؤدي مهامها لصالح الولايات المتحدة ، ويمكن القول بهذا الصدد ان الادارة الامريكية استخدمت آلية القوة الناعمة او الذكية كواحدة من الاستراتيجيات المتعددة التي استخدمتها في الشرق الاوسط لاحداث التغيير المطلوب في المنطقة . وتشير القوة الناعمة ، الى القدرة على التأثير في سلوك الاخرين من خلال اعادة تشكيل أولوياتهم دون استخدام أدوات القسر أو الاكراه ، ولكن من خلال الاقناع والاستقطاب المرتبط بمصادر وقدرات غير ملموسة مثل : نشر الافكار والمعلومات ودعم قنوات البث الاذاعي والتلفزيوني ، وترويج سلع وخدمات وبرامج معلوماتية ، يكون هدفها دعم المعارضة للنظم القائمة ، وهناك اتجاه يشير الى ان المزج في استخدام كلتا القوتين :العسكرية والناعمة ، يخلق مفهوماً جديداً هو القوة الذكية .

للمزيد ينظر : د. سرمد زكي الجادر ، التوظيف الأميركي لمنظمات المجتمع المدني ، مجلة حمورابي للدراسات ، بيروت ، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، العدد ٣، حزيران/يونيو ٢٠١٢، ص ص ٨٩ – ١٠١ .

٢ . فتحي العفيفي ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٥.

٣ . ايمن شبانه ، " النفط الافريقي : عندما تتحرك السياسة الأمريكية وراء الموارد"، مجلة افريقيا قارتنا ، العدد الثاني، شباط ٢٠١٣ ، ص ص ٢-٧.

إن هذا الطموح يدفعنا الى القول ان آلية الحرب المباشرة على الطريقة الافغانية والعراقية قد كلفت الولايات المتحدة الامريكية تكاليف باهظة بعد ان ثبت قطعاً ان المجهود الحربي المبذول لا يتناسب مع الفوائد المتحصلة ، كما انها لم تحقق الهدف المبتغى من بعد اسقاط النظام حيث الغياب لاستراتيجية البناء بعد الهدم ، كذلك اسأت الى سمعة الولايات المتحدة التي تزعم بنشر الديمقراطية وحقوق الانسان في العالم بعد ان لجأت الى اسلوب القتل والتدمير للوصول الى الاهداف^(١).

والواقع، ان الولايات المتحدة تتطلع لضمان استمرارها في دعم الانظمة السياسية العربية حتى في حالة تغييرها وذلك ادراكاً منها لأهمية ذلك الدور حفاظاً على مصالحها هي ، وعلى هذا الاساس بنت استراتيجيتها الجديدة المرتبطة بها على هذا الادراك لأنها بحاجة هي الاخرى الى مساندة هذه الانظمة لها في قضايا اخرى ذات اولوية بالنسبة اليها مثل عملية السلام في الشرق الاوسط وتسوية الصراع العربي الاسرائيلي والحفاظ على حدود معتدلة لأسعار النفط فضلاً عن المحافظة على بقاء تلك الدول في دعمها المستمر في حربها ضد الارهاب وعمليات المكافحة له .إن هذه السياسة جعلت من الولايات المتحدة الامريكية تؤيد احزاب المعارضة التي فازت في اول انتخابات اجرتها بلدان التغيير الثوري ومعظمها اسلامية كما في تونس ومصر وليبيا ، وهذا يدل على ان مخاوف الولايات المتحدة الامريكية من الاحزاب الاسلامية قد انخفض نوعاً ما رغم ان مخاوفها لا تنبع من كون هذه الاحزاب غير ديمقراطية وحسب ، بل ان هذه الاحزاب قد تتخذ موقف اشد عداءً لإسرائيل^(٢) . لذلك سعت الولايات المتحدة الامريكية الى تقديم المساعدات والعون لتلك الاحزاب الاسلامية للأسباب الموجبة اعلاه ، وهذا تطلب من الاحزاب الاسلامية نفسها عدم التعارض مع سياسة واشنطن الجديدة ازاءها^(٣).

اما عن تعلق الامر بسوريا، فالواضح ان الولايات المتحدة سعت الى تغيير قناعات نظام الحكم في سوريا قبل ٢٠١١ ، وسمحت لتركيا بتصفير المشكلات معها بعد عام ٢٠٠٢ ، وتطورت العلاقات معها حتى اصبحت تركيا الوسيط بين سوريا واسرائيل لتسوية الصراع بينهما، على اعتبار ان سوريا مفتاح تركيا لدخول اوسع نحو المنطقة العربية. اما بعد عام ٢٠١١ ولجوء الولايات المتحدة الى تنفيذ استراتيجيتها في الفوضى الخلاقة فان الولايات المتحدة لجأت الى عدة خيارات في التعامل مع سوريا^(٤) :

1. Kenneth m.pollack:(et al.),"unfinished Business: An American strategy for Iraq Moving Itermann"(Washington Dc: brooking institutions press, forward ,with contributions from joust 2011),pp. 17-21.

٢ . غراهام فولر ، السياسة الامريكية تجاه الاسلام السياسي ، سلسلة محاضرات الامارات ، دبي :مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، العدد ٨٥ ، السنة ٢٠٠٩ ، ص ص ١٢-١٣ .

٣ . موقع السومرية نيوز، برنامج العراق والعالم ، في ١٤ تموز ٢٠١٢ ، على الموقع :

<http://www.alsumarianews.com/ar/8/44491/news-details-html>

٤ - ينظر مثلاً: أمريكا تعبر عن أسفها لعدم الاستماع لتركيا بشأن سوريا، شبكة الشام، استخرج بتاريخ: ٣٠ اذار ٢٠١٥ .

<http://www.shaam.org/%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8D8%AE%D8%A8%D8%A7%D8%.html>

- دعوة الحكومة السورية الى التغيير.
- حث الشعب السوري على طلب التغيير عبر مختلف وسائل الاعلام.
- تحريك دول اقليمية عدة على دفع السوريين نحو الحراك: تركيا وقطر.

ولما وجدت تركيا ان خسارة سوريا سيعرض مصالحها للخطر عمدت الى الانغماس فى تلك الفوضى حتى صارت سوريا عبارة عن (لعبة) تتداخل فيها اطراف دولية واقليمية ومحلية عدة، يمكن ان تؤدي تداعياتها الى تمزيق الشرق الاوسط وفقا لاعتبارات اثنىة وطائفية ضيقة، وهو ما جعل الولايات المتحدة لا تقدم على عمل عسكري مباشر، ولا تدفع تركيا الى الاقدام لهذا العمل لاتمام التغيير فى سوريا، رغم انه يخلق عدم استقرار كبير على الحدود التركية^(١).

المطلب الثاني:- الإتحاد الأوروبي:

منذ نشأته، أدى الإتحاد الأوروبي أدوارا متزايدة الأهمية عالميا، وإقليميا، فالإتحاد تنظيم يقترب من كونه تجمع اتحادي وسياسي يجمع عدة دول هدفت إلى تقريب وجهات نظرها وتجميع قدراتها من اجل تنفيذ أدوار اكبر، وهو بهذا مارس تأثيرا فى المجتمع الدولي يكاد يقترب من كونه واحد من القوى التي تشارك بصنع خيارات النظام الدولي، وتقوده نحو خيار التعددية القطبية، بحكم ما يمتلكه اعضاءه من قدرات عسكرية واقتصادية وثقافية؛ ناهيك عن عضوية دولتين فيه فى مجلس الامن وهو ما يعنى امتلاكه لحق النقض الفيتو عالميا. واذ ما اتينا إلى تحليل قدرات الإتحاد، سنجدها كالاتي^(٢):

❖ عسكريا، أنفقت دول الإتحاد ٢٨٥ مليار دولار عام ٢٠١٢، قياسا بالانفاق العالمي البالغ ١٧٤٢ مليار دولار، وانفاق الولايات المتحدة البالغ ٧١١,٢ مليار دولار لذات العام^(٣)، ناهيك عن ان كل من فرنسا وبريطانيا قوتين

١- ينظر مثلا: خورشيد دلي، أين إيران وتركيا من الأزمة السورية؟، موقع الجزيرة نت، استخرج بتاريخ: ٣٠ اذار ٢٠١٥
<http://www.aljazeera.net/knowledgegate/opinions/2011/7/28/%D8%A3%D9%8A%DD8%A9>

2. Emiliano Alessandri, The New Turkish Foreign Policy, and the Future of Turkey-EU Relations, Istituto Affari Internazionali, DOCUMENTI IAI 10 | 03 -February 2010, pp: 10-14.

٣. ينظر: الكتاب السنوي ٢٠١٣، مصدر سبق ذكره، ص ١٨٣، ص ٢٤٢.

نوويتين، ولهما انتشار عسكري خارج أوروبا. ولا ننسى بالطبع مظلة حلف الأطلسي، التي تتعشق مع دول الاتحاد، على نحو يجعل الاتحاد يملك قوة عسكرية مهمة في العالم.

❖ واقتصاديا فان الاتحاد له قدرات اقتصادية مهمة، من حيث الناتج القومي، البالغ نحو ١٧,٣ الف مليار دولار عام ٢٠١٣^(١)، وهي قوة اقتصادية عظيمة، وان كانت تتكون من عدة ادرات الا انه يتجه إلى تحقيق مزيد من الاندماج بين دوله في كل القضايا الاقتصادية. بمعنى اخر، انه يملك مؤشرات مهمة، ودالة على القوة الاقتصادية للاتحاد.

❖ وسياسيا، تعد بعض دول الاتحاد من الدول الاستعمارية التقليدية، ومنها فرنسا وبريطانيا واسبانيا والبرتغال وهولندا، ول بعض دول الاتحاد علاقات سياسية وتحالفات مهمة في العالم بناءً على علاقات الاستعمار القديمة، ناهيك عن ان كل من بريطانيا وفرنسا اعضاء دائمين في مجلس الامن.

❖ وثقافيا، تؤدي بعض دول الاتحاد أدوارا مؤثرة في العالم، بحكم الارتباطات الاستعمارية والقدرات العلمية والفنية، فالثقافة واللغة الانكليزية ونظيرتها الفرنسية مؤثرة في عدد ليس بالقليل من دول العالم، وتأثير كل منهما الثقافي مما لا يمكن نكرانه عالميا، وهو ما يعطيها نفوذا في العالم وتأثيراً يسمح لهما ان يكونا حاضرين في التفاعلات السياسية العالمية.

واليوم، تمتد نشاطات الاتحاد الاوربي إلى كافة دول العالم، وان كان بمستويات من التأثير متباينة، وبضمن مناطق التأثير في المنطقة العربية، فرغم ان الاتحاد لا يتدخل في بعض مناطق النفوذ الأمريكية ومنها: الصراع العربي الإسرائيلي، والخليج العربي، الا انه حاضر في الأنشطة الاقتصادية في المنطقتين.

واذا ما اتينا إلى تأثيرات الاتحاد الأوروبي على السياسات التركية في المنطقة العربية، سنجد ان وجه التأثير يتأتى من الاتي^(٢):

ان تركيا وضعت في اهتمامها منذ تاسيس الجمهورية ان تكون دولة أوروبية، وعملت كل ما يمكن عمله من اجل ان تكون دولة أوروبية، وبضمنه نسيان ماضيها

١ . ينظر: إجمالي الناتج المحلي، البنك الدولي، استخراج في: ٢٨ تشرين الثاني ٢٠١٤

<http://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>

2.Emiliano Alessandri, The New Turkish Foreign Policy, and the Future of Turkey-EU Relations, Op. cit , pp: 14-17.

العثماني، وعلاقتها التاريخية والدينية بالعالم العربي والإسلامي، إلا ان الغرب استثمر هذا الاتجاه إلى الضد من مصالح تركيا، فالغرب يرتبط بعلاقات استغلال تاريخية منذ عدة قرون بالعالم العربي، يقابلها علاقات خشية من عودة العرب لتأدية أدوار عالمية بفعل خلفيتهم الدينية، لهذا اتجه إلى محاولة ممارسة سياسات تقود إلى اجهاض أي محاولة نهوض عربية، ومنها إلى اعادة انتاج أدوار تركيا في المنطقة لممارسة أدوار إقليمية تخدم المخطط الغربي، فاعدوا انتاج توليفة حزبية في تركيا تكون مقبولة غربياً، وضغطوا على المؤسسة العسكرية التركية من اجل ان تستمر في السلطة، ولتكون نواة لتجربة إقليمية إسلامية تحاكي واقعا مرغوبا غربياً، وتكون وسطية من حيث اطروحاتها في الاوساط العربية، كما انها تتقبل علمانية الدولة،^(١).

وبالنتيجة، ظهرت في العالم العربي تجارب اولية على غرار الإسلام التركي، إسلام لا يأخذ من الدين إلا المسمى، مع حياة اقرب للعلمانية منها للحياة الدينية، من اجل ان تكون تلك الأحزاب مرغوبة غربياً ولها بعض التأييد العربي من الداخل.

وإذا ما اتينا للنقطة الأولى ، الا وهي رغبة تركيا بالانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، فهي رغبة تاصلت بالسياسة التركية من مدة ليست بالقصيرة انما ترجع إلى العام ١٩٢٣ عندما اضمحت الدولة العثمانية وزالت، ثم ظهر اتجاه تركي يرى في اسباب تاخر الدولة العثمانية إلى عوامل تتعلق بارتباطها بالعرب والمسلمين، فاندفع تيار اتاتورك إلى دفع تركيا: دولة ومجتمع نحو أوروبا باعتبارها المصدر الاساس لتركيا، وفرضت عقوبات وجزاءات مختلفة على أي حالة تتشبهت بإسلامية تركيا^(٢)، وكان الاجراء في علمانية الدولة والدعوة إلى توكيل الجيش لحماية هذه العلمانية ان قاد تركيا خلال المدة اللاحقة لتأسيس الجمهورية إلى مستويات غير مسبوقة، وزرع شق عميق بين القاعدة الاجتماعية الإسلامية والقمة السياسية العلمانية^(٣).

١. قارن مع: سمير ذياب سبيتان، تركيا في عهد رجب طيب اردوغان، مصدر سبق ذكره، ص ص١٤٥-١٤٩.
٢. ينظر للمقارنة، سيار الجميل، العرب والأترك الاتبعات والتحديث من العثمنة إلى العلمنة، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٧)، ص ص١٢٠ — ١٢١ . وكذلك: د. محمد نور الدين، "قبعة وعمامة — مدخل إلى الحركات الإسلامية في تركيا"، ط١ (بيروت: دار النهار، ١٩٩٧)، ص ٢٠ .

3. Emiliano Alessandri, The New Turkish Foreign Policy, and the Future of Turkey-EU Relations, Op. cit, pp. 17-18.

وكذلك د. ادريس بوانو، "أسلاميو تركيا-العثمانيون الجدد"، ط١ (بيروت: مؤسسة الرسالة، ٢٠٠٥)، ص ٢٢ وما بعدها

ورغم المسعى التركي في العلمانية، الا ان دول أوروبا لم تستجب إلى اغلب مطالب الاتراك في جعلهم دولة أوروبية، انما ابقوا الطلب التركي معلق، وقياسا بدول أوروبية كثيرة تم اضافتها إلى الاتحاد الأوروبي خلال العقدين الاخيرين، الا ان الطلب التركي كان يؤجل لتبريرات مختلفة، واخرها ما تم وضعه عام ٢٠٠٢ من معايير ما عرف بـ: كوبنهاغن^(*)، التي حددت تاريخ ٢٠٠٥ لبدء المفاوضات الا انها لم تضع تاريخ لانتهاء المفاوضات، والتي يتم مراجعة دورية لها لبيان إلى أي مدى التزمت تركيا بتطبيقها في المجالات العسكرية والسياسية والاقتصادية والثقافية، وكلها وسائل كانت لا تعين تركيا على الانضمام بقدر ما كانت وسائل تسبب لها مازقا يؤخر انضمامها لسنوات اخرى^(١).

ولعل اتجاه أوروبا في تأخير انضمام تركيا إليها انما مرجعه لأسباب ثقافية وحضارية، فتركيا ذات خلفية إسلامية في حين ان الاتحاد ذو خلفية مسيحية، والانضمام يفيد ان ٧٥ مليون مسلم تركي سيمكنهم الدخول اليسير إلى أوروبا في ظرف تعاني أوروبا من ظهور تيارات معادية لكل ما هو مسلم ومهاجر فيها. والسبب الاخر هو ديموغرافي، متعلقة بعدد سكان تركيا، فألية التصويت الأوروبية تعتمد عدد

* - وهي حزمة معايير سياسية واقتصادية وضعها الاتحاد الأوروبي يتوجب الالتزام بها لكي يتم النظر بطلب العضوية للاتحاد من اي دولة تقع ضمن القارة الأوروبية أو جوارها، واهم ما في معايير كوبنهاغن السياسية هو: ارساء اسس الديمقراطية النيابية، وبناء دولة القانون وتفكيك قواعد الاستبداد، واحترام حقوق الإنسان والغاء التشريعات المناهية لها، واحترام حقوق الاقليات ومنحها حرية الممارسة الثقافية وحق التعبير عن هويتها داخل اطار الدولة. اما اهم ما في المعايير الاقتصادية: وجود نظام اقتصادي فعال يعتمد على نظام السوق، واصلاح النظام المصرفي والمالي ليتكيف مع النظم المعمول بها في دول الاتحاد، واصلاح المؤسسات والمرافق العامة بما يتفق مع المقاييس الموجودة في الاتحاد، وبناء سوق محلية قادرة على تحمل تبعات الانفتاح على السوق الداخلية الأوروبية، ومكافحة الفساد والرشوة في جهاز الدولة.

نقلا عن، ابراهيم البيومي غانم، جدلية الاستيعاب والاستبعاد في العلاقات التركية - الأوروبية، في كتاب: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج...، مصدر سبق ذكره ، ص١٧٧. وللوقوف حول مدى تطبيق تركيا لمعايير كوبنهاغن، أنظر: التقرير التقييمي لأداء تركيا في مجال الاصلاحات السياسية الصادر عن المفوضية الأوروبية في كتاب التحول الديمقراطي في تركيا، تحرير ناظم تورال، ترجمة د.أحمد عبد الله نجم ، ط١ (القاهرة : مركز المحروسة للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات ، ٢٠١٢)، ص ١٩٩ - ٢٦٩.

١. ينظر: أوزلم ترزي، لفنت كيرفال، تأثير الاتحاد الأوروبي على السياسة الخارجية التركية، مجلة رؤية تركية، مركز الدراسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية (SETA) جامعة الشرق الاوسط التركية استخرج بتاريخ: ٢٠١٤ /٩/١٠

<http://rouyaturkiyyah.com/%D8%AA%D8%A3%D8%AB%D9%8A%D8%AF->

السكان كمقياس وهذا ما يجعل تركيا تأتي بعد ألمانيا من حيث قوة صوتها في الاتحاد^(١).

بمعنى آخر، بدأت خطوات تركيا الرسمية نحو أوروبا تلقى تجاوبا أوروبا عندما تم قبولها مع اليونان في آب عام ١٩٤٩ في المجلس الأوروبي، النواة الأولى للاتحاد الأوروبي، وقبلت تركيا بإجراءات قسرية للتخلص من الرموز التي تعارضها أوروبا وتضع شرط التخلص منها قبل السير بإجراءات انضمام تركيا للمنظومة الأوروبية، ومنها التخلص من تركة الثقافة العثمانية والإسلامية وصولا للتغريب، وعملت على بناء المؤسسات الإدارية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية المحاكية للثقافة الغربية، كما انضمت عام ١٩٥٢ إلى حلف شمال الأطلسي، وفي عام ١٩٥٥ إلى حلف بغداد الذي تحول إلى حلف السنتو عام ١٩٥٩، ثم تقدمت بطلب شراكة اقتصادية مع السوق الأوروبية المشتركة وحصلت عليه عام ١٩٦٣، ونجحت في العام نفسه في توقيع إتفاقية أنقرة للشراكة الاقتصادية مع أوروبا، ثم تقدمت تركيا بطلب آخر للانضمام للعضوية الأوروبية عام ١٩٨٧، الا انه لم يبت بتاريخ الانضمام، وقبل الأوروبيين في العام ١٩٩٦ قيام اتحاد جمركي مع تركيا، لكنهم سرعان ما جمدوه وجمدوا المعونة المالية بفعل فوز حزب الرفاه الإسلامي ووصوله إلى الحكم، ودعوته إلى ضرورة التفكير بخيارات اخرى غير الانضمام للاتحاد الاوربي، لكنهم برروا ذلك تحت عناوين مختلفة اهمها، عدم مراعاة حقوق الإنسان، وخصوصاً في المناطق الكردية وعدم حدوث تقدم على صعيد الديمقراطية وتحول تركيا إلى مصدر للقلق والتوترات في بحر ايجة وقبرص وشمال العراق. لقد قدمت تركيا تنازلات تتعلق بهويتها الشرق اوسطية وحتى الإسلامية في سبيل الانضمام للعالم الغربي، وبالضرورة كانت السياسة الخارجية عبارة عن جسر يربط العالم الغربي بالشرق، دون ان تكون لها هوية مميزة^(٢). لكنها بالمحصلة لم تحظ بالقبول الأوروبي، رغم قبولها لكل ما يقطع

الصلة بالإسلام من مظاهر حياة علمانية بل والمغالاة بالعلمانية المتبعة^(٣).

1.Adam Szymanski, South Caucasus Political Issues–the EU and Turkish Perspective, In: Mustafa Kibaroglu (ed), Turkey's Neighborhood, Foreign Policy Institute, Ankara, 2008, pp: 230-237. Also, Justin Vaisse, Muslims in Europe: A short introduction, US – EUROPE ANALYSIS SERIES, Brookings Institution, Washington, September 2008, pp: 1-4.

٢. احمد داود اوغلو، "العمق الإستراتيجي: موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية"، ترجمة جابر تلجي وطارق عبد الجليل، ط١ (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون ومركز الجزيرة للدراسات، ٢٠١٠)، ص ٦٠٩.

٣. جلال عبد الله معوض، صناعة القرار في تركيا والعلاقات العربية – التركية، ط١ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨)، ص ٢٧٥. وكذلك أنظر: د.جانكيز أقطار، القوة الناعمة للاتحاد الاوربي، في كتاب التحول الديمقراطي في تركيا، تحرير ناظم تورال، ترجمة د. أحمد عبد الله نجم، ط١ (القاهرة: مركز المحروسة للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات، ٢٠١٢)، ص ١٨٣ وما بعدها.

المهم هنا، ان خضوع تركيا للاشترطات الغربية من اجل ان توصف بكونها دولة أوروبية، قاد تركيا إلى الاستجابة لمعظم السياسات الغربية واهمها سياسات الولايات المتحدة وسياسات أوروبية تجاه الشرق الأوسط عامة والمنطقة العربية خاصة. ومنها مثلاً: مواقفها من القضايا العربية، وكان اخرها موقفها من الأزمة السورية، اذ انخرطت تركيا للعمل في اطار السياسات الغربية من هذه الأزمة وتطوراتها، وبضمنها السماح لتشكيلات مختلفة من المعارضة السورية للعمل من فوق اراضيها، صحيح ان تركيا ليست الدولة الوحيدة وربما هي اقل تدخلا وانغماسا فيها قياسا بايران، الا انها تتدخل بشكل أو باخر وفقا للمطالب الغربية⁽¹⁾.

ومما لا يمكن اغفاله ان التمايز بين الاتحاد الاوروبي والولايات المتحدة موجود اقتصاديا، واحيانا سياسيا، الا انهما يتفقان على وجوب اعادة صياغة خارطة الشرق الاوسط، وتغيير مضامينه سياسيا واقتصاديا وثقافيا، وهو ما تجلى عامي ٢٠٠٣-٢٠٠٤ بان طرح الاتحاد رؤيته للمشروع الشرق الاوسطي الكبير على غرار الانموذج والرؤية الامريكية، ولهذا لما اندلعت احداث سوريا عام ٢٠١١ فان ارتباطات تركيا بالغرب عامة وبالاتحاد الاوروبي خاصة جعلته يتعامل مع تلك الاحداث وعدم الخوض في الخيارات العسكرية في تلك الاحداث كون التحرك العسكري لم يتخذ قرار بشانه اطلاقا، ويتضح لنا جانب من كون اسلوب تعاطي تركيا مع الاحداث السورية يقع في اطار مخطط غربي هو ان الحكومة التركية استطاعت احتواء اغلب تداعيات احداث سوريا عليها: ادارة حملات الاعتصامات المناهضة لمواقف الحكومة التركية، وادارة حملات التحريض الاعلامي ضد الحكومة التركية، وادارة بعض اعمال العنف على الحدود التركية، فكانت اساليب التعامل التركي معها: قمع حركات الاحتجاج، والتضييق المحدود على الحريات في وسائل الاعلام (التواصل الاجتماعي)،.. كله مما لم تعارضه دول الاتحاد الاوروبي، خصوصا وانها سبق وان وضعت معايير كوبنهاغن كشرط لتشروع تركيا بمفاوضات الانضمام للاتحاد.

وإذا ما اتينا إلى مقارنة التأثير الأوروبي بالتأثير الأمريكي في السياسة التركية، سنجد ان الولايات المتحدة تمارس تأثيرا في السياسة التركية اكبر من نظيره

1. Shaista Shaheen Zafar, Turkey's 'Zero Problems with Neighbors', op cit: p151-153.

وكذلك أنظر: ريشار لايفيير وطلال الاطرش، حين تستيقظ سوريا، ترجمة ميشال كرم، ط١ (بيروت: دار الفارابي، ٢٠١٢)، ص ص ٢٠٨ - ٢١٢.

الأوروبي، الا انه بالمحصلة تأثير ، موجود، لا تعف تركيا منه بشكل أو باخر، وذلك بسبب نظرة تركيا للاقتران بأوروبا^(١).

المطلب الثالث:- روسيا الاتحادية:

تتأثر سياسة تركيا الخارجية بمجموعة اخرى متنوعة من المتغيرات، واهمها مصالح وسياسات روسيا الاتحادية، اذ ان روسيا تعد واحدة من القوى الكبرى في النظام الدولي، ولها مصالح ممتدة فيه ، واذ ما اتينا إلى حقيقة الحضور الروسي، سنجد ان روسيا الاتحادية وهي وريثة الاتحاد السوفيتي، وهي تتمتع بعناصر قوة كبيرة نسبيا، فهي قوة عسكرية كبرى، نووية من خلال امتلاكها لأكبر ترسانة نووية بعد الولايات المتحدة، كما انها تمتلك مخزون ضخم من الاسلحة غير التقليدية من عناصر كيميائية وجرثومية ووسائل نشرها، ناهيك عن منظومة فضاء متطورة، وانتشار عسكري ، وان كان محدوداً الا انه مؤثر ومنه قواعد عسكرية في سوريا، فضلا عن انتشار بحري في المياه الدولية، ومنها البحر المتوسط، وانفاق عسكري قدر عام ٢٠١٢، بنحو: ٩٠,٦ مليار دولار^(٢).

وهذه القدرات العسكرية مدعومة بقدرات واسعة للبحث والتطوير استنادا لما تركه الاتحاد السوفيتي من منظومة وبنى تحتية للصناعات العسكرية المختلفة.

اما سياسيا فان روسيا تحضى بمكانة دولية كونها عضو دائم في مجلس الامن ، وهي عضو في بعض المنظمات الدولية واهمها شنغهاي، اما عضويتها في مجلس الامن فانها اتاحت لروسيا ان تقف بالندية بوجه الولايات المتحدة احيانا، رغم ما معروف عن الولايات المتحدة انها تتمتع بعلاقات ومصالح في بعض الاقاليم ومنها الشرق الأوسط، الا ان روسيا تدخلت وصوتت بالفيتو على بعض مشاريع القرارات مما اعاق قدرة الولايات المتحدة على تنفيذ سياسات تحضى بالشرعية في التعامل مع قضايا الشرق الأوسط، ومنها تجاه العراق عام ٢٠٠٢ وتجاه إيران بين ٢٠٠٦ و ٢٠١٢، وتجاه سوريا بعد عام ٢٠١١ و ٢٠١٢^(٣).

١. قارن مع، مصطفى اللباد، أوروبا وسياسة تركيا الشرق اوسطية، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، العدد ١٨٢، اكتوبر ٢٠١٠، ص ٩٧-٩٩. وكذلك، ناتالي توتشي، ابعاد الدور التركي في الشرق الأوسط، السياسة الدولية، القاهرة، العدد ١٨٢، اكتوبر ٢٠١٠، ص ١٠١-١٠٢.

٢. ينظر: الكتاب السنوي ٢٠١٣، مصدر سبق ذكره، ص ٢٥٦.

٣. طایل يوسف عبد الله، الاستراتيجية الاقليمية لكل من تركيا وايران نحو الشرق الاوسط، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الشرق الاوسط، كلية الاداب، ٢٠١٣، ص ١٠٤-١١١.

وايضا: تقرير، بعد فترة من السكون: روسيا والعالم العربي في مرحلة جديدة، استخرج بتاريخ: ٤ نيسان

٢٠١٤

<http://www.ru4arab.ru/cp/eng.php?id=20050119172805&art=20050718003619>

وقارن بشأن ادوار ومواقف روسيا من الشرق الاوسط: دهالة خالد حميد، العلاقات الامريكية-الروسية بعد عام ٢٠٠١، المجلة السياسية والدولية، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية، العدد ٢٥ لسنة ٢٠١٤ ، ص ٣٤-٣٥.

اما اقتصاديا، فان روسيا قوة اقتصادية لكنها ليست كقوة أوروبا والولايات المتحدة واليابان والصين، وانما هي قوة حدود حركتها محددة بأوروبا، واغلب قدراتها الاقتصادية ترجع إلى الصناعات العسكرية والمفاعلات النووية والانتاج النفطي والغاز الطبيعي، فهي مما تدر موارد لروسيا الاتحادية مكنتها من ان تحتل مراتب جيدة في النظام الاقتصادي الدولي.

وحال روسيا ثقافيا ليس بافضل حال مما هي عليه اقتصاديا، فروسيا يكاد ينحصر تأثيرها في النطاق الإقليمي أو العالم السوفيتي السابق بحكم وجود اقلية روسية مهمة في هذا المجال السياسي-الثقافي^(١)، وغيره مما لا يرى لروسيا تأثير ثقافي فيه بحكم محدودية انتشار اللغة الروسية عالميا، ومحدودية انتشار الثقافة الروسية عالميا، وبالمحصلة روسيا قوة محدودة التأثير خارج النطاق السياسي والعسكري.

اما عضويتها في منظمة شنغهاي، فان هذه المنظمة ظهرت كجزء من أنشطة روسيا والصين في انشاء كتل عابر للحدود لكي يمكنها من تحقيق قدر من المساومة في علاقاتها الدولية في عالم تسيطر عليه الولايات المتحدة، وهذه المنظمة منذ انشائها في منتصف التسعينيات، وتطورها اللاحق، لتضم دول من وسط اسيا اليها، اتجهت للتحويل إلى كتل سياسي-اقتصادي، وصارت روسيا فضلا عن الصين تتمتع فيه بأدوار قيادية في منطقة عدت تاريخيا لقراية قرن من الزمن منطقة نفوذ روسية^(٢).

ومهما يكن من امر قوة روسيا قياسا للولايات المتحدة وأوروبا، فان لها مصالح تاريخية في المنطقة العربية، ولها طموح باداء أدوار في المنطقة، والوصول للمياه الدافئة. اما ما تعلق بالوصول للمياه الدافئة، فان حلم القياصرة كان الوصول للمياه الدافئة والخروج من محاصرة الجليد للاراضي الروسية، واستطاع الروس على امتداد التاريخ الحصول على موطن قدم قرب الموانئ التركية، ومع نهاية السبعينيات من القرن الماضي غزا السوفيت افغانستان، وصاروا على بعد عشرات الاميال من الخليج العربي، وفي الوقت نفسه اتجه السوفيت إلى توقيع معاهدات صداقة مع العراق ومع سوريا وغيرها، بقصد الوصول للمياه الدافئة، ناهيك عن اعتبارات الصراع

١. ينظر، مصطفى جاسم حسين، الدور الإقليمي التركي للمدة من ٢٠٠٢ إلى ٢٠١٠، المجلة السياسية والدولية، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية، العدد ٢٠، ٢٠١٢، ص ١٦٧-١٦٩.

٢. د. لمى مضر الأمانة، الاستراتيجية الروسية بعد الحرب الباردة...، مصدر سبق ذكره، ص ٣٣٩ - ٣٤٠

الدولي زمن الحرب الباردة، مستغلين نظرة العرب للغرب كونه قوة امبرياليه، لها تاريخ في احتلال العرب وتراجعهم الحضاري، وبالفعل وصل السوفيت إلى سوريا عبر اتفاقات ثنائية، واقاموا قاعدة مطلة على البحر المتوسط في ميناء طرطوس، وهذا الحضور الذي له ما يقارب اربعة عقود لم يطرأ عليه الا تغيرات بسيطة متعلقة بمقدار وحجم ونوعية مهام الانتشار العسكري الروسي(*) فيها، الا انه وجود صاحبه اتجاه روسيا لدعم سوريا، وقبله العراق بقدرات تسليحية مختلفة، وهو ما خلق قاعدة لمصالح متبادلة، استمرت في حالة سوريا (وهي مستمرة حتى الانتهاء من كتابة هذه الاطروحة مستهل عام ٢٠١٥) وانقطعت في حالة العراق مع الاحتلال الأمريكي عام ٢٠٠٣، وانقطعت في حالة ليبيا عام ٢٠١١، وكذلك في اليمن.

ان مصالح روسيا في المنطقة العربية عامة، وبضمنها في سوريا هي مصالح يغلب عليها الطابع السياسي(*)، والجانب الاكبر من المصالح الروسية في المنطقة العربية متعلق بمكانة روسيا الدولية، وشعورها ان الولايات المتحدة قد قوضت مكانتها باحتلالها العراق، وتغيير نظام الحكم في ليبيا، ومحاصرة ايران، والسعي لزعزعة استقرار سوريا، لهذا ابدت تصلاً ليس لمصلحة بقاء نظام الحكم في سوريا، انما من اجل عدم تغيير الوضع السياسي في سوريا على نحو يسبب خسارة روسيا لجزء اخر من مكانتها الدولية، في فترة شهدت روسيا نموا ملحوظا في قدراتها بعد تولي فلاديمير بوتين الحكم، واعادته تعريف مصالح روسيا اقليميا ودوليا^(١).

ان مصالح روسيا في المنطقة العربية جعلها تواجه اندفاعا الغرب في ايجاد اليات محددة للتعامل مع الوضع الذي ال اليه حال سوريا، فالغرب اتجه إلى احداث تغيرات عميقة في المنطقة العربية بفعل الحاجة لتغيير خريطة المنطقة، وما استقر

* - وجود روسيا في قاعدة طرطوس ليس لاداء مهام عسكرية مباشرة انما لمهام لوجستية ولدعم الاسطول الروسي في البحر المتوسط. ينظر: Dmitri Trenin, The Mythical Alliance Russia's Syria Policy, (Moscow: Carnegie Endowment for International Peace, 2013), pp: 7-10.

*- بمعنى ان السياسة تغلب على التعاملات التجارية، بحكم ان تجارة روسيا مع اجمالي المنطقة العربية لم تتعدى ال ١٦ مليار دولار عام ٢٠١١، قياسا بتجارة روسيا الكلية البالغة ٧٢٨ مليار دولار عام ٢٠١٢، واغلبه يتم مع اوربا والولايات المتحدة: ٥٧١ مليار دولار، ينظر: احصاءات صندوق البنك الدولي، الموقع الالكتروني الرسمي للصندوق، استخرج بتاريخ: ١٢ كانون الثاني ٢٠١٥

<http://search.worldbank.org/data?qtermImport+RUSSAIN+TRADE+%24&language>
&format-United Nations .Monthly Bulletin of Statistics, September 2014, pp: 156-158.

١. وليد محمود احمد، توجهات السياسة الخارجية الروسية بعد الحرب الباردة، مجلة دراسات اقليمية، جامعة الموصل، العدد ٣٣ لسنة ٢٠١٤، ص ص ٢٩٥-٢٩٩.

عليه حال العراق عام ٢٠٠٣ وما بعده من رفع كلفة الانتشار الأمريكي، ومخاطر تكرار تجربة العراق في دول اخرى، وهو امر دفعه إلى ايجاد طرق جديدة في التغيير السياسي فكان ان تم ابتداع طريقة الثورات العربية باستغلال المازق السياسي الذي عليه هذه الدول، واهمه عدم وجود مستقبل واضح للشعوب العربية، والاتجاه نحو كبت الحريات والحرمان من بعضها، وغلق المجال امام التداول السلمي على السلطة، وهو ما قاد إلى قبول العرب لحدث ما عرف بالتغيير العربي^(١)، وبضمنه قبول التدخل الدولي لتحقيق التغيير، ومن ثم المساعدة على تنفيذ المشروع الأمريكي في المنطقة.

كما ان لروسيا مصالح تاريخية في المنطقة العربية، ولها طموح باداء أدوار متميزة فيها ، بما يعطي لروسيا مكانة تكافئ أو تقترب من مكانتها في عهد الاتحاد السوفيتي، أي يكافئ ما تطمح اليه من اداء أدوار تعطيها مكانة عالمية بارزة، لهذا انبرت روسيا إلى معارضة سياسات الولايات المتحدة ، كونها ستدفع إلى مسالتين: ابعاد روسيا عن منطقة لها بها مصالح تاريخية، وايضا نوع من تاكيد النفوذ عالميا، وهو ما يفيد مزيد من التراجع والانكسار لروسيا عالميا، وبالمحصلة فان روسيا ستكون مترجعة، لهذا وقفت إلى الضد من سياسات الولايات المتحدة والدول الغربية تجاه سوريا.

ولمّا كانت تركيا جزء من مشروع غربي تجاه سوريا، وفي احداث التغيير المرصود، فان تركيا في سياساتها التي دعت إلى تغيير النظام السياسي السوري ودعم احداث الثورة السورية سرعان ما وجدت نفسها في موقف التعارض مع السياسات الروسية بشأن سوريا.

وإذا ما اردنا تحليل اسباب التجاذب والتنافر بين تركيا وروسيا سنجد المسائل الآتية حاضرة في أي تحليل:

١. الأزمة السورية، تقاطع الاتجاهات والمصالح التركية التي تقع في اطار المصالح والاجندات الغربية، والسياسات الروسية التي تتبنى منطق العودة كلاعب عالمي.

٢. المصالح الثنائية التركية والروسية، وعلاقتها المتبادلة. وهي مصالح ازدادت، خصوصا بعد ارتفاع سقف التبادلات الثنائية، مع اتجاه تركيا إلى عدم

١.د. نوال السعداوي، الثورات العربية، (القاهرة: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ٢٠١٢)، ص ٢٣٦-٢٤٢. وايضا: سمير ابو زيد، الثورات الشعبية العربية وتحديات انشاء الدولة الحديثة، (القاهرة: مكتبة مدبولي، ٢٠١٣)، صص ٣٠٦-٣٠٨.

المشاركة بحدث احتلال العراق ابتداء من عام ٢٠٠٣، لكنها ما لبثت ان عادت لتشارك في إستراتيجيات الولايات المتحدة الرامية إلى تنظيم وضع العراق بعد عام ٢٠٠٤ ، أي بعد قمة اسطنبول الأطلسية، التي اعاد الحلفاء فيها ترميم العلاقات الأطلسية التي تضررت جراء معارضة المانيا وفرنسا وتركيا للمشاركة بالاعمال القتالية للولايات المتحدة ضد العراق واحتلاله عام ٢٠٠٣^(١). ليرتفع خلالها سقف التبادلات التجارية بين تركيا وروسيا من نحو ٥ مليار دولار عام ١٩٩٩ إلى نحو ٣٥ مليار دولار عام ٢٠٠٨، وزادت واردات تركيا من الغاز الروسي من ٥٢% إلى نحو ٦٥% من اجمالي ما تستورده تركيا من غاز، وواردات تركيا النفطية من ٣٢% إلى نحو ٤٠% للمرحلة ذاتها^(٢). والأكثر منه، هو كثرة الزيارات بين مسؤولي الدولتين، اذ قام الرئيس الروسي فلاديمير بوتين بزيارتين إلى تركيا في عام ٢٠٠٣ و عام ٢٠٠٩، وزيارة الرئيس الروسي ديمتري مديديف إلى تركيا في ايار ٢٠١٠، ووقع مع رئيس الوزراء التركي اردوغان على اتفاق انشاء مجلس للتعاون على مستوى قيادة البلدين يساعدهما على رسم إستراتيجية تطور علاقاتهما ، ولم يقتصر الامر عند ذلك التعاون فحسب ، انما شمل سبل التعامل مع القضايا المتعلقة بالعراق وإيران وسوريا وفلسطين وقضايا الاستقرار في القوقاز، ووافق البلدان على مد خطوط انابيب ما عرف بخط نابوكو لتصدير النفط والغاز من اسيا الوسطى وقزوين إلى أوروبا عبر تركيا^(٣)، وفي كل حالة تكون وجهات نظرها مختلفة عن السياسة الأمريكية.

٣. اتسمت اغلب علاقات تركيا بروسيا بطابع التوتر والصراع والصدام احيانا طوال الخمسة قرون الأخيرة من تاريخ علاقات الدولتين، لأسباب عدة، منها:

١. د. محمد نور الدين، تركيا الصيغة والدور، ط١ (بيروت ولندن: رياض الريس للكتاب والنشر، ٢٠٠٨)، ص ص٢٥٧-٢٥٨.
٢. ستيفن فلانجان، التقييمات التركية للقوة الأمريكية، ترجمة مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، سلسلة ترجمات المركز، بيروت، العدد ٦٩، تموز ٢٠١١، ص ص١٨-٢٠.
٣. ينظر، امينة افضال، التنافس على خطوط نقل البترول، سلسلة قضايا راهنة، المركز العربي للدراسات الإستراتيجية، دمشق، العدد ٣٦، تموز ٢٠٠٧، ص ص٢٠-٥٥. وكذلك،

Gregory D. Miller, The Security Costs of Energy Independence, The Washington Quarterly, Washington: CSIS, APRIL 2010, pp: 109-110.

دينية، وجغرافية وقومية^(١)، ورغم اتجاه العلاقات إلى الاستقرار في العقود الأخيرة من حياة الاتحاد السوفيتي، ثم في اعقاب تفكك الاتحاد السوفيتي، الا انه سرعان ما عاد جانب من التوتر المحدود بسبب احداث سوريا، خصوصا وان روسيا تنظر لمسألة أي نجاح أمريكي في سوريا بانه سيعني توسع الوجود الأمريكي ليصل إلى حدود تتاخم حدود روسيا على مساحة واسعة من الاراضي: افغانستان وتركيا ودول الخليج وسوريا..^(٢).

بمعنى اخر، ان روسيا بمصالحها وسياساتها متغير مؤثر في السياسات التركية تجاه سوريا، ولا يمكن لتركيا تنفيذ سياساتها تجاه سوريا ما لم تاخذ بنظر الاعتبار مواقف روسيا المحتملة من سوريا. فتركيا لا تستطيع الانغماس في الحدث السوري، كما بينا، لكونها مرتبطة بحلف الاطلسي والحلفاء في حلف الاطلسي يدركون ان انخراطهم عسكريا او دفع تركيا للانخراط عسكريا في الاحداث السورية يفيد بمواجهتهم لصراع اقليمي (ايران) ودولي (روسيا) ، ستكون نتائجه غير مقدره او محدودة الابعاد ولن تقف عند حدود سوريا.

كما لا ننسى بالطبع ان هناك متغيرات دولية واممية اخرى اثرت في سياسة تركيا تجاه سوريا بدرجات اقل حدة، واهمها الصين، فالصين عضو دائم في مجلس الامن، وعارضت اللجوء الى فرض عقوبات او استعمال القوة ضد نظام الحكم في سوريا، كونه اسلوب سيؤدي الى مزيد من اعمال العنف وعدم الاستقرار في المنطقة، ودفعت باتجاه تشجيع الحوار بين الخصوم السياسيين في سوريا، لكنها بكل الاحوال كانت الاقل حدة دوليا في الضغط على تركيا من اجل تبني سياسات محددة تجاه سوريا.^(٣)

الا انه لما كانت اليابان وكوريا الجنوبية وتايوان وجنوب شرق اسيا تعمق علاقاتها مع الولايات المتحدة ، فان الصين كانت ترى في ذلك محاولة امريكية لعرقلة وصولها الى طرق الملاحة في المحيط الهادىء وبما انه لم يكن هنالك قوة كبرى في

1.Zeyno Baran, EU Energy Security: Time to End Russian Leverage, The Washington Quarterly, AUTUMN 2007, pp: 132-140.

٢.ينظر، البنية السياسية للنظام التركي والمتغيرات الخارجية في عهد حكومة حزب العدالة والتنمية-البعيد الاقتصادي في العلاقات التركية-الروسية ٢٠٠٠ – ٢٠٠٩، استخرج بتاريخ: ٢٣ اذار ٢٠١٤

<http://www.regionalstudiescenter.net>

٣.ما الذي يحدّد الموقفين الروسي والصيني من الأزمة في سورية؟، (الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٢)، ص ص ٢٣-٢٥.

التاريخ ترتضي ان تتحكم قوة منافسة في طرق مواصلاتها البحرية، فقد بات الشرق الاوسط يمثل حلقة وصل مهمة للصين في العالم، وهذا مايفسر اعلان وزارة الخارجية الصينية في " ان سوريا بلد مهم في الشرق الاوسط وانه يجب الحفاظ على الاستقرار فيه وان جميع المشاكل يجب ان تحل عن طريق الحوار الداخلي من دون اي تدخل من قوى خارجية لان من شأن ذلك ان يؤدي الى تعقيد الازمة"^(١)، ان تدخل الولايات المتحدة وحلفائها في الازمة السورية (وحسب وجهة النظر الصينية) كان يهدف لاثارة الاضطرابات في المنطقة لكي تتمكن الولايات المتحدة من تأدية دور الحكم في السياسة الدولية ولتوجيه سياسات عدائية ضد ايران وروسيا والصين.^(٢)

لقد ادى اندلاع الازمة السورية الى وضع بعض الاعباء على العلاقات التركية-الصينية، ولكن ليس لدرجة عرقلة الاتفاقات الاقتصادية والتجارية بينهما، ففي شباط ٢٠١٢، اتفق الطرفان التركي والصيني، على زيادة التبادل التجاري من ٢٤مليار دولار لعام ٢٠١٢ الى ١٠٠ مليار دولار مع حلول عام ٢٠٢٠.^(٣)

والواقع أن هناك أكثر من دافع للموقف الصيني أزاء الازمة السورية يتضح بالتالي^(٤) ..

١. تتفق مصالح الصين مع روسيا في هذه الحقبة التاريخية في اعتبار الازمة السورية - كما الملف النووي الايراني- مدخلاً مهماً لأرساء نوع من المقاربة الجديدة للعلاقات الدولية، تستند الى مفهوم التعددية القطبية، وبالتالي وضع حد للتهميش الذي تعاني منه الدولتين الكبيرتين من جراء ممارسات الولايات المتحدة وحلفائها الأوروبيين في إدارة الازمات الدولية، خاصةً: أن توسع نفوذ الأخيرتين وصل الى آسيا الوسطى وجنوبها الشرقي، فضلاً عن تعزيز

١. موريال ميرالك-فايسباخ و جمال واكيم، "السياسة الخارجية التركية:تجاه القوى العظمى والبلاد العربية منذ العام ٢٠٠٢"، ط١ (بيروت:شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ٢٠١٤)، ص١٩٠-١٩١
٢. المصدر السابق، ص ١٩٠،مقابلة مع السفير الصيني في لبنان(وو جيجيانغ).

3. Zhuying Shi, "Turkey, China set eyes on 100\$ bln in mutual trade", Trans.Ergin Hava.Todays Zaman, 22February 2013.

٤. د. ناصر زيدان، قضايا عربية ودولية ساخنة، ط١ (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ٢٠١٥) ص ص ١٠٨-١١١. وكذلك ينظر: " مابعد الربيع العربي في العلاقات الدولية: من الامل السياسي الى الصراع الجيوإستراتيجي" مجموعة مؤلفين، ترجمة وتحرير وتقديم محمد الجرطي، ط١ (الأمارات: دار نون للنشر، ٢٠١٥) ص ص ٢٥ - ٢٨.

الولايات المتحدة لعلاقتها التجارية والعسكرية مع الهند (عدوة الصين التقليدية).

٢. تحاول الصين في موقفها المتشدد من الازمة السورية ، توجيه رسالة للغرب تؤكد فيها انها لن تقبل بفرض عقوبات على شركاتها التجارية ، وانها لم تعد تستعطف رضى الولايات المتحدة في سبيل تأمين الاستقرار لنموها الاقتصادي الواعد ، بل على العكس من ذلك فقد أصبح هذا الغرب بحاجة للتدفقات المالية الصينية لمعالجة مشاكل الديون الغربية ، وتعثر النمو في الاقتصاد الامريكي .

٣. ترى الصين ، أن موقع سوريا الجيوبوليتيكي مهم في الشرق الاوسط ، وان أي تغيير في خارطة التحالفات الإقليمية سيؤيد من قوة السيطرة الامريكية على المنطقة ونفطها وسيؤدي الى الاخلال (بشبه) التوازن القائم والذي يؤمنه النفوذ الايراني - السوري ، كما أن اطلاق يد تركيا في هذه البقعة الحساسة سيكون من مصلحة التحالف الغربي .

وأستاقاً مع ماورد ، فإن تفسير الموقف الصيني من الازمة السورية لايتعلق مبدئياً بالعلاقة السورية الصينية المباشرة ، التي قد لاتكون أستراتيجية بالمقاييس التقليدية ، بل ان مشكلات أخرى غير الازمة السورية تدور بين القوى الكبرى أنعكست على المشهد السوري . فالصين تتبع استراتيجية تتبع من مصالحها ، وهي استراتيجية تطويق خصومها ، ومنها الولايات المتحدة ، ونظراً الى تفوق الاخيرة العسكري وسيطرتها على الممرات البحرية وقوتها البحرية الهائلة ، فقد توصل الصينيون الى ان املهم في فك الطوق الامريكي يكمن في الشراكة مع ايران ودعم سوريا ، والمنطق وراء ذلك ، ان للولايات المتحدة نفوذاً هائلاً غربى الخليج ، ما جعل سيطرتها على الخليج أمراً مُسلماً به ، من هنا لامجال للصين لتقيم قواعد في غرب الخليج ولم يبق لها الا الشرق لأقرار توازن مع الولايات المتحدة ، وعندما تشجع الصين إيران على المضي قدماً في مشاريعها النووية ، وتؤيد النظام السوري ، فهي تمارس ضغطاً كبيراً على الولايات المتحدة لتفصح مجالاً لها في بحور الطاقة ، وتحول دون ممارسة الولايات المتحدة حروب نفط على خصومها^(١).

اما الامم المتحدة، فانها جزء من لعبة الارادات الدولية، وكانت غير فاعلة في التعامل مع الحدث السوري، وما هيأته هو مبعوث اممي للوساطة بين الفرقاء السوريين، ولتنظيم اعمال دعم اللاجئين السوريين، وكان اغلب مسعاها الدولي مع تركيا متعلق باللاجئين، اما

١. د. فكرت نامق عبدالفتاح وكرار انور ناصر ، التفاعلات الإقليمية والدولية والازمة السورية ، مجلة قضايا سياسية ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهريين ، العدد ٣٤ ، السنة ٢٠١٣ ، ص ٩ - ١٠ .

التأثير في السياسة التركية تجاه سوريا فلم يكن ظاهرا او بارزا على غرار تأثير المتغيرات السالفة الذكر.أذ وجه اردوغان انتقادات كثيرة الى الامم المتحدة لطريقة تعاملها مع الوضع في سوريا ، "حيث يستمر القتل والتهجير دون ان تستطيع المنظمة الدولية فعل اي شيء".⁽¹⁾

يتضح مما تقدم ، ان هناك عوامل عدة تؤثر بعملية صنع السياسات العامة التركية داخلية كانت أو خارجية، منها ما ينبع من الداخل التركي ، ومنها ما يؤثر من الخارج ، ومهما كانت درجة تاثر كل منها فان السياسة التركية في حالة صنعها وتنفيذها لا يمكن عدّها كحالة جامدة ، انما هي تتفاعل مع محيطها وبيئتها ، وهو امر تم خلال المدة التي تغطيها الدراسة.

١ . قناة TRT(التركية)،الناطقة باللغة العربية في ٢٠١٥/٢/١٣.